

EL SUCUMBIR DEL SOL A LA ORILLA DEL NILO

El sucumbir del sol a la orilla del Nilo: Revisión bibliográfica para una futura investigación sobre la metafísica del tiempo en la cultura egipcia antigua[1]

***Isabella Pulgarín López*[2]**

Resumen

El presente anteproyecto propone una investigación filosófica sobre la concepción del tiempo en el antiguo Egipto con el propósito de examinar su naturaleza y estatuto ontológico a partir de las teorías metafísicas del presentismo y el eternalismo. Mediante una revisión bibliográfica de fuentes egiptológicas y filosóficas, se busca establecer un diálogo entre ambas disciplinas que permita comprender la temporalidad egipcia más allá de sus mecanismos de medición y organización. Para ello, se abordarán las dimensiones sagrada y profana del tiempo, así como los conceptos de eternidad *neheh y djet,* fundamentales en la cosmovisión y en la religión egipcia. A través de una metodología cualitativa y documental, basada en la interpretación de fuentes primarias y en el análisis conceptual, se pretende examinar las posibles correspondencias entre la concepción egipcia del tiempo y las teorías del presentismo y el eternalismo, considerando también la posibilidad de una perspectiva dual que integre elementos de ambas corrientes.

Palabras clave: Antiguo Egipto; temporalidad egipcia; egiptología; metafísica del tiempo; presentismo; eternalismo.

Abstract

This research proposal presents a philosophical investigation into the conception of time in ancient Egypt, aiming to examine its nature and ontological status through the metaphysical theories of presentism and eternalism. Through a literature review of Egyptological and philosophical sources, the study seeks to establish a dialogue between both disciplines to understand the Egyptian conception of time beyond its methods of measurement and organization. To this end, the sacred and profane dimensions of time will be explored, alongside the concepts of eternity known as *neheh and djet,* which are fundamental to the Egyptian worldview and religion. Using a qualitative and documentary methodology based on the interpretation of primary sources and on conceptual analysis, the proposed research aims to examine possible correspondences between the ancient Egyptian conception of time and the theories of presentism and eternalism, while also considering the possibility of a dual perspective that integrates elements of both approaches.

Keywords: Ancient Egypt; Egyptian temporality; Egyptology; metaphysics of time; presentism; eternalism.

[1]La presente revisión bibliográfica corresponde al resultado de la estancia de investigación realizada en el Instituto Politécnico Nacional y en las instalaciones de la Universidad Nacional Autónoma de México, asociadas al 31 Verano de la Investigación Científica y Tecnológica del Pacífico (Programa Delfín). La estancia se llevó a cabo presencialmente en la Ciudad de México durante los meses de junio y julio del año 2026 en torno a la línea de investigación "Filosofía de la física" con la asesoría de José Gilberto Castrejón Mendoza, licenciado en Filosofía (UNAM), Matemáticas y Física (IPN) y doctor en Filosofía (UNAM).

[2] Estudiante de séptimo semestre de Filosofía en la Universidad Pontificia Bolivariana (UPB). Integrante del semillero de Estudios Clásicos y egresada del programa de Egiptología de la UPB.

Introducción

El tiempo ha sido una preocupación humana desde los albores de la historia por su evidente presencia en la cotidianidad: el paso de los días, el cambio de las estaciones, la decoloración del cabello, la aparición de arrugas en la piel... Toda civilización, de la Antigüedad a la Contemporaneidad, ha intentado comprender y medir ese paso de los días, lo que también implica una forma de concebir el tiempo como concepto. En la actualidad, parece natural que la ciencia y la experimentación tengan un papel central en la forma de concebir la temporalidad, pero en la Antigüedad, la religión y la supervivencia eran más importantes. Por ello, una civilización antigua como la egipcia creó un calendario solar basado en el movimiento de traslación de la Tierra y en los ciclos agrícolas, pero también la relacionó con sus creencias religiosas. Más allá de por qué se dividió el año en estaciones y de cómo se relacionó con el culto a dioses como Horus u Osiris, vale la pena analizar la concepción temporal egipcia y relacionarla con la metafísica del tiempo, rama de la filosofía que se ocupa de la naturaleza y el estatuto ontológico del tiempo.

Dos de las diversas teorías que se inscriben dentro de esta rama de la metafísica son el presentismo y el eternalismo, de las que la primera aboga por la existencia exclusiva del presente y la segunda por la existencia tanto del presente, del pasado y del futuro. Así, es importante pensar en cuál de estas dos teorías se acomoda mejor a la concepción egipcia del tiempo, comprendiendo cómo el ser humano ha interpretado su existencia y su entorno desde los orígenes de la historia. Por esta razón, hay que cuestionarse: ¿Cómo se concebía el tiempo metafísicamente en el antiguo Egipto y qué implicaciones filosóficas tiene tal concepción? En este caso, el objetivo será plantear un protocolo de investigación y realizar una revisión bibliográfica para desarrollar el tema y la pregunta en una investigación futura.

Objetivos

El objetivo general de la investigación es realizar un análisis filosófico de la concepción del tiempo en el antiguo Egipto (donde se incluya su faceta sagrada y su faceta profana), estableciendo una conexión con la metafísica del tiempo en la que se examine si la temporalidad egipcia se asocia más a la teoría metafísica del presentismo o a la del eternalismo. Lo anterior se logrará por medio de la lectura, interpretación y comparación de textos y artículos de investigación egiptológicos y filosóficos, entre los que se incluyen el *Libro de la Salida a la Luz del Día*, "El paso del tiempo y el recuerdo del pasado en el antiguo Egipto" de José Manuel Galán, *Lo sagrado y lo profano* de Mircea Eliade y "Presentism and eternalism in perspective" de Steven F. Savitt. Tal análisis permitirá relacionar la egiptología con la filosofía y comprender de mejor manera la vida y la manera de pensar de los antiguos egipcios, una civilización lejana en términos temporales y gnoseológicos.

La investigación tiene diversos objetivos específicos. En primer lugar, se recurre a fuentes primarias, como papiros, Textos de las Pirámides y Textos de los Sarcófagos, para realizar un estudio de la religión y examinar la concepción del tiempo tanto sagrado como profano en la antigua civilización egipcia desde la filosofía, no solamente desde la historia y la antropología como usualmente se ha hecho. Entre las fuentes bibliográficas se incluyen a los egiptólogos Ernest Wallis Budge y José Manuel

Galán, y al filósofo de la religión Mircea Eliade. En segundo lugar, se pretende explorar distintos textos que se ocupen de la metafísica del tiempo y que distingan entre las dos teorías centrales de tal metafísica: el presentismo y el eternalismo. De esta manera, se logrará evaluar lo que cada una de las teorías implica para una civilización y su cultura en términos filosóficos e ideológicos. Los filósofos y profesores Kristie Miller y Steven F. Savitt serán referentes en esta evaluación analítica[3]. Por último, la investigación aspira a conectar la filosofía con la historia e indagar sobre un posible pensamiento o planteamiento filosófico en una cultura considerada temporalmente prefilosófica, lo que ayudará a expandir el campo de estudio de la filosofía y la egiptología, considerando positiva la colaboración entre ambas disciplinas para el cultivo del conocimiento.

Justificación

La investigación se justifica por la necesidad humana de estudiar históricamente el tiempo desde una perspectiva teórica, ya que es un factor central para la comprensión de la realidad. Como ya se mencionó, toda civilización se ha ocupado de la medición del tiempo y esos mecanismos de medición son ampliamente conocidos: el calendario, la clepsidra, el reloj de arena, el reloj de sol, el astrolabio… De hecho, muchas de esas civilizaciones antiguas legaron sus herramientas y, gracias a sus invenciones, la humanidad ha podido experimentar y crear nuevos instrumentos para calcular el paso de los días. De esta manera, el concepto de tiempo ha sido un tema que ha influido en la sociedad, la política, la economía y la cultura humana a lo largo de la historia, por lo que vale la pena analizarlo.

Sin embargo, la concepción temporal de una civilización no siempre ha sido de interés. En muchas ocasiones se sabe únicamente cómo se organizaba el tiempo y por qué se hacía de tal forma. Por el lado de los egipcios, su calendario se basaba en los movimientos del sol y en las crecidas del Nilo, por lo que se sabe que lo solar y lo nilótico eran sumamente importantes para ellos (lo que también se evidencia en la centralidad de deidades como Ra y Hapi, dios del sol y personificación de la crecida del Nilo, respectivamente)[4]. Pero comprender por qué el calendario egipcio funcionaba de la forma en la que lo hacía no significa que se entienda la metafísica del tiempo egipcio. En otras palabras, una cosa es estudiar los mecanismos de medición del tiempo y su impacto en una civilización, y otra es comprender cómo dicha civilización concebía el tiempo en sí mismo. Se trata, por tanto, de distinguir entre el "cómo" y el "qué". En la historia de la egiptología, los estudios se han concentrado principalmente en el primero, dejando de lado la reflexión sobre el segundo. Esta disparidad pone de manifiesto la necesidad de profundizar en la concepción del tiempo en el antiguo Egipto, más allá de sus formas de medición y de sus implicaciones prácticas.

[3]Vale la pena aclarar que la metafísica a tratar en la investigación es analítica y no naturalizada. Anjan Chakravartty explica la diferencia en *Scientific Metaphysics*: "Thus, presumably, the methodological distinction between naturalized and non-naturalized metaphysics is to be understood in terms of proximity to the scientific context. Naturalized metaphysics is metaphysics that is inspired and constrained by the output of our best science." En otras palabras, el método de la metafísica naturalizada se relaciona con los descubrimientos científicos. El metafísico naturalizado tiene la posibilidad de aplicar sus teorías empíricamente, mientras que el no naturalizado o analítico debe valerse de la lógica y del análisis conceptual, sin implicar la ciencia en su teorización. Anjan Chakravartty, "On the Prospects of Naturalized Metaphysics", en Scientific Metaphysics, ed. Don Ross, James Ladyman y Harold Kincaid (Oxford University Press, 2013), 33.

[4]Barry Kemp, *El Antiguo Egipto: Anatomía de una civilización,* trad. Mónica Tusell, (Crítica, 1996), 19. Robert A. Armour, *Dioses y mitos del Antiguo Egipto,* 2.ª ed., trad. Antonio Pérez Largacha, (Alianza, 2014), 38 y 235.

Entonces, ¿qué significaba el tiempo para los antiguos egipcios? ¿Cuál era su naturaleza o su estatuto ontológico? Estos interrogantes no conciernen únicamente a los historiadores, sino que también constituyen un objeto de reflexión filosófica. Pero ¿por qué debería la filosofía ocuparse de estas cuestiones? En primer lugar, porque una de sus tareas fundamentales consiste en indagar sobre la naturaleza humana y sobre las distintas formas en que el ser humano comprende y experimenta su existencia. Debe cuestionarse la forma en la que se ve a sí mismo, pero también la forma en la que ve lo que lo rodea. La percepción del tiempo afecta cómo el hombre contempla e interpreta acontecimientos y cómo los organiza en su mente o en su memoria, por lo que la cuestión del tiempo es una pregunta filosófica. En segundo lugar, también es tarea del filósofo preguntarse por los cambios que sufre el ser humano a través de la historia. A pesar de que lo anterior parece más una responsabilidad del historiador que del filósofo, no hay que olvidar que las transformaciones culturales, políticas y sociales a través del tiempo también afectan la manera en la que el hombre se relaciona con su entorno. Una persona de la Contemporaneidad no entiende, por ejemplo, un amanecer como lo entendía una persona de la Antigüedad.

El filósofo, entonces, debe preocuparse por comprender cómo piensa el contemporáneo, pero también cómo pensaba el antiguo y por qué se han dado los cambios en la forma de vincularse con su ambiente. Investigar cómo juzgaba el antiguo no es sólo hablar de un pasado remoto: es evaluar cómo ha cambiado el pensamiento humano a través de los milenios. Examinar el pasado no es simplemente hacer historia o antropología, sino hacer un análisis desde la filosofía y el pensamiento crítico.

Estado del arte

La concepción de tiempo egipcia ha sido tratada por varios autores, incluso desde la filosofía, pero nunca ha sido clasificada metafísicamente entre el presentismo y el eternalismo. Desde la parte egiptológica, el capítulo "The Concept of Time, Astronomical Cycles and Vegetation Periods as Reflected in Ancient Egyptian Festivals and Tomb Decorations" de la profesora Alexandra V. Mironova en el libro *Temporal concepts and perception of time in the Ancient Orient (2020)* es una obra central. La autora hace un análisis del tiempo egipcio desde lo funerario, lo astronómico, lo religioso y lo botánico. Toma como referencia las tumbas, las ofrendas, los festivales y los papiros, y los relaciona con los cultos a dioses como Osiris y Ra. Hace una conexión, además, entre las plantas y el ciclo de la vida humana. Menciona la presencia del calendario en diferentes tumbas y concluye que, en la cultura egipcia, el tiempo de la vida no se puede desligar del tiempo después de la muerte ni del tiempo de los dioses, relación que mantiene el orden cósmico *(Ma'at).*

Un artículo importante por referenciar es "La concepción del tiempo en el Egipto Antiguo: Percepciones del Inframundo y representaciones del ciclo solar" (2007) de la egiptóloga Marina Méndez. En él, la autora habla sobre los conceptos de neheh y djet, que erróneamente se han entendido como "espacio" y "tiempo". Méndez menciona al egiptólogo Jan Assmann y afirma que neheh es el tiempo asociado con el ciclo solar y el dios Ra, mientras que *djet* se relaciona con lo funerario y con el dios Osiris. De esta forma, ambos conceptos se refieren al tiempo, no al espacio. La autora analiza luego las

ideas del inframundo antiguo egipcio y menciona también las dimensiones materiales e inmateriales del ser humano según los antiguos. Concluye que, como en muchas de las otras realidades duales de la civilización egipcia, el tiempo neheh (el tiempo de la vida) no puede existir sin el tiempo djet (el tiempo después de la muerte).

Sobre los análisis del tiempo desde lo religioso, el filósofo e historiador de la cultura Jeremy Naydler habla sobre el Tiempo Primero en El templo del cosmos: *La experiencia de lo sagrado en el Egipto antiguo* (2003). El Tiempo Primero es un "tiempo no temporal", un momento primordial en el que sólo existen los dioses. Naydler lo asimila al concepto de tiempo sagrado de Mircea Eliade y añade que es una dimensión espiritual y ontológicamente anterior al tiempo mundano. Es importante señalar que, para el autor, en el Tiempo Primero egipcio se definen los arquetipos y se incluyen todas las ideas de perfección. El Tiempo Primero es el modelo para el tiempo mundano, noción que el autor también equipara con las Ideas platónicas y sus meras sombras en el mundo sensible. Además, Naydler habla de astronomía y festivales y los relaciona con el Tiempo Primero y con la importancia del sol como personificación de un poder divino.

Desde la astronomía, es indispensable mencionar al egiptólogo y arqueólogo José Lull y su texto *La astronomía en el antiguo Egipto (2020).* Lull hace un estudio del cielo egipcio y de cómo lo observaban los antiguos, por lo que habla de los astros y cómo influyen en la medición del tiempo. Como es usual, el sol tiene el protagonismo para los egipcios, pero también se evidencia la importancia de la luna por el calendario lunar y por los eclipses. El libro tiene un capítulo sobre instrumentos de medición del tiempo, entre los que se incluyen la clepsidra, los relojes solares y los de tránsito decanal. Además, el autor también incluye una sección sobre constelaciones, esenciales en cuanto al paso de los días y las estaciones. Hay que notar que Sirio *(Sopdet o Sepedet para los egipcios)* era una de las estrellas más importantes del firmamento porque su aparición en el cielo marcaba el inicio del año en el calendario.

Asimismo, *A companion to African philosophy (2004),* contiene un destacado capítulo sobre filosofía antigua egipcia, "Egypt: Ancient History of African Philosophy" del historiador Théophile Obenga. El capítulo incluye apartados sobre el concepto de filosofía, los sabios egipcios, la filosofía jeroglífica, la lógica egipcia y la idea de equilibrio *(Ma'at).* Sobre el tiempo, es relevante el apartado sobre la concepción egipcia de la existencia, en la que el autor escribe sobre el verbo wnn, "existir" en lengua egipcia. Tal verbo puede usarse en cualquier tiempo verbal, por lo que se hace evidente el carácter dinámico del tiempo semántico egipcio. Ocurre lo mismo con el verbo *hpr,* "convertirse", que expresa la idea de continuidad y dinamismo. Obenga afirma, entonces, que el mundo egipcio y su tiempo no se entendían como conceptos estáticos, sino como realidades activas y cambiantes que "existen", pero que también "se convierten" o "se transforman".

Por el lado de la metafísica del tiempo, "Time and Truth: The Presentism-Eternalism Debate" (2009) del filósofo Tom Stoneham ofrece una problematización del debate. El autor analiza el asunto desde los problemas del lenguaje, específicamente del idioma inglés, en el que los verbos son tensed. Por el lado del presentismo, es problemático porque decir "lo que existe es lo que hay ahora" es una

obviedad y "lo que hay ahora es lo que existió, existe y existirá" es una falsedad. El eternalismo, por otro lado, no se diferencia del resto de teorías si se describe de forma tenseless, es decir, atemporal. Para Stoneham, la única forma en la que realmente se forma un debate es si se acepta el principio de los hacedores de verdad *(Truthmaker principle),* que sostiene que para que una proposición sea considerada verdadera debe existir un objeto que la haga verdadera. Además, el autor relaciona el eternalismo con el determinismo y establece que la relatividad especial no se puede usar como argumento a favor del eternalismo si no se plantea con lenguaje científico.

En el texto *Time and Human Nature: A Modest Defense of Eternalism (2006),* el filósofo Maxwell James Goss hace una defensa del eternalismo, pues sostiene que la existencia del pasado, el presente y el futuro no contradice la naturaleza humana y sus concepciones de la libertad, la responsabilidad y la racionalidad. Sobre la libertad, por ejemplo, el autor sostiene que el hecho de que ya exista el futuro no significa que se vulnere el libre albedrío humano. El futuro existe, pero no debe hacerlo necesariamente de una manera o de otra. Quien determina cómo existe y cómo se desarrolla ese futuro es el ser humano. Por otro lado, se opone al presentismo en tanto que considera que la percepción del presente no se debe a la exclusividad ontológica sino a la inmediatez de las experiencias. Es decir, no es que solamente exista el presente, sino que el "ahora" se siente más real por su inmediatez. Finalmente, Goss añade que el eternalismo es la corriente sustentada por la ciencia.

El filósofo John Bigelow, por otro lado, defiende el presentismo en "Presentism and Properties" (1996). Afirma que tal corriente es la más asumida en la vida cotidiana y en la gramática de distintas lenguas, aunque es difícil probarla empírica y lógicamente al ser una doctrina metafísica. Bigelow se opone al argumento de las relaciones, según el que la existencia de verdades sobre el pasado presupone la existencia del pasado mismo. Frente a esta postura, sostiene que en el mundo presente existen accidentes que dan cuenta de acontecimientos pasados, sin que sea necesario asumir que estos continúan existiendo. Es decir, el pasado no existe, pero el mundo como es en la actualidad tiene la propiedad de haber sido de alguna forma, lo que lo vincula con el mundo pasado. El futuro tampoco existe, pero el presente tiene la propiedad de ser el futuro en potencia. De esta forma, el autor propone una idea del presente con propiedades o accidentes que lo conectan con lo que fue y con lo que será.

También hay varios autores que proponen alternativas diferentes a la dicotomía ya mencionada. En "Neither Presentism nor Eternalism" (2019), el físico Carlo Rovelli sugiere una tercera opción. Afirma que tanto el presentismo como el eternalismo chocan con las ideas de la relatividad y con el concepto del devenir, por lo que propone una percepción del tiempo que funcione como una red en la que los eventos estén conectados por la causalidad pero que no hagan parte de un solo flujo temporal. Para el autor, la dicotomía entre el presentismo y el eternalismo es "ingenua" porque la realidad es mucho más compleja. Rechaza el presentismo porque considera el presente una noción local y no global, y critica el eternalismo porque niega el devenir. Por último, Rovelli señala un error en el argumento de McTaggart sobre la realidad del tiempo. Afirma que McTaggart asumió una perspectiva del presente externa al universo o atemporal. El autor escribe, entonces, que el ser humano está situado siempre en un tiempo y que no puede vivir por fuera de él.

Finalmente, en el texto "On Characterizing the Presentism/Eternalism and Actualism/Possibilism Debates" (2016) del profesor Ross P. Cameron, el autor rechaza el permanentismo, es decir, la visión de que todo existe siempre. Afirma que, aunque el permanentismo parece una característica exclusiva del eternalismo, el presentismo también puede ser permanentista si se considera, por ejemplo, que los átomos son eternos. Para Cameron, la diferencia sustancial entre el presentismo y el eternalismo es una cuestión de ubicación: para el presentismo, lo que existe está ubicado sólo en el presente, mientras que para el eternalismo puede estar en el pasado, el presente o el futuro. Por otro lado, el autor defiende la teoría del foco móvil *(Moving Spotlight)* porque incluye un presente objetivo y por las propiedades de edad de los objetos, que permiten identificar ese presente objetivo.

Marco teórico y conceptual

En términos de historia de Egipto, siempre es vital recurrir a las fuentes primarias: papiros, monumentos, relieves, estatuas, óstraca, ajuares funerarios... En este caso, se hará uso del famoso *Libro de la Salida a la Luz del Día*, más conocido como el *Libro de los Muertos* en su versión del Papiro de Ani, traducido por el egiptólogo y filólogo Ernest Wallis Budge en 1895. El Papiro de Ani contiene una serie de rituales destinados a guiar al difunto y permitirle superar las pruebas que debe afrontar durante su tránsito por el inframundo, conocido en la tradición egipcia como la *Duat.* Los antiguos daban muchísima importancia al ámbito funerario, por lo que su concepción del tiempo está íntimamente ligada con la vida después de la muerte y la preparación para ello.

Entre los textos clave de egiptología para hablar del tiempo hay que incluir también "El paso del tiempo y el recuerdo del pasado en el antiguo Egipto" (2004) del egiptólogo José Manuel Galán. El autor hace una distinción importante en su artículo: escribe que en el contexto religioso se percibía un tiempo cíclico, infinito y repetitivo, como un eterno retorno, mientras que en el contexto laico y social se vivía el tiempo en términos lineales con un inicio, un final y con eventos irrepetibles. La visión dicotómica de la temporalidad es vital para comprender la sociedad egipcia en términos de dualidades complementarias, entre las que se incluyen el Alto y Bajo Egipto, la tierra fértil y el desierto, el orden y el caos, oriente y occidente... Esta característica también podría reflejarse en los resultados de la investigación actual.

El artículo de Galán se complementará con *Lo sagrado y lo profano (1956)* de Mircea Eliade, texto en el que el filósofo de la religión se ocupa de distinguir entre el tiempo sagrado y el tiempo profano, específicamente en el Capítulo 2. El tiempo sagrado se define como un tiempo mítico, primordial y reversible que se actualiza en las fiestas religiosas o en los rituales. El tiempo profano es el histórico y ordinario, el que no se puede recuperar y en el que usualmente vive el hombre religioso, como lo llama Eliade. El tiempo sagrado no puede existir sin el profano y viceversa, por lo que el ser humano habita ambos tiempos. Los conceptos pueden relacionarse con la cultura egipcia: el primero en su faceta religiosa y cultual, y el segundo en la faceta social y cotidiana.

También será referente la obra del historiador Mariano Bonanno, "Acerca de Dt y nHH: Orígenes, alcances y limitaciones del concepto de eternidad en los Textos de las Pirámides" (2013), para entender

la diferencia entre los conceptos de eternidad neheh y djet. Neheh está más relacionado con el culto al dios Ra en términos de creación y de identidad primordial, mientras que djet se asocia al culto del dios Osiris y a la idea de renovación. Por ello, el primero se interpreta como una eternidad cíclica de un "tiempo antes del tiempo", mientras que el segundo es una eternidad cíclica de muerte y renacimiento. De nuevo, se evidencia una dualidad en los conceptos y la importancia de la religión en la cultura egipcia, lo que vale la pena analizar.

Sobre metafísica del tiempo, el profesor David Ingram define las dos corrientes tratadas en el capítulo "Presentism and Eternalism" del libro *The Routledge Companion to Philosophy of Time (2025).* Por un lado, el presentismo afirma que las entidades presentes existen, mientras que las pasadas y las futuras no. Por eso, todo lo que existe es lo presente. Además, el presentismo sostiene que la ontología cambia con el paso del tiempo y que las entidades empiezan y dejan de existir. Por el lado del eternalismo, lo que existe es lo pasado, lo presente y lo futuro. Las entidades no comienzan a existir ni dejan de hacerlo, por lo que esta corriente ve la realidad como un bloque estático que incluye todos los tiempos. Ingram también enuncia algunas dificultades que se le plantean a cada teoría. Sobre el eternalismo, el cambio y el fatalismo son asuntos problemáticos, mientras que para el presentismo lo son la causalidad y los hacedores de verdad. Tanto sus definiciones como las dificultades son esenciales para su comparación con los textos de egiptología sobre la concepción del tiempo en el antiguo Egipto.

Además, el capítulo "Presentism, Eternalism, and the Growing Block" (2013) de la filósofa Kristie Miller en *A companion to the Philosophy* of Time plantea distintos problemas al debate en sí y a cada una de las corrientes. En primer lugar, la definición de "existir" no es unívoca, a pesar de que algunos presentistas y eternalistas lo niegan. Alterar tal definición implicaría también alterar el debate en sí, por lo que es vital tener en cuenta el significado del verbo para realmente distinguir entre ambas corrientes y poder aplicarlas a la temporalidad egipcia. Por otro lado, problematiza el presentismo por su conflicto con la ciencia actual y por su dificultad para darle sentido a las afirmaciones en pasado, mientras que el eternalismo choca con el libre albedrío y con el cambio. Así, los problemas de cada corriente también ayudan a discernir si la concepción egipcia del tiempo tendría las mismas dificultades.

Por último, el filósofo y profesor Steven F. Savitt también será un referente con su capítulo "Presentism and eternalism in perspective" del libro *The Ontology of Spacetime (2006).* La importancia de la obra en la investigación radica en su planteamiento sobre la posible complementariedad del presentismo y el eternalismo. Como Miller, Savitt problematiza el verbo "existir" y afirma que puede tener un sentido presente, despojado de tiempo o atemporal. La veracidad de una corriente depende del sentido que se le dé al verbo. Para Savitt, ambas corrientes simplemente son dos caras de la misma moneda: el presentismo es la perspectiva interna e inmersa en el tiempo y el eternalismo es la externa al sujeto. Esta complementariedad podría encontrarse también en los resultados de la investigación por las ya mencionadas dualidades clásicas del antiguo Egipto.

Metodología

La investigación en humanidades es de carácter cualitativo y documental. Se basa, en un principio, en la búsqueda de fuentes egiptológicas y metafísicas, entre las que se incluyen artículos, libros, capítulos de libros e incluso papiros digitalizados, en bases de datos como Google Académico, EBSCOhost y JSTOR. Los documentos egiptológicos hallados deben ir más allá de la astronomía y de la religión, y preocuparse por cómo se definía y se experimentaba el tiempo en la Antigüedad, mientras que los textos filosóficos deben trabajar desde la metafísica analítica y no desde la naturalizada.

Luego del rastreo de fuentes en las bases de datos, la investigación se apoya en la lectura de los textos hallados y su análisis desde la historia antigua, la filosofía de la religión y la metafísica analítica, es decir, desde la lógica y el análisis conceptual. Se aplicarán, de esta forma, conceptos y problemáticas de la metafísica del tiempo a lo que se conoce hasta el momento sobre la cultura egipcia para llegar a una conclusión sobre la forma de pensar antigua y, en general, humana. También se compararán los textos y los análisis para encontrar similitudes conceptuales o relacionales entre ambos. Por ello, los primeros dos capítulos de la investigación serán descriptivos, mientras que el último será correlacional.

Esquema

Introducción.

1. El tiempo en el antiguo Egipto

    1.1. El tiempo sagrado: El origen del mundo, los festivales y la eternidad

    1.2. El tiempo profano: La historia, las listas reales y el recuerdo de un pasado mejor

2. La metafísica del tiempo

    2.1. Presentismo: El ahora y sus cambios

    2.2. Eternalismo: La existencia del pasado, el presente y el futuro

3. La metafísica egipcia

    3.1. ¿Presentismo?

    3.2. ¿Eternalismo?

    3.3. ¿Perspectiva dual?

Conclusiones

Bibliografía

Conclusiones

No se hallaron fuentes que relacionen la metafísica del tiempo con la egiptología, pero, más que un obstáculo, es una oportunidad y una invitación para investigar más acerca del tema. La egiptología y la filosofía no son ramas que usualmente se relacionen, lo que implica la carencia de estudios sobre el análisis filosófico de la cultura egipcia. La labor del filósofo y del egiptólogo contemporáneo es esa: explorar un vacío que ha existido en ambas disciplinas por más de doscientos años, teniendo en cuenta que 1822 se considera la fecha de fundación de la egiptología como ciencia por el desciframiento de la escritura jeroglífica.

Sin embargo, que no haya fuentes que relacionen los temas tratados en esta revisión bibliográfica no significa que las que existen no sean útiles. A partir de los aportes de Galán y Bonanno (quienes estudian la concepción egipcia del tiempo desde una noción tan central como la de las dualidades y recurren a fuentes primarias como los Textos de las Pirámides), así como de los trabajos de Ingram y Miller (quienes no se limitan a definir las distintas corrientes de la metafísica del tiempo, sino que también abordan problemas tradicionales y plantean interrogantes propios), es posible desarrollar una investigación que profundice en ambos temas y explore sus posibles relaciones, propósito que orienta el presente anteproyecto.

Bibliografía

Armour, Robert A. *Dioses y mitos del Antiguo Egipto*. 2.ª ed. Trad. por Antonio Pérez Largacha. Alianza, 2014.

Bigelow, John. "Presentism and Properties". *Philosophical Perspectives* 10, Metaphysics (1996), 35-52. JSTOR: https://www.jstor.org/stable/2216235

Bonanno, Mariano. "Acerca de Dt y nHH: Orígenes, alcances y limitaciones del concepto de eternidad en los Textos de las Pirámides". Ponencia presentada en XIV Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia, Mendoza, 2-5 de octubre de 2013. https://cdsa.aacademica.org/000-010/3.pdf

Cameron, Ross P. "On Characterizing the Presentism/Eternalism and Actualism/Possibilism Debates." *Analytic Philosophy* 57, no. 2 (2016): 110–140. https://doi-org.consultaremota.upb.edu.co/10.1111/phib.12083

Chakravartty, Anjan. "On the Prospects of Naturalized Metaphysics". En *Scientific Metaphysics*, editado por Don Ross, James Ladyman y Harold Kincaid. Oxford University Press, 2013.

Eliade, Mircea. *Lo sagrado y lo profano*. Trad. por Luis Gil Fernández y Ramón Alfonso Díez Aragón. Paidós, 1998. https://dn720002.ca.archive.org/0/items/mircea-eliade-lo-sagrado-y-lo-profano/Mircea%20%20Eliade%2C%20Lo%20sagrado%20y%20lo%20profano_text.pdf

Galán, José Manuel. "El paso del tiempo y el recuerdo del pasado en el antiguo Egipto". *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares* 59, no. 1 (2004), 33-55. https://digital.csic.es/bitstream/10261/36965/1/Tiempo_y_recuerdo.pdf

Goss, Maxwell James. "Time and Human Nature: A Modest Defense of Eternalism". Tesis doctoral, Universidad de Texas en Austin, 2006. https://repositories.lib.utexas.edu/server/api/core/bitstreams/e6324477-61e4-4e10-9de7-102e5ed573d9/content

Ingram, David. "Presentism and Eternalism". En T*he Routledge Companion to Philosophy of Time*, editado por Nina Emery. Routledge, 2025. https://philpapers.org/archive/INGPAE.pdf

Kemp, Barry. *El Antiguo Egipto: Anatomía de una civilización*. Trad. por Mónica Tusell. Crítica, 1996.

Lull, José. *La astronomía en el antiguo Egipto*. 3.ª ed. Publicacions de la Universitat de València, 2016.

Méndez, Marina. "La concepción del tiempo en el Egipto Antiguo: Percepciones del Inframundo y representaciones del ciclo solar". Ponencia presentada en VI Jornadas: Los que enseñamos Historia: "La transposición didáctica de la Historia y las Ciencias Sociales para ESB y Polimodal", Buenos Aires, 25-27 de octubre de 2007. https://www.academia.edu/82498911/La_concepci%C3%B3n_del_tiempo_en_el_Egipto_Antiguo_Percepciones_del_Inframundo_y_representaciones_del_ciclo_solar

Miller, Kristie. "Presentism, Eternalism, and the Growing Block". En *A Companion to the Philosophy of*

Time, editado por Heather Dyke y Adrian Bardon. Blackwell, 2013.

Mironova, Alexandra V. "The Concept of Time, Astronomical Cycles and Vegetation Periods as Reflected in Ancient Egyptian Festivals and Tomb Decorations". En *Temporal concepts and perception of time in the Ancient Orient*, editado por Vladimir V. Emelianov. St. Petersburg Centre for Oriental Studies Publishers, 2020. https://www.academia.edu/60363592/TEMPORAL_CONCEPTS_AND_PERCEPTION_OF_TIME_IN_THE_ANCIENT_ORIENT

Naydler, Jeremy. *El templo del cosmos: La experiencia de lo sagrado en el Egipto antiguo*. Trad. por María Tabuyo y Agustín López. Siruela, 2003. https://dn721600.ca.archive.org/0/items/naydler-jeremy.-el-templo-del-cosmos.-la-experiencia-de-lo-sagrado-en-el-egipto-antiguo-ocr-2003/Naydler%2C%20Jeremy.%20-%20El%20Templo%20del%20Cosmos.%20La%20experiencia%20de%20lo%20sagrado%20en%20el%20Egipto%20antiguo%20%5Bocr%5D%20%5B2003%5D.pdf

Obenga, Théophile. "Egypt: Ancient History of African Philosophy". En *A Companion to African Philosophy*, editado por Kwasi Wiredu. Blackwell Publishing, 2004. https://zelalemkibret.wordpress.com/wp-content/uploads/2013/10/blackwell-companion-to-african-philosophy.pdf

Rovelli, Carlo. "Neither Presentism nor Eternalism". *Foundations of Physics* 49, no. 12 (2019): 1325-1335. https://doi-org.consultaremota.upb.edu.co/10.1007/s10701-019-00312-9

Savitt, Steven F. "Presentism and eternalism in perspective". En *The Ontology of Spacetime*, editado por Dennis Dieks. Elsevier, 2006. https://philarchive.org/rec/SAVPAE

Shaw, Ian, ed. *Historia del antiguo Egipto*. Trad. por José Miguel Parra Ortiz. La esfera de los libros, 2007.

Stoneham, Tom. "Time and Truth: The Presentism-Eternalism Debate". *Philosophy* 84, no. 2 (2009), 201-218. https://doi.org/10.1017/S0031819109000187

Wallis Budge, Ernest, trad. *The Egyptian Book of the Dead*. Arcturus, 2025.