

# Violencia de pareja y construcción de discurso sobre la subjetividad femenina<sup>7</sup>

## **Lorena Bayona Alcantara**

Estudiante de Pregrado de Psicología  
Corporación Universitaria Minuto de Dios  
Bogotá, Colombia  
Correo electrónico: lbayona24@gmail.com

## **Ana Victoria Chivita Tellez**

Estudiante de Pregrado de Psicología  
Corporación Universitaria Minuto de Dios  
Bogotá, Colombia  
Correo electrónico: laviccotoya91@gmail.com

## **Dora Cecilia Gaitan Hidalgo**

Mg. Psicología Clínica y de la Familia  
Docente  
Corporación Universitaria Minuto de Dios  
Bogotá, Colombia  
Correo electrónico: dora.gaitan@uniminuto.edu.co

Recibido: 18/06/2015  
Evaluado: 30/06/2015  
Aceptado: 30/06/2015

## Resumen

**Objetivo:** identificar el discurso que construyen las mujeres víctimas de violencia de pareja sobre la subjetividad femenina. **Método:** Diseño cualitativo, tipo exploratorio se utilizó la entrevista semi-estructurada como instrumento a tres mujeres entre los 30 y 50 años. **Resultados:** Los resultados muestran que la construcción de discursos gira en torno a la abnegación; el poder masculino sobre el femenino; y el dominio del discurso social, familiar y religioso para tolerar la violencia de pareja. **Conclusiones:** los discursos limitan y coartan el rol de las mujeres al servicio de otros y pasan por alto la construcción de la subjetividad femenina como agente movilizador de cambios propositivos e incluyentes a nivel personal, familiar y social, evidenciando la importancia de movilizar nuevas formas discursivas sobre la subjetividad femenina para posibilitar cambios igualitarios en las relaciones afectivas y sociales.

---

## Palabras clave

Violencia de pareja, subjetividad, abnegación, análisis del discurso, género, construcción social, familia.

---

7 Para citar este artículo: Bayona, L., Chivita, V., & Gaitan, C. (2015). Violencia en el noviazgo y construcción del discurso sobre la subjetividad femenina. *Informes Psicológicos*, 15(1), 127-143. <http://dx.doi.org/10.18566/infpsicv15n1a07>

# Dating violence and discourse construction on female subjectivity

## Abstract

**Objective:** to identify the discourse that women victims of partner violence build on women's subjectivity. **Method:** qualitative design, of the exploratory kind. Semi-structured interview was used as the instrument on three women between 30 and 50 years of age. **Results:** the results show that the construction of discourse revolves around self-denial, male power over women, and mastery of social, family and religious discourse to tolerate couple violence. **Conclusions:** speeches limit and restrict the role of women in the service of others and ignore the construction of female subjectivity as a mobilizer of propositional and inclusive changes to personal, family and social level, showing the importance of mobilizing new discursive forms on female subjectivity to allow equal changes in affective and social relationships.

---

## Keywords

couple violence, subjectivity, self-denial, discourse analysis, gender, social construction, family.

---

# Violência de casal e construção de discurso sobre a subjetividade feminina

## Resumo

**Objetivo:** identificar o discurso construído pelas mulheres vítimas de violência de casal ao respeito da subjetividade feminina. **Método:** de tipo qualitativo e explanatório. Usou-se a entrevista semi-estruturada como instrumento de pesquisa em três mulheres entre os 30 e os 50 anos. **Resultados:** os resultados mostram que a construção dos discursos giram ao redor da abnegação; o poder masculino sobre o feminino e o domínio do discurso social, familiar e religioso para tolerar a violência de casal. **Conclusões:** os discursos limitam y restringem o role das mulheres ao serviço ao serviço dos outros sem levar em conta a construção da subjetividade feminina como agente mobilizador de mudanças positivas e inclusivas no nível pessoal, familiar e social, evidenciando a importância da mobilização novas forma no discurso sobre a subjetividade feminina que tornem possíveis mudanças igualitárias nas relações afetivas e sociais.

---

## Palavras chave

violência de casal, subjetividade, abnegação, análise do discurso, gênero, construção social, família.

---

## Introducción

El problema de la violencia de pareja es un fenómeno social que genera preocupación a nivel mundial. En Colombia durante el año 2013 se llevó a cabo un estudio de parte del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses (INMLCF) con 68.230 participantes sobre la violencia intrafamiliar, donde una de las violencias identificadas fue la violencia de pareja. Se destaca que de 68.230 participantes, el 65,58% correspondieron a violencia de pareja, siendo el 87,21% hacia mujeres. Con estas estadísticas del INMLCF (2013), se confirma que la violencia de pareja en Colombia es uno de los hechos más relevantes dentro de la problemática intrafamiliar, fenómeno social que se vuelve pertinente a investigar en la disciplina de la psicología para reconocer diversos aspectos psicosociales que construyen la subjetividad femenina, con la intención de conocerlos, resignificarlos y así poder brindar cambios relacionales a nivel personal, familiar y social.

De los estudios sobre el fenómeno, se encontró que la comunidad científica ha analizado y estudiado desde diferentes disciplinas, tanto en el área social como de la salud, y se han evidenciado las diferentes modalidades de violencia en la pareja, como la psicológica, sexual, física (Francis, 2006; Hernández, 2007; Organización Mundial de la Salud [OMS], 2013; Torres, 2001); se han reconocido las causas a nivel relacional, familiar y social, como las relacionadas con el género, la desigualdad, el poder y la subordinación, (Sayago, 2014; Scott citado por Roldo & Puyana, 2000); las maneras de

contrarrestar y disminuir la continuidad de la violencia de pareja (Klevens, 2001); y la respuesta humana a situaciones de violencia de pareja a partir de la resiliencia y espiritualidad (Canaval, Gonzalez, & Sanchez, 2007).

Si bien, dichas investigaciones son relevantes para ampliar la comprensión de la violencia de pareja, y reconocen que afecta directamente el bienestar físico y psicológico de la mujer, más cuando la violencia contra la mujer se muestra no sólo en el ámbito familiar sino también en ámbitos sociales, judiciales y políticos. La propuesta investigativa amplía, desde la perspectiva psicológica, el reconocimiento del daño emocional y psicológico, y las repercusiones psicopatológicas que esto trae para la subjetividad que la mujer va construyendo cuando está viviendo violencia de pareja. Además de la discriminación por la que pasa al ser víctima, no solo del sistema familiar con quienes aprenden la mayoría de creencias, tradiciones y normas sociales que le permiten actuar en un contexto social (Amor, Echeburúa, Corral, Zubizarreta, & Sarasua, 2002; Bateson et al, 1971; Echeburúa, Amor, & Corral, 2002; Hernández, 2007; Minuchin, 1998), y propician el mantenimiento de discursos de poder que las mantienen en el círculo de la violencia, simultáneo a la construcción de su identidad, donde aprenden a interactuar con otros según la propia cultura para ir construyendo realidades a través de la subjetividad.

De igual modo, las investigaciones reconocen que se les discrimina por los sistemas sociales que permean con sus discursos de poder (Londoño & Frias, 2011; Potter & Wetherell, 1987; Potter, Stringer & Wetherell, 1980; Puleo, 2011;

Van, 1999; Santander 2011) a que la mujer sea vista y tratada, de formas que minimizan su integridad y el rol que ocupan en la sociedad. Jaramillo (2002) y Mejía (2006) han evidenciado cómo la cultura y la sociedad se han encargado de construir ideales marcados sobre lo que es ser mujer y comportarse como tal, resaltando la abnegación, el servicio al otro, y el estar en la disposición de poner por encima de sus intereses y necesidades los intereses del otro, como el esposo e hijos, como constructos de subjetividad.

Según Mejía a la subjetividad femenina, se le atribuyen ciertos mandatos sociales que se refieren constantemente al rol que la mujer cumple dentro del ámbito familiar como madre y esposa, y que le obligan a perder sus propios intereses, necesidades y preferencias; pero además se evidencia cómo estas mujeres aceptan la violencia en su vida familiar y matrimonial como un castigo a su desobediencia al rol establecido o esperado. A partir de lo anterior, Mejía (2006), resalta el hecho de que el maltrato físico o psicológico dentro de las relaciones de pareja se vea justificado, y en ciertos casos tomado como la consecuencia a lo que se considera algún tipo de incumplimiento dentro del rol a las funciones que lleva a cabo la mujer frente a su familia y frente a la sociedad.

Ante este panorama la construcción de la subjetividad femenina, se comprende como aquello que se construye a partir de la reflexión e interpretación de lo que significa desarrollar el rol femenino en la sociedad y en la familia (Jaramillo, 2002), donde los enmarcados mitos y símbolos que diferencian y distinguen los géneros sustentan estas premisas, tal como lo sustentan Robledo y Puyana (2000). Lo

anterior, entra a jugar un papel importante en la interpretación que tiene una mujer sobre su rol y sobre lo que se espera que haga dentro de la sociedad, en la familia y con la pareja, debido a que simbólicamente estas construcciones de la subjetividad han traído interpretaciones que se sustentan por medio de discursos desde la religión, la política, la educación, la familia, y todo aquel aspecto institucional del que se hace parte en la vida diaria.

## El lenguaje y la construcción social

Al denotar la relevancia de los mandatos sociales que se presentan en el plano lingüístico de los discursos, se vuelve necesario abordar el tema del lenguaje. Por ello se integra el papel que la hermenéutica y las narrativas juegan para la construcción de discursos con relación a la subjetividad femenina.

En este sentido, el uso de la hermenéutica surge en la comprensión del discurso lingüístico, en la intención de explicar y permitir que surja la interpretación como función para comprender el lenguaje humano (Bochenski citado por Estrada, 2009). La hermenéutica se usa como sinónimo de expresar, explicar, comprender e interpretar; explicada de esta manera por autores como Ferrater (citado por Estrada, 2009) y Ricoeur (citado por Arráez, Calles, & Moreno, 2006) como la herramienta para la comprensión del lenguaje. Se resalta entonces la interpretación del lenguaje que es utilizado como vehículo de comunicación y comprensión dentro de la interacción humana.

En cuanto a la narrativa, ésta se describe como aquella forma de lenguaje que

da orden y sentido al mundo, a aquello que existe y sucede en él. En palabras de Jiménez (2008) se entiende que no es solo una comprensión aislada del lenguaje sino que el lenguaje se inscribe en

“las acciones humanas que se organizan narrativamente, no solo para explicarlas conforme a un sistema cultural normativo, sino para que al hacerlo, seamos capaces de negociar los significados de nuestras acciones y unificarlos de tal forma que seamos capaces de dominar lo extraño” (p. 35).

Ambas dan cuenta de cómo las interacciones y acciones humanas cobran sentido por medio del lenguaje en el ejercicio de la interpretación y construcción de significados, donde las representaciones mentales tienen un papel fundamental en los discursos que construyen los individuos del mundo y la realidad que viven. Todo aquello a lo que el hombre le da un significado o una simbolización, surge de una interpretación que permite comprender y luego dar una representación racional y emocional de lo que se percibe, donde dicha representación se expresa a través de la narración. Autores como Gonçalves (1997) afirman que “los seres humanos se consideran como narradores de historias” (p.172), articulando el hecho de que por medio de las narraciones y el modo en que estas se cuentan o comentan en la interacción con los demás, se da cuenta de la manera en que el individuo se representa mentalmente la información acerca de sí mismos y del mundo.

Shotter (1996) resalta el hecho de que la construcción del sí mismo no se

da de una manera interna ni privada, las características que hacen parte del sí mismo se dan como reflejo de las transacciones entre personas afuera del mundo y su interacción con los pensamientos, emociones y pragmáticas individuales que se entrevén en relación con otros. Por lo tanto, en lo que respecta al discurso que construyen las mujeres víctimas de violencia de pareja sobre la subjetividad femenina, la construcción de sus discursos nunca será individual, por ello la idea de mujer como madre, esposa y ama de casa se ha ido construyendo socialmente por medio del lenguaje y a través del tiempo.

En la construcción de discursos sociales sobre la subjetividad no se aborda únicamente el tema del maltrato cuando las mujeres han sido víctimas de violencia intrafamiliar, este tema se desenlaza de la construcción e interpretación que se ha dado del rol de la mujer en la sociedad, limitándola a sus funciones en el plano de la familia y reduciendo su subjetividad las actividades correspondientes con el ser madre y esposa que vive a partir de los requerimientos de otros; dejando de tener en cuenta a una mujer con necesidades y expectativas propias, aspectos que se invisibilizan y llevan a la pérdida de identidad como a la aceptación del maltrato hacia ella como forma naturalizada de interactuar en sus relaciones, sin descartar entonces la relación de pareja. Cobra sentido “la acción conjunta” que menciona Shotter (1996) en la que se entiende que las personas no actúan a partir de sus propios planes internos, guiones, sino por estar entrelazados con las actividades de otros, donde las acciones de otras personas son de gran influencia formativa para el actuar presente.

Retomar las descripciones y explicaciones de la experiencia vivida, aquella que cobra sentido y significado en el diálogo, permite destacar los discursos como elemento fundamental para saber como cada persona construye su subjetividad a partir de sus interacciones en un contexto social, donde el discurso académico, de la ciencia, y las relaciones de poder, desigualdad y dominio son discursivas, y dan cuenta de la acción conjunta (Cea D' Ancona, 1998; Londoño & Frías, 2011; Sayago, 2014; Van, 1999;). Es así como el objetivo de la investigación es identificar el discurso y las interpretaciones que construyen las mujeres víctimas de violencia de pareja sobre la subjetividad femenina, por medio de los siguientes objetivos específicos: primero, identificar qué tipo de discurso e interpretaciones tienen las mujeres víctima de violencia de pareja sobre su subjetividad y cómo se ha ido construyendo la misma. Segundo, precisar las interpretaciones que estas mujeres construyen respecto a la violencia de pareja por la que atraviesan o han atravesado; y tercero, identificar dentro de los discursos obtenidos si lo que define se está afectando por la situación de violencia que viven estas tres mujeres.

## Método

### Diseño

Se orienta el ejercicio desde la investigación cualitativa de tipo exploratorio que tiene como objetivo facilitar mayor penetración y comprensión del problema presentado.

El método utilizado es el análisis del discurso, que se entiende como aquel que se encuentra guiado por un objetivo y una problemática que no está ligada a una hipótesis, es decir, no se busca comprobar un postulado, sino a partir de la pregunta de investigación y a medida que se avanza en la investigación, la teoría va emergiendo formando categorías de análisis deductivas que se van definiendo gracias a la guía teórica mencionada anteriormente (Ver Cuadro 1); pero también destaca desde el método inductivo la fase que durante el análisis de los discursos permite categorías emergentes o repertorios interpretativos, las cuales no se encuentran estipuladas de manera previa, sino que son aquellos elementos esenciales que los hablantes utilizan para construir versiones de las acciones dadas en los procesos cognitivos y de otros fenómenos (Potter & Wetherell, 1998; Potter, Stringer, & Wetherell, 1980; Santander, 2011).

Cuadro 1  
*Definiciones, categorías y subcategorías deductivas.*

Categorías Generales	Subcategoría
Violencia de pareja	Violencia Física
	Violencia Psicológica
	Violencia Sexual
Género	Femenino
	Masculino
Subjetividad	Identidad Femenina
	Rol femenino
Relaciones de poder	Perdida de la subjetividad
	Posición masculina sobre la femenina
Discurso social	La abnegación
Discurso religioso	Mujer ante la sociedad
Discurso familiar	Mujer ante la familia

## Participantes

La muestra total fue de tres (3) mujeres de edades entre los 30 a 50 años, remitidas por la Comisaría de Familia de Usme pueblo, ubicada al sur de Bogotá. Quienes durante el momento de la investigación estaban viviendo situaciones de violencia de pareja. Todas residentes en Bogotá y de nacionalidad Colombiana, y pertenecientes a estratos socioeconómicos 1 y 2. Las participantes llevan estados civiles diferentes: la primera vivía en unión marital de hecho con sus 3 hijos y su pareja, hace unos meses a causa de la violencia vivida dejó de convivir con él; la segunda, participante ha vivido esta situación de violencia bajo el matrimonio ya que lleva un tiempo considerable de unión matrimonial con su pareja y tienen 3 hijos; y la tercera participante tiene 2 hijos con su pareja pero no viven juntos y aún así se encuentra bajo una situación de violencia constante.

## Instrumento

Se elaboró una entrevista en profundidad, creada desde la Tercera y Cuarta Fase de la investigación, donde una vez se identificaron y definieron las categorías de análisis generales se realizaron objetivos a alcanzar durante la entrevista, y luego se desarrollaron preguntas orientadas a sus correspondientes subcategorías. Una vez alcanzado el sustento de la construcción de la entrevista, se organizaron las preguntas de manera coherente para propiciar el diálogo y por lo tanto la emergencia de discursos. Así se obtuvo la estructura general de la entrevista para ser utilizada con los participantes.

## Procedimiento

En el Cuadro 2 se presentan las fases de la investigación para el análisis del discurso, se puede evidenciar el proceso de desarrollo que se llevó a cabo para alcanzar el objetivo investigativo.

Cuadro 2  
*Fases de la investigación para el análisis del discurso*

Fases	Desarrollo
Primera	Se toman los subtemas que traen versiones y opiniones que apuntan al tema en general, los cuales se encuentran dividiendo la teoría plasmada previamente y se convierten en las categorías de análisis previas al discurso.
Segunda	Una vez designados cada uno de estos subtemas como categorías de análisis fue necesario hacer una breve y clara definición de cada una de ellas tal y como se muestran en el Cuadro 1
Tercera	Una vez definidas las categorías y subcategorías de análisis se procedió a definir objetivos para cada una de ellas y preguntas que orientaran la emergencia de discursos con los participantes, logrando de esta manera el sustento para la construcción del instrumento
Cuarta	Se definió la estructura del instrumento a partir de una entrevista a profundidad lo que dio paso a la aplicación de la misma a las participantes.
Quinta	Las entrevistas se realizaron en diferentes locaciones, dos de ellas en los lugares de residencia de las participantes y la tercera se pudo realizar cerca de la comisaría de Usme pueblo. Las dos entrevistadoras se encargaron de la ejecución de las entrevistas, quienes de manera conjunta participaron en el desarrollo de la misma, contando con un guión de entrevista, grabadora y el consentimiento informado.
Sexta	Al obtener los resultados en audio de las tres entrevistas realizadas, se dio paso a la transcripción de las mismas.



Fases	Desarrollo
Séptima	<p>Al tener las transcripciones de las tres entrevistas realizadas respectivamente, se realizó la sistematización de los datos obtenidos, es decir:</p> <p>En primer lugar, se revisa cada uno de los fragmentos de las entrevistas, lo que permitió ubicar cada uno de ellos en las categorías y subcategorías de análisis teniendo en cuenta sus definiciones respectivas y la relación que estas tiene con lo dicho en cada fragmento. Según Potter y Wetherell (1998) se busca "agrupar" dentro de cada uno de los repertorios, los fragmentos que a partir de la búsqueda de patrones y organizaciones recurrentes han surgido de los discursos o del discurso analizado. Los patrones y organizaciones de lo semántico, se identificó por medio del discurso que las participantes enfocaban recurrentemente al narrar su situación de violencia, en pocas palabras ellas enfocaban su discurso siempre a la misma situación lo que le permitió a las autoras ubicar los fragmentos en las categorías y diferenciarlas de sus respectivas subcategorías.</p> <p>Seguidamente y luego de ubicar gran parte de los fragmentos que conforman las tres entrevistas realizadas, se toman aquellos que "sobran" o que no han sido ubicados en ninguna de las categorías previas, debido a que no correspondían a las definiciones ya establecidas, y con ellos se forman nuevos repertorios interpretativos que ya no surgen de la teoría, sino del discurso propio de las participantes. El discurso de las participantes les brindo a las autoras las herramientas para ubicar gran parte de las situaciones descritas que no estaban establecidas y que de alguna manera no coincidían dentro de las categorías generales previamente definidas, lo cual permitió encasillar dichas definiciones en fragmentos nuevos que eran pertinentes a tener en cuenta dentro de la investigación por su importante contenido y a partir de esto solo quedaba darles un nombre que le diera sentido a la información proporcionada por las participantes, consolidando entonces los repertorios interpretativos.</p>
Octava	<p>Ya contando con las categorías de análisis previas y los repertorios interpretativos, se realizó el análisis detallado que refleja la agrupación de fragmentos que se da en cada una de las categorías buscando dar una comprensión de los discursos.</p> <p>Primero, se realiza un análisis general de los tres discursos que conforman una subcategoría. Este se realiza a partir de los fragmentos que conforman los discursos de las participantes, donde el análisis se realizó a partir de las relaciones o diferencias de los fragmentos identificados para definir la subcategoría.</p> <p>Segundo, es un análisis por categoría, donde lo logrado en el primer análisis permitió comprender, ampliar o contrastar la definición de categoría general desde el discurso propio de las participantes.</p>
Novena	<p>Una vez alcanzado el reconocimiento de los discursos por subcategoría y categoría, se buscó la relación que se da entre las categorías. Esto se realiza a partir de la relación directa que complementa la comprensión de las categorías mismas, entendiendo que no se pueden ver los discursos de manera aislada, sino que cada categoría es un complemento directo y que da sentido al discurso general.</p>
Décima	<p>Se buscó contrastar el análisis realizado anteriormente con la teoría previa sobre el tema de investigación. Teóricamente se cuenta con temas generales y subtemas, los cuales después se verán relacionados con las categorías y subcategorías, entendiendo que esto fue lo que facilitó que cada una de las categorías se definiera. Se parte de la definición y de los elementos teóricos relacionados con ella, y se identificó a los autores cuyos planteamientos se relacionaran de alguna u otra manera con las categorías y repertorios que dan cuenta de los discursos de las participantes. Para comenzar a entablar relaciones entre lo teórico con lo obtenido en los discursos de las participantes, se da a partir de la identificación de fragmentos que dentro del discurso se presentan como definiciones significativas que se relacionan o contrastan con la teoría pero que son descritas de manera vivencial y narrativa por las participantes y que ayudan a sustentar o ampliar lo ya obtenido en estudios previos.</p>
Onceava	<p>Por último, se elaboró una conclusión general en la cual se identificó el discurso y las interpretaciones que construyen las mujeres víctimas de violencia de pareja sobre la subjetividad femenina, por medio del análisis alcanzado de las categorías generales y sus respectivas subcategorías, teniendo en cuenta las categorías que tuvieron más relación entre unas y otras para dar cuenta de las características principales que destaca este discurso. Se realizó la equiparación de dicho discurso con la pertinencia psicológica, aportes y propuestas que la investigación puede brindar nivel disciplinar y transdisciplinar.</p>

## Resultados

El análisis se realizó durante la octava y novena fase de la investigación (Ver Cuadro 2) donde luego de clasificar fragmentos de las entrevistas en las

categorías y subcategorías de análisis se presentará primero (Ver Cuadro 3), el análisis respectivo en relación a los patrones y organizaciones recurrentes que surgieron de los discursos analizados por categoría y subcategorías. Segundo análisis de los repertorios interpretativos que ya no surgen de la teoría, sino del discurso propio de las participantes.



Cuadro 3  
Resultados Categorías y Subcategorías de Análisis.

<b>Categoría de violencia de pareja</b>	
Los discursos de los participantes se orientan a hablar sobre las subcategorías planteadas que son las de violencia física, psicológica y sexual.	
Violencia física	Se presenta por medio de agresiones como golpes, puños, patadas, bofetadas y correazos, y solo una de las participantes interpreta que la gravedad de la violencia física depende la visibilidad que esta pueda dejar en el cuerpo, en la medida que si no es visible es que no ha sido lastimada.
Violencia Psicológica	Aunque prevalecen algunas confusiones en pensar que la violencia psicológica es similar a la violencia física, se pudo identificar que esta subcategoría se reconoce cuando se presenta la agresión verbal, al ser tratadas como menos, como inferiores, como ignorantes y mencionándose constantemente una posición de poder superior del esposo cuando dice tener la razón en todo.
Violencia Sexual	La identifican como aquella en la que son obligadas por su esposo a tener relaciones sexuales sin su consentimiento pero que sucede porque la pareja afirma que es "su mujer" lo cual muestra a la mujer como pertenencia del hombre y a ella en un acto completo de sumisión y relación de poder ante el esposo.
Se puede evidenciar que las participantes han vivido violencia de pareja desde los distintos tipos de violencia: psicológica, física y sexual, siendo más recurrentes la psicológica y la física que la sexual, pero identifican que es un maltrato que apunta a su salud física y psicológica.	
<b>Categoría de género</b>	
Respecto a la al hablar sobre las subcategorías de feminidad y masculinidad, se pudo identificar diferencias en su definición.	
Femenino	Lo femenino en el discurso refiere al aspecto y cuidado físico en cuanto a la vanidad, maquillarse, arreglarse, sentirse bonita, atractiva, ser delicada, sutil, ser elegante, estar a la moda, que la mujer tiene que deslumbrar, es decir, al deber ser femenino en sociedad; aunque también una participante integra elementos como concebir a un hijo y ser madre, como elemento biológico y en relación al sexo de mujer
Masculino	Se refiere a formas de ser y comportarse cómo el ser violento, agresivo, patán, atrevido, descuidado, relajado, términos que hacen alusión a los comportamientos que durante su vida han visto en los hombres, asimilando lo masculino al hombre.
El género oscila en las diferencias de lo femenino cuando hace relación al ser mujer y madre, y lo masculino cuando hace referencia solo al ser hombre, en contraposición al aspecto y cuidado físico y sin mencionar ni integrar el ser padre, lo que pareciera comprender que en relación al género hay mayores roles a desempeñar desde lo femenino que desde lo masculino. No obstante, en el discurso de una participante se identifica el debería ser de la masculinidad al dar cuenta que debería "apuntar a un apoyo, una compañía, una protección y un complemento en el hogar"* , sin embargo parece que la experiencia de violencia de pareja la lleva de nuevo a presentar discursos dominantes en relación a las formas de ser y comportamientos mencionados anteriormente.	
<b>Categoría de subjetividad</b>	
Se centra en tres subcategorías: identidad femenina, rol femenino y pérdida de la subjetividad.	
Identidad femenina	Las participantes coinciden en definir que la identidad es tener una propia forma de ser, definirse como "uno es"† y ser uno mismo. Se definen a sí mismas desde dos características: una, aquellas a nivel personal como el salir adelante por sí mismas; cualidades como responsabilidad, sensibilidad, nobleza; el ser madres y dedicadas a los hijos; pero también otras características que tienen que ver con las relaciones de poder al verse como sumisa, débil, frágil y vulnerable. Y dos, características que otros reconocen en ellas pero que en el discurso van orientadas al "esperar" algo que parece concebible como utópico al mismo tiempo porque no está ocurriendo en el presente, donde puedan ser respetadas, valoradas y amadas como madres y esposas. Sin embargo, al ser víctimas de violencia de pareja una participante considera que no se merece ser maltratada por su esposo, se puede considerar entonces que dichas características de su identidad femenina no deberían ser ultrajadas por otros, pero al serlo les gustaría recuperar su autoestima y su alegría, ser fuerte ante todas las cosas, y conservar su libertad para así seguir siendo una buena madre, lo que tiene que ver con características a nivel personal reconocidas por otros. En este sentido los discursos de la identidad femenina parecen fragmentados cuando identifican características de sí mismas y las que esperan reconozcan otros pero que no ocurre. Pareciera entonces que la definición de ser uno mismo al desarticularse con lo que otros reconocen se ve afectada por el tipo de relación que se tiene con otros, se limitan las características del sí mismo a las relaciones de poder y a correr el riesgo ante la pérdida del ser madres.
Rol femenino	Dan cuenta del rol que ocupan en la familia y la sociedad. En la familia el rol que desempeñan se orienta al orden y al cuidado de los hijos y el hogar. Su rol en la sociedad es principalmente el de ser madre y esposa, sin manifestar un rol que pueda ejercerse fuera del hogar, lo que se orienta con su rol en la familia que es el de adoptar la posición de cuidadora de los hijos y el hogar.

\* Discurso de una de las participantes de la investigación.

† Palabras textuales usadas en el discurso por una de las participantes de la investigación.

---

### Categoría de subjetividad

---

#### Pérdida de la subjetividad

Las participantes coinciden en aspectos propios que han dejado de ser y que han perdido de su personalidad, como lo son las características a nivel personal relacionadas con las cualidades y el salir adelante por sí solas, y roles desde lo laboral y en relaciones sociales. Mantienen en su discurso explicaciones ante dicha pérdida que tienen que ver con la crianza en ambientes violentos hasta acostumbrarse, el aguantarse para que no le pase nada a los hijos, por sentirse obligadas a hacer lo que ellas no quieren ante las situaciones de violencia de pareja, por haber decidido hacer un hogar, y por complacer a los demás. A partir de esta última se considera que una razón quizá de recuperar la subjetividad sea cuando se tome la decisión de dejarlo refiriéndose al esposo, y cuando se recupere la vida social y laboral para no seguir sintiendo que depende ni económica ni emocionalmente de alguien.

A partir de estas subcategorías se puede comprender que los discursos que circulan sobre la subjetividad se relacionan con el rol de ser madres y esposas dedicadas al hogar y a otros, donde dicha dedicación se espera sea reconocida no solo por ellas mismas sino por otras personas que les son cercanas y significativas para así poder ratificarse en su identidad femenina donde se pueden atrever a pensarse en aspectos laborales y en sus relaciones sociales, sin embargo en la medida que otros las desconozcan y descalifiquen en su identidad se limitará su rol al de ser madres y esposas en el hogar y se perderán características del sí mismo lo que mantiene la identidad femenina de manera parcelada.

---

### Categoría relaciones de poder

---

En ella el análisis se centra en dos subcategorías: la posición del hombre sobre la mujer y la abnegación.

#### Posición del hombre sobre la mujer

Se refiere a la obligatoriedad de sus esposos a que tengan relaciones sexuales sin su consentimiento, a lo que se ven obligadas a aceptar porque tienen un deber como su mujer, lo que hace evidente el dominio del hombre sobre la mujer en el aspecto sexual, pero generalizando el ser mujer al ser esposa para complacer sexualmente; pero sucede además cuando una de las participantes resalta que le debe hacer lo que el esposo diga, ampliando el dominio a la cognición, a las acciones y a las emociones.

#### Abnegación

Se identifica en el discurso de las participantes el haber dejado de cumplir metas como estudiar, trabajar, además de dejar de salir y verse con sus amigos por dedicarse bien sea a sus hijos o a sus esposos. Sobresale el verbo "dedicarse" y "complacer", como acciones en las que se deja de hacer algo personal en respuesta a satisfacer a otros.

En este sentido los discursos sobre relaciones de poder dan cuenta del dominio de los esposos de las participantes, en este caso los hombres sobre las decisiones personales de ellas como mujeres orientadas a aspectos sexuales pero también a aspectos de crecimiento personal que tienen que ver con el trabajo, estudio y relaciones sociales. Esta categoría se relaciona con la de subjetividad cuando en las participantes se limita el ser mujer a su rol al de ser madres y esposas centrándose en el cuidado de otros. Se podría relacionar también con la pérdida de subjetividad femenina cuando en las relaciones de poder el dominio del hombre sobre la mujer es tan dicente, donde la obligatoriedad y la violencia de pareja invisibilizan las características a nivel personal para el sostenimiento de la identidad femenina al mantener en su discurso la creencia de obligatoriedad con su esposo.

---

### Categorías discurso social

---

#### Mujer ante la sociedad

Se identifica que lo social cobra sentido desde la voz de los hombres y se habla de las mujeres en el plano temporal, es decir, pasado (a lo que se sometían), presente (lo que asumen) y futuro (lo que no tendrán). En el pasado para las mujeres no había ninguna libertad y tenían que hacer todo lo que se les dijera así como aguantar injusticias; en el presente mantienen discursos que afirman que no aguantarían las condiciones del pasado y consideran que en el presente tienen más libertad y no hacen todo lo que se les dice como dejarse de los hombres, pero siguen viviendo diferentes formas de violencia de pareja porque el hombre afirma que la mujer solo está para servir a otros y la percibe como símbolo sexual. Y en un plano entre presente y futuro se menciona que existen aquellos hombres que piensan en querer y valorar a una mujer, de ellos queda pocos, asumiendo que a futuro ya no habrá ninguno de ellos; sumado a esto se sigue viendo a la mujer débil en el presente, lo que hace difícil que a futuro pueda ocupar puestos importantes que le conlleven responsabilidad y gobernabilidad, entendiendo este último en la inversión de papeles donde la mujer sea la que domine a los hombres.

---

### Categoría de discurso religioso

---

Coinciden las participantes en destacan actores diferenciales como lo son la iglesia y la biblia. Consideran que la iglesia ha llegado a mostrar una faceta de sumisión, de humildad y en cierta parte de culpabilidad (Eva) para la mujer, lo que ha implicado la renuncia a la libertad y la marginación de la mujer. Además se ha encargado de obligar a la mujer a aguantar ya que el matrimonio es algo sagrado y eso incluye respetar al esposo y hacer que esa unión sea para siempre, lo cual sigue sustentando el discurso de poder del hombre sobre la mujer. En relación a la biblia, afirma que ésta mantiene un discurso en el que la mujer tiene que ser sumisa y "poner la otra mejilla"<sup>‡</sup>, manifestando su inconformidad al respecto pues afirma que lo justo es que seamos todos iguales ante los ojos de Dios, dejando entrever aparentes inconsistencias en fragmentos que rescata del mismo actor que en este caso es la biblia. En este sentido el discurso religioso da cuenta de la abnegación y la obligatoriedad a la que se ha visto la mujer en cumplir su rol de esposa, asumiendo características en donde se evidencian relaciones de poder donde ella debe acatar la de sumisión además de la culpa por querer libertades, imposibles de alcanzar en su totalidad, por estar bajo el dominio del hombre sobre la mujer.

‡ Participante de la investigación cita frase de la biblia católica.

**Categoría de discurso familiar**

Mujer ante la familia Las participantes dicen no sentir apoyo de ninguno de los miembros de su familia, sobre todo de los padres, ya que los hermanos suelen apoyar y sugerir la separación. En este sentido el no apoyo se afirma cuando les dicen que "tiene que aguantarse o si no que para que se casaba"<sup>§</sup>. Al mismo tiempo en el discurso se representan las relaciones entre el padre y el esposo, dando cuenta las alianzas de género que hacen pensar a las participantes que dicha alianza es estar en contra de ellas y no sentirse respaldadas.

Se ve cómo las categorías de discurso social, religioso y familiar se relacionan respecto a aspectos que apuntan a cómo perciben ellas el trato y la manera en que las ven las demás personas, evidenciando la posición del hombre sobre la mujer, la participación de la mujer como alguien que primero está para servir a los demás, entendido cómo abnegación, y la influencia de los discursos en la forma en que ellas construyen su subjetividad limitada a la identidad y roles de madres y esposas. Lo anterior deja entrever un patrón cultural que resalta que la mujer debe vivir en función del hombre, de sus hijos y de lo que el hogar requiere, debido a que dentro de sus funciones prima la creencia de atender el hogar como prioridad. Además la sumisión ante su esposo se explica desde el discurso religioso, ya que creen que su condición de esposas se los exige, lo que se resalta de nuevo en sus discursos de subjetividad, los cuales tienen relación directa con las relaciones de poder a las que se ven sujetas. Y aunque afirman querer salir de dicha patrón pareciera que al ser parte de su identidad es difícil escapar de ello.

Repertorios interpretativos.

A partir de los respectivos discursos de las participantes, surgen cinco (5) repertorios: Actores presentes dentro de

la violencia, Subjetividad y afectación, Posibles soluciones, Diferentes perspectivas femeninas, Machismo y formas de reaccionar, que se pueden ver en el Cuadro 4

Cuadro 4  
*Repertorios interpretativos*

Repertorios	Resultado
Actores presentes dentro de la violencia	Evidencian que no solo el esposo ha sido el maltratador, sino que también han pasado eventos de violencia física con hermanos hombres, manteniendo entonces las características de género en la violencia- También han estado presentes los hijos quienes han visto como se lastiman física y psicológicamente entre los padres, donde el observar los episodios de violencia de pareja los hijos están participando y siendo víctimas de violencia psicológica.
Subjetividad y afectación	Se identifica la transformación de su identidad vista como una previa a la violencia de pareja y otra luego de la misma, donde afirman que luego de estos eventos, han perdido su subjetividad (identidad, roles), su autoestima, su vida social, su felicidad, su libertad y su capacidad de decidir por sí mismas, debido a que creen todo lo que él les dice, lo cual incurre en varias ocasiones en violencia psicológica. Lo anterior deja entrever afectación de tipo negativa, pero también se destacó en una participante afectación positiva por conservar, de las características de su identidad femenina a nivel personal, la idea de sentirse capaz de todo.
Posibles soluciones	Dan cuenta como alternativa, para romper la pauta de la violencia de pareja, la separación, la denuncia y la ayuda legal, alternativas que también se piensan para hacerse valer cómo mujeres y ocupar su espacio sin permitir ser tratada de manera violenta, y aunque se lo dicen ellas mismas como otras personas se lo repiten, queda como una solución no intentada en el plano de la acción. Otra alternativa es el diálogo con la pareja, pero al interponerse terceros, el diálogo no se concibe y quedan monólogos a escuchar y seguir por parte de la mujer para evitar que trascienda a la violencia física.
Diferentes perspectivas femeninas	Marca un cambio ante el pensamiento de la abnegación y la sumisión de la mujer ante la sociedad y la familia, donde se evidencia el merecer como una condición acción en el ser mujer, orientado al trato justo, la tranquilidad, el reconocimiento de las leyes que las protegen y que resalta su derecho a opinar en todo sin doblegarse ante los hombres, lo que permite articular las características de identidad femenina a nivel personal de sí mismas como de reconocimiento de otro del sí mismo, donde el otro no está limitado al ámbito familiar sino que también le compete al ámbito legal y social.
Machismo y formas de reaccionar	Se evidencia cuando las participantes hablan de este de manera textual, describiéndolo a partir de creencias y comportamientos que se evidencian en la relación cuando él se pone por encima de la mujer y creer que puede tener el dominio y el mandato sobre ella, y que tiene el derecho de hacerla sentir menos que él tanto física como mentalmente. Asume estos comportamientos al creer que la mujer se lo merece por no obedecer como debería ser desde el discurso social y religioso. Cuando realizan acciones de ser proveedores económicos, al ser ellos quienes llevan el dinero a la casa y responden económicamente, creen que la mujer no tiene derecho a opinar frente a nada, lo que genera formas de reaccionar de las participantes desde la abnegación que conlleva de manera indirecta a la confirmación de la posición machista de la pareja, con concebirse al servicio del otro, validando sus comportamientos y creencias y por lo tanto el machismo.

§ Discurso de una de las participantes de la investigación en donde se evidencia la relación del discurso familiar con el discurso religioso al afirmar casarse como una condición de unión con el hombre para siempre.

# D

## iscusión

En el análisis del discurso se identificó la predominancia de la relación de poder del hombre sobre la mujer como característica de la violencia de pareja, entendida como una relación asimétrica y desigual, en la que se presenta tanto la violencia física, sexual y psicológica. Estos eventos contribuyen a que las participantes definan su subjetividad a partir de la sumisión, la abnegación y la aceptación, características que sobresalen a lo largo de sus discursos y demarca la percepción de sí mismas. Lo anterior, se apoya por autores como Torres (2001) cuando afirma que “la violencia surge en una relación de desigualdad y se origina a partir de una posición o condición de quien la ejerce y del estado de subordinación de quien la sufre” (p.56). También se articula desde el discurso religioso, social y familiar, que soportan la idea de la subordinación dándole mayor atributo al hombre en mandar y en el poder, y a la mujer en aguantar, generando que la violencia de pareja sea socialmente tolerada; además porque ellas se sienten en la obligación de cumplir con lo que les piden sus esposos por el hecho de ser mujeres.

La relación desigual y asimétrica se sustenta además en las comprensiones que realizan de género al identificar diferencias notorias entre lo femenino y masculino, que al describirse parecen ser naturalizadas en cada uno de ellos y ser parte de su identidad (dificultando el intercambio), por lo tanto características en relación a comportamientos como el aspecto y cuidado físico, ser madres y esposas se reduce a lo femenino, mientras

que lo masculino responde a comportamientos agresivos comunes en ellos. Esto se relaciona con lo que dice Lacan citado por Jaramillo (2002) cuando refiere que una parte de la construcción de la identidad se desarrolla por medio de comportamientos, formas de pensar y estilos de vida, que se rigen por los instintos sexuales tanto de los hombres como de las mujeres.

En este sentido el discurso que construyen sobre la subjetividad se resalta en el rol de ser madre y esposa representado en la abnegación, lo que se relaciona con lo que plantea Jaramillo (2002) cuando afirma que la abnegación es el hecho de estar en la disposición de poner encima de sus intereses y necesidades las necesidades de otros; lo que cobra sentido en las relaciones de poder, donde no solo está por encima las parejas, sino cómo madres ponen por encima a los hijos para satisfacerlos en sus necesidades, como respuesta de entrega que el discurso religioso reafirma. De igual manera, Mejía (2006) reconoce que la abnegación es negarse a la satisfacción de sus necesidades personales, ya sea en cuanto a trabajar, estudiar, crear una vida social, entre otras, buscando con ello retribuciones futuras de sus hijos; se relaciona entonces en el desempeño de un rol que deja de realizar actividades en relación con su desarrollo e interés personal orientado al trabajo, al estudio y a mantener relaciones sociales cercanas.

La subjetividad se construye en el juego de relaciones que vivencian, aquellas en las que al sobresalir la violencia de pareja las posiciona en una identidad de sumisión no solo por discursos sociales, familiares y religiosos, sino que se mantiene ante el dominio y poder económico

que tiene su pareja, poder y dominio que se extiende en la totalidad de manejo de sus vidas y todo lo que tiene que ver con su desarrollo personal y la construcción del sí mismo, de lo que Torres (2001) menciona en su teoría que las relaciones interpersonales entre hombres y mujeres crecen bajo un esquema de dominio, desigualdad y poder construido socialmente el cual siempre está girando en torno a la interacción entre estos, a esta definición él la llama interacción disfuncional, donde uno ejerce el poder y el otro ocupa un rol de sumisión y subordinación.

Ante lo anterior, Shotter (1996) refiere que lo que denominamos como nosotros, “pensando” refleja, esencialmente, las mismas características éticas, retóricas, políticas y poéticas que las reflejadas por las transacciones entre personas, afuera del mundo. Lo que muestra que desde el discurso social se ha encasillado la subjetividad de la mujer dentro de funciones específicas que se remiten a las del hogar, el cuidado de otros y la obediencia; relacionándose con lo que dice Jaramillo (2002) al afirmar que la mujer se sigue viendo como aquella que no puede asumir un rol importante precisamente por la debilidad que la ha venido caracterizando y resaltando la abnegación como característica esencial en la construcción de su subjetividad.

En el discurso religioso ha tenido un papel importante debido a que el discurso de construcción de la subjetividad se caracteriza en mostrar mujeres que han sido discriminadas y vulneradas en sus derechos, por tener que aguantar, mostrarse sumisas y renunciar a la libertad ante un matrimonio que es sagrado, puesto que a través de la historia (a nivel religioso, social y familia) el trato

que se le ha dado a la mujer no ha sido en igualdad de condiciones a las del hombre. Evento que da a conocer Puleo (2011) cuando afirma cómo la Iglesia se ha encargado de promover una imagen de la mujer abnegada y sacrificada, y por otro lado pecadora y responsable de que la humanidad viva lo que vive.

Ahora bien, es importante considerar que una de las limitaciones principales dentro de la investigación fue el hecho de haber realizado la investigación solo con mujeres de un estrato socioeconómico bajo (1 y 2), esto hace notar que los resultados y la visión del discurso que construyen las mujeres víctimas de violencia de pareja sobre la subjetividad femenina no pueda ser una interpretación general del discurso, debido a que factores como el nivel de educación, el tipo de crianza, el estrato social, las experiencias e historias de vida, y las características sociales y culturales, entre otras, generan que las situaciones de violencia se interpreten de maneras diferentes y particular, por ello lo importante de dar cuenta que es una investigación exploratoria y por lo mismo no es posible generalizar pero si considerar como elementos relevantes para movilizar cambios propositivos en la construcción de subjetividades que brinden bienestar a la persona, sus relaciones y comunidad.

El discurso que se construye sobre la subjetividad se ha visto influenciado por discursos religiosos, sociales y familiares que reafirman la idea de relaciones de poder donde la mujer participa desde la subordinación y sumisión, limitando la construcción de subjetividad (identidad y roles) en aspectos relacionales a nivel del rol de esposas

y madres abnegadas, donde otros aspectos relacionales (trabajo, estudio y relaciones sociales) se han suprimido como ejercicio natural que ocurre en el matrimonio caracterizado por violencia de pareja.

Es evidente cómo el discurso de la subjetividad giró en torno a definir su identidad como madre y esposa antes que como mujer, donde se convierte prioritario estar al cuidado de sus hijos y de su hogar, como un mandato social y religioso, pero además por temor a ser violentadas de alguna forma por su esposo, quien en su dominio limita su identidad a estas funciones. Las mujeres en el cumplimiento de su rol sumiso y complaciente pueden dejar de realizar actividades que antes las hacía identificar como mujeres sociables, trabajadoras, emprendedoras e independientes, mostrando así que han aceptado y adoptado este rol como el único a desempeñar en su vida. Con lo anterior, se destaca cómo los eventos de violencia de pareja desde relaciones asimétricas, afecta de manera significativa la construcción de discursos sobre la subjetividad, ya que se ha reducido el ser mujer a cumplir funciones previamente mencionadas, que benefician a otros pero que para ellas traen poco o ningún beneficio ya que quebrantan su autoestima y el valor que tienen y se dan hacia ellas mismas.

La subjetividad y lo femenino se muestra como un referente para otros, esto quiere decir, que el hecho de ser femenina es mostrar una imagen ante la sociedad, formando un estereotipo de mujer que únicamente se ve como símbolo de belleza, objeto sexual o que se valora más por su belleza que por sus cualidades intelectuales. Estereotipo

que al desconfirmarse en el hogar y en la relación de pareja, se asumirá que la sociedad desconocerá también, lo cual confirma el aislamiento y falta de interés en participar en otros roles que pueden confirmarla en su no ajuste a dicho estereotipo, y manteniendo las limitaciones en la construcción de la identidad y el rol que desempeñan por ceñirse a este tipo de estereotipos.

Fue posible identificar que el discurso familiar, social y religioso se ha encargado de resaltar la abnegación como característica identitaria de las mujeres, incuestionable y asumible por tradición cultural, pero que poco se cuestiona por razones tales como miedo a lastimar la vida de sus hijos, la pérdida de un sustento económico y los cambios que en la parte emocional podrían desarrollar los niños y en ellas mismas al enfrentarse a situaciones de esta índole, que derrumbaría su construcción de identidad y la subjetividad en sí misma, por pensar que su identidad no abarca otros elementos característicos del ser mujer.

No obstante, es relevante como ellas mismas levantan una voz de protesta ante dichos discursos, que si bien no es tan destacada como los discursos mencionados, debería amplificarse para resaltar la voz personal del sí mismo que todavía conservan y que puede dar un giro para una nueva resignificación de su identidad, su rol, género, relaciones de poder y sobretodo subjetividad. Además como elemento destacable que cambia ante los eventos de violencia, lo que podría invitar a hablar más de aquellas mujeres antes de la violencia para evidenciar otras características de la subjetividad femenina que posibiliten el desarrollo personal y social, y reconocer otras identidades



posibles desde su historia y su forma de ser, como algo cambiante que las describe, habla, dice y hace de ellas.

Por todo lo anterior, realizar el giro de la pérdida de la subjetividad a la conservación de una subjetividad sana, implica el cambio en la noción de abnegación, a una noción que referirse a ser mujer desde una vida que reconoce metas e ideales propios, asumiendo un rol importante dentro de la sociedad que se amplíe a ámbitos laborales, educativos y sociales, y le permita sentirse valorada, independiente y capaz de ejecutar sus soluciones para dar cuenta de sus derechos y de la capacidad que tiene para hacerlos valer y respetar en todos los ámbitos relacionales en los que participe.

En este sentido, la pertinencia de la investigación en la disciplina psicológica, propone poder trabajar la resignificación de discursos sobre la subjetividad con mujeres víctimas de violencia de pareja, lo cual se enfoca tanto en aspectos emocionales, como también en el uso del lenguaje para la construcción de realidades que brinden bienestar a nivel individual, relacional y social, y cómo a partir de discursos resignificados las mujeres y su entorno pueden movilizar pautas relacionales que posibiliten el reconocimiento de la individualidad, de relaciones igualitarias y la oportunidad del desarrollo de necesidades para todos. Lo anterior puede ser tomado como un foco de atención en la intervención clínica para comprender la historia personal, familiar y social, pero sobre todo para movilizar pautas que lleven a relaciones de bienestar y propositivas para el crecimiento de los sistemas familiares, sociales y comunitarios que se repiensen en sus tradiciones y discursos que movilicen el desarrollo para todos.

## R eferencias

- Arráez, M., Calles, J., & Moreno de Tovar, L. (2006). La hermenéutica una actividad interpretativa. *Revista Universitaria de Investigación*, 7(2), 171-181.
- Bateson, G., Ferreira, A., Jackson, D., Lidz, Th., Weakland, J., Wynne, L., & Zuk, G. (1971). *Interacción familiar, aportes fundamentales sobre teoría y técnica*. Buenos Aires: Editorial Tiempo Contemporáneo.
- Canaval, G., González, M., & Sánchez, M. (2007). Espiritualidad y resiliencia en mujeres maltratadas que denuncian su situación de violencia de pareja. *Colombia Médica*, 38(4), 72-78.
- Cea D' Ancona, M. (1998). *Metodología cuantitativa en las ciencias. Estrategias y técnicas de investigación social*. Madrid: Síntesis
- Corporación Sisma Mujer (2010). *Ley 1257 de 2008 sobre no violencias contra las mujeres*. Bogotá: Sisma Mujer.
- Echeburúa, E., Amor, P., & Corral, P. (2002). Mujeres maltratadas en convivencia prolongada con el agresor: variables relevantes. *Acción Psicológica*, 2, 135-150.
- Amor, P., Echeburúa E., Corral, P., Zubizarreta, I. & Sarasua, B. (2002). Repercusiones psicopatológicas de la violencia doméstica en la mujer en función de las circunstancias del maltrato. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 2(2), 227-246.



- Estrada, C. (2009). *El enfoque sistémico-hermenéutico en una propuesta de acción comunicativa para los soportes de esparcimiento y recreación de la delegación Gustavo A Madero*. México, D.F. Instituto Politécnico Nacional Escuela Superior de Turismo.
- Francis, A. (2006). *Abuso sexual: Intervención familiar reparatoria en cinco casos atendidos por el Patronato Nacional de la Infancia de Santa Cruz, Guanacaste* (Tesis de pregrado). Universidad Costa Rica, Liberia.
- Gonçalves, O. (1997). *Psicoterapias cognitivas y Constructivistas*. Bilbao: Desclée De Brouwer.
- González, F. (1997). *Epistemología cualitativa y subjetividad*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- González, F. (2000). Lo cualitativo y lo cuantitativo en la investigación de la psicología social. *Revista Cubana de Psicología*, 17(1), 61-71.
- Hernández, A. (2007). La participación de las mujeres en las interacciones violentas con su pareja: una perspectiva sistémica. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 12(2), 316 – 324.
- Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses (2013). Comportamiento de la violencia intrafamiliar. Colombia. Recuperado de <http://www.medicinalegal.gov.co/documents/10180/188820/FORENSIS+2013+7+-+violencia+intrafamiliar.pdf/dd93eb8c-4f9a-41f0-96d7-4970c3c4ec74>
- Jaramillo, A. (2002) La tiranía de los ideales: la subjetividad femenina y la violencia intrafamiliar. En otras palabras “Mujeres, Familiar y conflictos sociales”, (10), 61-72. Recuperado de <http://www.bdigital.unal.edu.co/47507/1/Latiraniadelosideales.pdf>
- Jiménez, F. (2008). *La noción de “pensamiento narrativo” en la teoría de Jerome Bruner*. Morelia: Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
- Klevens, J. (2001). Violencia física contra las mujeres en Santa fe de Bogotá: Prevalencia y factores asociados. *Revista Panam Salud Publica*, 9(2), 78-83.
- Londoño, D. & Frias, Y. (2011). Análisis crítico del discurso y arqueología del saber: dos opciones de estudio de la sociedad. *Palabra Clave*, 14 (1), 101-121.
- Mejía, J. (2006). *Violencia familiar e identidad femenina: Una estrategia de intervención terapéutica*. Texas, México. Instituto Politécnico Nacional.
- Minuchin, S. (1998). *El arte de la terapia familiar*. Buenos Aires: Paidós.
- Shotter, J. (1996). El lenguaje y la construcción del sí mismo. En M. Pakman *Construcciones de la experiencia humana*. (p. 213 – 224). Barcelona: Ed. Gedisa.
- Organización Mundial de la Salud [OMS] (2013). *Violencia contra la mujer* (Nota descriptiva N.º 239) Recuperado de <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs239/es/>
- Pakman, M. (1996). *Construcciones de la experiencia humana*. Barcelona: Ed. Gedisa.
- Potter, J., & Wetherell, M. (1987). *Discourse and psychology social, beyond attitudes and behavior*. Londres: Sage

- Potter, J., Stringer, P., & Wetherell, M. (1980). *Social text and context*. Londres: Kegan Paul
- Puleo, A. (2011). *Ecofeminismo para otro mundo posible*. Madrid. Ediciones Cátedra.
- Robledo, A., & Puyana, Y. (2000). *Ética: Masculinidades y feminidades*. Medellín: Ed. Facultad de CIE.
- Santander, P. (2011). Por qué y cómo hacer análisis de discurso. *Cinta moebio*, 41, 207-224.
- Torres, M. (2001). *La violencia en Casa*. México, D.F.: Ed. Paidós.
- Van, T. (1999). *Análisis Crítico del discurso*. Barcelona: Anthropos.
- Sayago, S. (2014). El análisis del discurso como técnica de investigación cualitativa y cuantitativa en las ciencias sociales. *Cinta moebio*, 49, 1-10.