

Asociación entre fusión de identidad y autopercepción del pensamiento crítico en estudiantes universitarios¹

Association between identity fusion and self-perception of critical thinking in university students

Johanna Rodríguez Ortega

Psicóloga
Universidad de Nariño, Colombia
Correo electrónico: johannarodriguezu25@gmail.com
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7275-7307>

Sara Fernanda Castro Guerrero

Psicóloga
Universidad de Nariño, Colombia
Correo electrónico: saracastro2134@gmail.com
ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-5039-0302>

Rodrigo Landabur Ayala

Doctor en Psicología
Universidad de Atacama, Chile
Correo electrónico: rodrigo.landabur@uda.cl
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3430-5067>

Adriana Fernández Muñoz

Magíster en Políticas Sociales
Universidad de Atacama, Chile
Correo electrónico: adriana.fernandez@uda.cl
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6562-3514>

Sonia Betancourth Zambrano

Doctora en Psicología Escolar y Desarrollo
Universidad de Nariño, Colombia
Correo electrónico: sbetan@gmail.com
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1651-085X>

Recibido: 6/06/2024
Evaluado: 10/10/2024
Aprobado: 25/10/2024

¹ Para citar este artículo: Rodríguez-Ortega, J., Castro-Guerrero, S. F., Landabur-Ayala, R., Fernández-Muñoz, A. y Betancourth-Zambrano, S. (2024). Asociación entre fusión de identidad y autopercepción del pensamiento crítico en estudiantes universitarios. *Revista Informes Psicológicos*, 24(2), 163-177. <https://doi.org/10.18566/infpsic.v24n2a10>

Resumen

El objetivo del estudio fue analizar la relación inexplorada entre la fusión de identidad con profesores universitarios y la autopercepción del pensamiento crítico. Se utilizó un enfoque cuantitativo, aplicando un cuestionario a 161 estudiantes universitarios chilenos. Los análisis se realizaron mediante SPSS versión 29.0 y R Studio. Los resultados revelan que la fusión de identidad predice una mayor autopercepción del pensamiento crítico, sugiriendo que fomentar la fusión de identidad podría potenciar esta habilidad en estudiantes universitarios. Este hallazgo apunta a la importancia de los vínculos con los profesores en el desarrollo del pensamiento crítico en el contexto académico.

Palabras clave:

Fusión de identidad, pensamiento crítico, regresión lineal generalizada.

Abstract

The objective of this study was to analyze the unexplored relationship between identity fusion with university professors and students' self-perception of critical thinking. A quantitative approach was used, applying a questionnaire to 161 Chilean university students. Analyses were conducted using SPSS version 29.0 and R Studio. Results reveal that identity fusion predicts a higher self-perception of critical thinking, suggesting that promoting identity fusion could enhance this skill in university students. This finding highlights the importance of connections with professors in developing critical thinking within an academic context.

Keywords:

Identity fusion, critical thinking, generalized linear regression.

Introducción

La fusión de identidad consiste en un sentimiento de conexión con un grupo, en el que el individuo percibe que comparte rasgos esenciales con éste. En este proceso, tanto su identidad personal como social están activas simultáneamente, funcionando como una entidad única (Gómez et al., 2020; Swann et al., 2009). Este concepto, aunque relativamente reciente, despierta un gran interés en la actualidad debido a su capacidad para anticipar comportamientos progrupo (Besta et al., 2015; Bortolini et al., 2018; Fredman et al., 2015). Las investigaciones sobre este constructo sugieren que las personas fusionadas se encuentran orientadas al apoyo y compromiso grupal, creando fuertes lazos relacionales a través de sentimientos y emociones hacia el grupo (Henríquez et al., 2020). Las conductas progrupo, el apoyo y compromiso grupal de las personas fusionadas se explica por cuatro propiedades que han sido sustentadas empíricamente (Swann et al., 2012). Estas cuatro propiedades son: a) Agencia personal: La conducta progrupo puede ser motivada no solo por la identidad social, sino también por la identidad personal. b) Sinergia de la identidad: En los sujetos fusionados la identidad personal y social actúan como si fueran un único factor, que promueve la conducta progrupo. c) Lazos relacionales: Las personas fusionadas establecen lazos relacionales con los miembros del grupo, valorándolos por sí mismos, llegando a considerarlos como parte de la familia y, por ende, están dispuestos a ayudarlos y protegerlos. d) Irrevocabilidad: Las personas fusionadas tienden a mantener su fusión a lo largo del tiempo (Fredman et al., 2015).

Ahora bien, un aspecto menos estudiado de la fusión de identidad es la consistencia entre el sentir, pensar y actuar del sujeto fusionado con el funcionamiento del grupo (Henríquez et al., 2020; Varmann et al., 2022). En este sentido, el presente estudio se centra en analizar la relación entre la fusión de identidad con profesores y la autopercepción de pensamiento crítico en estudiantes universitarios.

En la literatura se ha estudiado un concepto, el traslape yo-otro (SOV), que debería coincidir con el de fusión de identidad. Mientras la fusión habla de la conexión con un grupo, el SOV empezó siendo definido como un sentido de conexión entre una persona y otra en la dimensión identitaria (Davis et al., 1996), posteriormente se ha utilizado con respecto a grupos (Laham et al., 2010). Además de lo similar en su definición, en cuanto a su medición el SOV se evalúa mediante una serie de círculos que se representan en diferentes niveles de traslape entre dos individuos o incluso entre un individuo y un grupo (Laham et al., 2010); mientras que en la fusión de identidad se evalúa con el ítem de inclusión del otro en el yo. Por último, respecto a las variables que predicen, ambos conceptos han mostrado predecir la conducta prosujeto (Myers et al., 2014; Vázquez et al., 2015) y progrupo (Laham et al., 2010; Swann et al., 2014). No obstante, aunque ambos conceptos parecen coincidir, las propiedades del SOV no han sido investigadas con el mismo nivel de detalle que las de fusión de identidad (Fredman et al., 2015; Gómez et al., 2020; Henríquez et al., 2020) lo que impide afirmar con certeza total que se trate de los mismos conceptos, aunque es probable.

Investigaciones sobre el concepto de SOV indican que las personas que lo experimentan, especialmente hacia una porrista o un profesor universitario, muestran actitudes y conduc-

tas similares a ellos, lo que indica una mayor identificación con ellos (Galinsky et al., 2008; Ku et al., 2010). Por ende, al tratarse de conceptos que apuntan al mismo fenómeno, lo anterior debería aplicarse a la fusión de identidad, donde el individuo comparte cualidades esenciales con el grupo, lo que implica que, al estar fusionado con un grupo determinado, adoptaría actitudes y conductas consistentes con las del mismo.

En este estudio se examinó la relación entre la fusión de identidad en un grupo de estudiantes universitarios con el grupo de profesores de su carrera, y la autopercepción de una variable característica de dichos profesores, el pensamiento crítico, lo que se detalla continuación.

El pensamiento crítico se refiere a un juicio deliberado y autorregulado en la persona con un objetivo específico y que brinda como resultado habilidades de interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y búsqueda de evidencia conceptual, metodológica, criteriológica o contextual sobre las que se emite este juicio (Facione, 1990). En este sentido, el pensamiento crítico en el entorno educativo es entendido como los procesos y estrategias que se utilizan para la resolución de problemas y el aprendizaje de nuevos conceptos, por ende, el estudiante al encontrarse en un entorno educativo debe estar en constante evaluación acerca de temas académicos, lo que lo obliga al quehacer del pensamiento crítico para obtener razonamientos analíticos incluyendo argumentos (Shaw, 2014).

De este mismo modo, al ser un aspecto fundamental en la formación del estudiante, la educación superior tiene el desafío y deber social de desarrollar el pensamiento crítico en sus estudiantes, de modo que sean capaces de actuar de forma activa y crítica para transformar su realidad, señalando a los profesores como responsables de concretar dicho desafío (Capillo, 2021). Así mismo, los estudiantes deben aprender a ser profesionales competentes, capaces de evaluar su propia práctica para analizarla y mejorarla a lo largo de la vida profesional realizando una evaluación de su propio aprendizaje y de los factores que intervienen en éste.

De esta manera, la autopercepción proporciona al estudiante estrategias de desarrollo personal y profesional que podrá utilizar tanto en el presente como en el futuro, también le ayuda a desarrollar su capacidad crítica, favorece la autonomía, le compromete en el proceso educativo, y lo motiva para el aprendizaje. La autopercepción del pensamiento crítico en el estudiante universitario se concibe como aquella capacidad que posee para observarse a sí mismo y autoreconocer las habilidades del pensamiento crítico que posee (Basco, 2017).

En este marco, una de las principales funciones de la universidad —y por ende de los académicos— es promover el pensamiento crítico, entendido como una herramienta para la comprensión del entorno, activando procedimientos cognitivos propios del aprendizaje autónomo (Betancourth, 2015; Betancourth et al., 2017) con fines de mejorar las condiciones de vida de las personas y comunidades. Razón por la que se requieren profesionales capaces de reconocer la complejidad de la realidad social, de ser conscientes de sus decisiones y las consecuencias de las mismas, desarrollando criterios adecuados para el análisis y resolución de problemas, para el desarrollo y cambio social perdurable y sustentable, en

contraposición a receptores de contenidos, ejecutores de tareas mecánicas y aplicadores de instrumentos y técnicas (Guzmán y Fernández, 2023).

Entre los diferentes grupos a considerar en este tema, el de profesores universitarios requiere especial atención, ya que son ellos quienes forman a los profesionales e investigadores que luego tendrán una importante incidencia en el mejoramiento de la calidad de vida para la sociedad. Así, se hipotetiza que un sujeto fusionado con el grupo de profesores debería tender a pensar, sentir y actuar en forma similar a ellos y, por ende, debería autopercebirse con un mayor pensamiento crítico.

Otro tipo de conexión es la identificación con el grupo, un concepto derivado de la teoría de la identidad social. Este describe el grado en el que un individuo se identifica con un grupo específico al que pertenece, lo cual implica una conexión emocional y cognitiva con los miembros del grupo, llevando al individuo a adoptar los valores, normas y características de estos como propios (Tajfel y Turner, 1979; Turner y Reynolds, 2012). La identificación se distingue de la fusión en las cuatro propiedades de esta última ya mencionadas. Por ejemplo, en la identificación con el grupo se resalta la identidad social del individuo por encima de la individual, ya que establece lazos con otros miembros mientras estos sean prototípicos del grupo (Swann et al., 2012). Esta variable se controló en el presente estudio ya que podría explicar parte de los resultados.

En este sentido, el objetivo del presente artículo fue analizar la asociación entre la fusión de identidad con el grupo de profesores y la autopercepción de pensamiento crítico, relación que no se ha examinado previamente.

Método

Diseño

La presente investigación se enmarca en un estudio cuantitativo, mediante el empleo de un diseño no experimental que busca establecer asociaciones entre variables, analizando la existencia y el nivel de incidencia entre las mismas (Prada et al., 2018).

Participantes

El muestreo se llevó a cabo por conveniencia. Posteriormente, se llevó a cabo la aceptación de los participantes a través del consentimiento informado de manera voluntaria. De esta manera, la muestra quedó conformada por 161 estudiantes universitarios, entre 18 y 35 años, con una media de 20 años, pertenecientes en las carreras de Trabajo Social, Derecho y Psicología de una Universidad del Norte de Chile, de los cuales el 66,5 % eran mujeres y el 33,5 % hombres. Por otro lado, los alumnos se distribuían en distintos años de carrera tal como se muestra en la Tabla 1.

Tabla 1
Datos de identificación de la muestra

Variable	Número	Porcentaje
Sexo		
Hombre	107	66,5 %
Mujer	54	33,5 %
Media de la edad	20 años	
Carrera		
Psicología	102	63,12 %
Trabajo Social	44	27,66 %
Derecho	15	9,22 %
Año de carrera		
Primer año	71	44,1 %
Segundo año	35	21,7 %
Tercer año	29	18,0 %
Cuarto año	22	13,6 %
Quinto año	4	2,5 %

Instrumentos

Fusión de identidad. Fue medida con la versión en español de la escala verbal de fusión de identidad, desarrollada por Gómez et al. (2011) y adaptada al ámbito nacional. Esta escala solicita a los participantes que señalen su grado de acuerdo con siete ítems que se refieren a la relación con sus profesores, desde 0 (totalmente en desacuerdo) a 6 (totalmente de acuerdo). Ejemplos de ítems son: "Tengo una profunda conexión emocional con mi grupo de profesores de mi carrera" y "Soy fuerte gracias a mi grupo de profesores de mi carrera". Estudios anteriores han mostrado una adecuada confiabilidad ($\alpha > .70$) y validez de constructo en muestras internacionales (Swann et al., 2014) y en muestras chilenas ha demostrado una confiabilidad de $\alpha > .87$ (Landabur et al., 2022).

Pensamiento crítico. Se empleó como instrumento de medición la versión adaptada y validada para el contexto universitario chileno de la prueba de Autopercepción de Pensamiento Crítico (Betancourth et al., 2018). Este instrumento contiene 27 afirmaciones con respuesta cerrada, cuyos valores oscilan en una escala de frecuencia de 1 a 5, siendo 1 nunca, 2 rara vez, 3 algunas veces, 4 casi siempre y 5 siempre. Los valores obtenidos en cada ítem se sumaron y con ellos se determinó el puntaje total; teniendo en cuenta las características estadísticas de la calificación de la prueba, dichos puntajes oscilan entre 27 (puntaje mínimo) y 135 (puntaje máximo). Ejemplos de los ítems de esta escala son "Si conozco un tema de mi carrera, y un (a) profesor (a) me dice que estoy equivocado (a), pero yo sé que tengo la razón, le explicó al profesor (a) con varios argumentos del por qué estoy en lo correcto"

y “Cuando leo un texto de una determinada asignatura, busco la relación que tiene con el tema visto en clase”. Estos previos han informado una alta confiabilidad (e.g., $\alpha = .90$; Bectancourth et al., 2018).

Identificación con el grupo. Esta variable controlada fue medida con la versión adaptada de la escala de Mael y Ashforth (1992). Este instrumento consta de seis ítems que evaluaron la identificación con el grupo de profesores de la carrera del estudiante. Algunos ejemplos de los ítems son “cuando alguien crítica a mi grupo de profesores de mi carrera, se siente como un insulto personal” y “Los éxitos de mi grupo de profesores de mi carrera son mis éxitos”, en una escala desde 0 (muy en desacuerdo) a 6 (muy de acuerdo). Esta escala ha mostrado adecuados niveles de confiabilidad, α de Cronbach $> .70$ en muestras españolas (Gómez et al., 2011).

Procedimiento

En un primer paso, se gestionó la autorización a los directores de las carreras de Trabajo Social, Psicología y Derecho, seguido por la obtención del permiso de los académicos de dichas carreras para acceder a los estudiantes de pregrado. A continuación, se explicaron los objetivos del estudio y se hizo envío de un enlace que redirigió a los participantes al estudio. En la primera sección, se solicitó a los estudiantes su consentimiento informado para participar; luego los estudiantes contestaron las escalas en el siguiente orden: información demográfica, escala de autopercepción de pensamiento crítico, fusión de identidad e identificación con el grupo de profesores.

Análisis de datos

Se realizó un modelo lineal generalizado, que no requiere cumplir con el supuesto de normalidad. Fusión con el grupo de profesores fue incluida como variable independiente, y autopercepción del pensamiento crítico como variable dependiente. Se controlaron el sexo, edad e identificación con el grupo de profesores. Adicionalmente se exploró si el pensamiento crítico difiere entre el nivel inicial y superior de la carrera y de si habían reprobado alguna asignatura. Los análisis fueron realizados con el programa SPSS versión 29.0 y R (Lavaan package; R Core Team, 2023; Rosseel, 2012).

Resultados

Los resultados del presente estudio se describen en dos apartados que son: análisis descriptivos de los instrumentos y análisis de correlación entre las variables.

Análisis descriptivos de los instrumentos

Prueba de fusión de identidad. Los resultados descriptivos de la prueba de fusión de identidad evidencian una media de 2,29, con una desviación estándar de 1,31. Además, el instrumento mostró una alta consistencia interna, reflejada en una alfa de Cronbach de .90 (ver Tabla 2).

Tabla 2
Estadísticos descriptivos prueba fusión de identidad

Estadísticos	Dato
N	161
Media	2,29
Desviación estándar	1,31
Alfa de Cronbach	.90

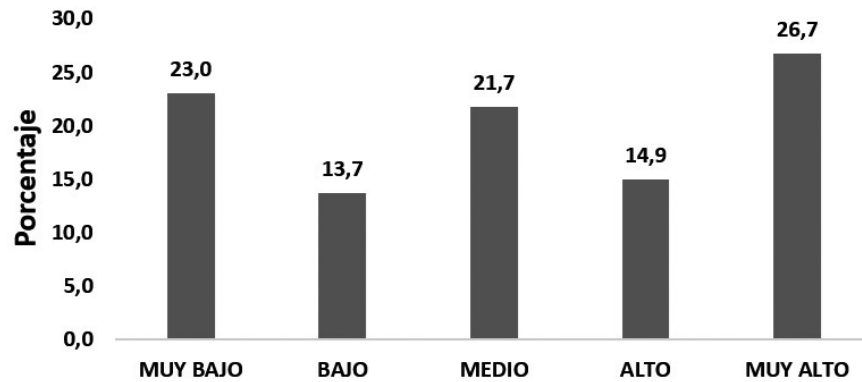
Prueba de autopercepción de pensamiento crítico. En cuanto a los resultados descriptivos de la prueba de autopercepción de pensamiento crítico, se encontró que los participantes obtuvieron una media de 3,74, con una desviación estándar de .66. Además, el instrumento mostró una alta consistencia interna, reflejada en una alfa de Cronbach de .94 (ver Tabla 3).

Tabla 3
Estadísticos descriptivos prueba autopercepción del pensamiento crítico

Estadísticos	Dato
N	161
Media	3,74
Desviación estándar	.66
Alfa de Cronbach	.94

Ahora bien, en cuanto a los niveles de autopercepción de pensamiento crítico, un 14,9 % (n=24) se ubicaron en un nivel alto, mientras que un 26,7 % (n=43) se posicionó en el nivel muy alto (ver Figura 1).

Figura 1
Niveles de pensamiento crítico de los participantes



Prueba de identificación con el grupo. En cuanto a los resultados de la prueba de identificación con el grupo, se encontró que los participantes obtuvieron una media de 1,81, con una desviación estándar de 1,30. Además, el instrumento mostró una alta consistencia interna, reflejada en una alfa de Cronbach de .82 (ver Tabla 4).

Tabla 4
Estadísticos descriptivos prueba identificación con el grupo

Estadísticos	Dato
N	161
Media	1,81
Desviación estándar	1,30
Alfa de Cronbach	.82

Al analizar las medias de las variables, se pudo notar que la fusión de identidad presentó una media de 2,29, la cual es relativamente baja al ubicarse en el extremo inferior de una escala que va de 0 a 6. Por otro lado, en lo que respecta a la variable de autopercepción de pensamiento crítico, esta registró un valor de 3,73 en una escala de 1 a 5, lo que sugiere un nivel moderado o alto de autopercepción de pensamiento crítico en el conjunto de la muestra. Tanto la escala de fusión de identidad como la de pensamiento crítico demostraron una confiabilidad adecuada ($> .70$).

Análisis de correlación entre las variables

En cuanto a la correlación de las variables de estudio, la Tabla 5 muestra los resultados..

Tabla 5

Estadísticos descriptivos y correlaciones entre las variables del estudio

Variable	Fusión de identidad	Identificación con el grupo	Edad	Sexo
Autopercepción del pensamiento crítico	.34***	.29***	.03	-.002
Fusión de identidad		.68***	.14*	.14*
Identificación con el grupo			.20**	-.03
Edad				.06

Nota. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

Las correlaciones siguen un patrón consistente con lo esperado, fusión de identidad y autopercepción de pensamiento crítico se relaciona en forma positiva. Asimismo, se asocia la fusión y la identificación, lo que es coherente ya que son dos tipos de vinculación con el grupo.

En cuanto a la identificación con el grupo de profesores, es menester mencionar que se encontró que esta variable controlada está relacionada con la variable de fusión de identidad, por lo cual se procedió a centrar dichas variables. Tal como se hipotetizó, se encontró una asociación positiva entre la fusión de identidad y la autopercepción del pensamiento crítico ($b = .18$, $p = .008$), mientras que la identificación con el grupo de profesores de la carrera no tuvo una asociación significativa ($b = .06$, $p = .34$). Estos resultados se obtuvieron con una distribución normal, la que mostró un mejor ajuste ($AIC = 313,15$) que las Gamma ($AIC = 328,18$) y normal inversa ($AIC = 339,68$).

Además de evaluar la relación entre fusión de identidad y autopercepción de pensamiento crítico, se exploró una serie de diferencias entre grupos para dicha variable dependiente, tal como se aprecia en la Tabla 2. Por un lado, se analizó la asociación de la autopercepción de pensamiento crítico con la edad, encontrando que no existe dicha asociación ($r = .03$, $p = .71$). De la misma manera, se exploró si se relaciona con el nivel de la carrera; para ello, considerando que un bajo porcentaje cursaba quinto año (2,5 %), se comparó entre los niveles primero (76,3 %) y cuarto (23,7 %). Dado que el pensamiento crítico no se distribuye normalmente (Kolmogorov-Smirnov = .26, $p < .001$), para ello se realizó un análisis de U de Mann Whitney, presentando como resultado que los estudiantes de primer año (media de pensamiento crítico de 3,75) presentaron una mayor autopercepción de pensamiento crítico ($U = 1040,5$, $p = .01$) que los estudiantes de cuarto año (media = 3,35).

Por otro lado, no hubo diferencias en el pensamiento crítico ($U = 3404,5$, $p = .18$) entre los estudiantes provenientes de colegios municipales (media de 3,82) y de particulares subvencionados (media de 3,67). No se consideraron los colegios privados ya que solo cinco estudiantes lo informaron. La autopercepción del pensamiento crítico tampoco difirió ($U = 2774,5$, $p = .054$) dependiendo de si un estudiante reprobara (media = 3,79) o no una asignatura (media = 3,55).

Discusión

El objetivo de este estudio es analizar la asociación entre la fusión de identidad, identidad del grupo de profesores y la autopercepción de pensamiento crítico. Encontrando una asociación positiva entre ambos conceptos, lo que es consistente con la investigación que sustenta al SOV como un predictor del sentir y actuar de forma similar a la persona o grupo con la que se experimenta dicho SOV (Galinsky et al., 2008; Ku et al., 2010).

En el presente estudio la fusión de identidad predice la autopercepción de pensamiento crítico, lo que implicaría que una forma de estimular una conducta y sentimientos deseables de un grupo es promover la fusión de identidad con dicho grupo por sobre otros tipos de vínculos grupales como la identificación (dado que se controló esta última variable en los análisis). En particular, en el ámbito universitario, la fusión de identidad podría incrementarse creando instancias en las que los estudiantes compartan espacios emocionalmente significativos como fiestas, tareas cooperativas, convivencias u otros. Lo anterior porque este tipo de actividades se han asociado a un aumento en la fusión de identidad con el respectivo grupo con el que se comparte (Gómez et al., 2020; Whitehouse y Lanman, 2014). Esto tendría efectos positivos en los individuos ya que la fusión funciona como un protector de sus identidades, lo que trae beneficios en su bienestar (Henríquez y Urzúa, 2023). Mientras que, en el caso del pensamiento crítico, el aumento de esta percepción en estudiantes universitarios sería especialmente relevante, ya que favorece una mejor comprensión del entorno mediante el desarrollo de una conciencia crítica y autónoma (Guzmán y Fernández, 2023). Habría espacio para el aumento de ambas variables considerando que: a) la fusión se encuentra en un nivel relativamente bajo (media bajo la mitad de la escala) que es concordante con estudios previos realizados en Chile (Landabur y Wilson, 2023) y en otros países occidentales (Swann et al., 2014); y b) la autopercepción sobre el pensamiento crítico tendría un nivel moderado-alto, similar al de estudios realizados en población universitaria chilena (Betancourth et al., 2020).

La asociación positiva entre la fusión de identidad y la autopercepción del pensamiento crítico se encontró mientras se controlaba la identificación con el grupo de profesores de la carrera. Esto indicaría que la autopercepción del pensamiento crítico podría explicarse por algún elemento que distingue a la fusión de la identificación. Por ejemplo, en la fusión de identidad, la identidad personal y social están activas simultáneamente y actúan como un único factor, mientras que en la identificación solo es saliente la social (Fredman et al., 2015; Swann et al., 2009). Otro elemento distintivo es que la fusión de identidad implica una conexión con el grupo y con sus miembros en sí mismos, mientras que en la identificación el

vínculo con los miembros es en cuanto estos representan elementos prototípicos del grupo (Gómez et al., 2020). Futuros estudios pueden explorar cuáles son las características específicas de la fusión de identidad que predicen una mayor autopercepción del pensamiento crítico en comparación con la identificación.

Los estudiantes de primer año presentaron una mayor percepción de pensamiento crítico en comparación con los de cuarto año. Este resultado es contrario al reportado por Salazar y Ospina (2019) quienes encontraron que el nivel de autopercepción de pensamiento crítico de estudiantes de primer año es inferior al de último semestre. Sin embargo, el estudio de Ospina et al. (2017) ubica los valores de estudiantes de primer año y último año con un nivel de autopercepción de pensamiento crítico medio. Una posible explicación de este resultado es que los estudiantes de primer año podrían sentirse reforzados por el ingreso a la Universidad, mientras que los de cuarto año podrían haberse visto afectados de manera más significativa debido a las clases virtuales durante sus dos primeros años debido a la emergencia sanitaria del Covid-19. La enseñanza virtual, aunque permitió la continuidad de la educación durante la pandemia, también estuvo asociada con consecuencias negativas, como dificultades de concentración, acceso y manejo de la tecnología, que a su vez se relacionaron con un deterioro del bienestar subjetivo (Aguilera-Hermida, 2020).

Por otra parte, no se encontraron diferencias en la autopercepción del pensamiento crítico con respecto al tipo de colegio de procedencia (municipal y particular subvencionado) o de si el alumno reporta reprobación alguna asignatura. Estos resultados contrastan con estudios previos donde se observan mayores puntuaciones en colegios particulares subvencionados versus municipales (Betancourth et al., 2020). Una de las posibles explicaciones podría ser la diferente composición de la muestra. Aunque ambas provenían de la misma universidad, en el estudio de Betancourth et al. (2020) estuvo compuesta por estudiantes de Trabajo Social, mientras que en el presente estudio fueron principalmente de Psicología. Esta distinción es relevante ya que la carrera de Trabajo Social lleva mayor tiempo trabajando en esta temática en relación con Psicología, lo que podría afectar sus puntajes de percepción de pensamiento crítico al tener mayor conocimiento de esta variable.

En cuanto a la reprobación, aunque no fue significativa, estuvo cerca de serlo, siendo la autopercepción de pensamiento crítico mayor en estudiantes que no han reprobado. Este resultado coincide con lo reportado por Alquichire y Arrieta (2018), quienes observaron que el rendimiento académico tiene una relación débil y no estadísticamente significativa con las habilidades de pensamiento crítico.

Con base en lo expuesto, esta investigación amplía la comprensión sobre la importancia de generar un entorno propicio para el desarrollo del pensamiento crítico en el aula. Al promover la fusión de identidad a través de la creación de espacios donde los estudiantes participen en actividades con sus docentes, se potencia dicha fusión, lo cual puede contribuir a establecer un ambiente favorable para el ejercicio del pensamiento crítico. Este contexto permitiría a los estudiantes sentirse seguros para cuestionar, reflexionar y argumentar críticamente en un entorno propiciado por los docentes, lo cual contribuiría a fomentar la autopercepción del pensamiento crítico de los estudiantes universitarios.

Este estudio presenta limitaciones asociadas a su alcance. Los datos fueron recolectados transversalmente, por lo que los análisis no pueden sustentar relaciones causales. Como la muestra corresponde a estudiantes universitarios de las carreras de Psicología, Trabajo Social y Derecho, los resultados no pueden ser directamente extrapolados a estudiantes de otras carreras, dado que no todas desarrollan necesariamente el pensamiento crítico de igual forma.

Referencias

- Aguilera-Hermida, A. P. (2020). College students' use and acceptance of emergency online learning due to Covid-19. *International Journal of Educational Research Open*, 1, 100011. <https://doi.org/10.1016/j.ijedro.2020.100011>
- Alquichire, S. y Arrieta, J. (2018). Relación entre habilidades de pensamiento crítico y rendimiento académico. *Voces y Silencios. Revista Latinoamericana de Educación*, 9(1), 28–52. <https://doi.org/10.18175/vys9.1.2018.03>
- Basco, L. (2017). *Autopercepción de las competencias en pensamiento crítico en estudiantes de grado de enfermería*. [Tesis de doctorado, Universidad de Barcelona]. <http://hdl.handle.net/10803/404881>
- Besta, T., Szulc, M. y Jaskiewicz, M. (2015). Political extremism, group membership, and personality traits: Who accepts violence? *International Journal of Social Psychology*, 30(3), 563–585. <https://doi.org/10.1080/02134748.2015.1065085>
- Betancourth, S. (2015). Desarrollo del pensamiento crítico en docentes universitarios. Una mirada cualitativa. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 1(44), 238-252. <http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/627/1162>
- Betancourth, S., Martínez, V. y Tabares, Y. (2020). Evaluación de Pensamiento Crítico en estudiantes de Trabajo Social de la región de Atacama-Chile. *Entramado*, 16(1), 152-164. <https://doi.org/10.18041/1900-3803/entramado.1.6139>
- Betancourth, S., Muñoz, K. y Rosas, T. (2017). Evaluación del pensamiento crítico en estudiantes de educación superior de la región de Atacama-Chile. *Prospectiva. Revista de Trabajo Social e intervención social*, (23), 199-223. <https://doi.org/10.25100/prts.v0i23.4594>
- Betancourth, S., Zambrano, C., Ceballos, A., Moreno, J. y Aroca, L. (2018). *Adaptación y validación de un instrumento de pensamiento crítico*. Universidad de Nariño.
- Bortolini, T., Newson, M., Natividade, J. C., Vázquez, A. y Gómez, Á. (2018). Identity fusion predicts endorsement of pro-group behaviours targeting nationality, religion, or football in Brazilian samples. *British Journal of Social Psychology*, 57(2), 346-366. <https://doi.org/10.1111/bjso.12235>
- Capillo, I. (2021) *Autopercepción del pensamiento crítico en estudiantes universitarios en tiempos de pandemia*. Universidad Nacional del Santa, 2020. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/69627>
- Davis, M., Conklin, L., Smith, A. y Luce, C. (1996). Effect of perspective taking on the cognitive representation of persons: A merging of self and other. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70(4), 713-726. <https://doi.org/10.1037//0022-3514.70.4.713>
- Facione, P. (1990). *Critical thinking: A statement of expert consensus for purposes of educational assessment and instruction*. The California Academic Press.

- Fredman, L., Buhrmester, M., Gómez, Á., Fraser, W., Talaifar, S., Brannon, S. y Swann, W. (2015). Identity fusion, extreme pro-group behavior, and the path to defusion. *Social and Personality Psychology Compass*, 9(9), 468-480. <https://doi.org/10.1111/spc3.12193>
- Galinsky, A., Wang, C. y Ku, G. (2008). Perspective-takers behave more stereotypically. *Journal of Personality and Social Psychology*, 95(2), 404-419. <http://doi.org/10.1037/0022-3514.95.2.404>
- Gómez, Á., Brooks, M., Buhrmester, M., Vázquez, A., Jetten, J. y Swann, W. (2011). On the nature of identity fusion: Insights into the construct and a new measure. *Journal of Personality and Social Psychology*, 100(5), 918-933. <https://doi.org/10.1037/a0022642>
- Gómez, Á., Chinchilla, J., Vázquez, A., López-Rodríguez, L., Paredes, B. y Martínez, M. (2020). Recent advances, misconceptions, untested assumptions, and future research agenda for identity fusion theory. *Social and Personality Psychology Compass*, 14(6), e12531. <https://doi.org/10.1111/spc3.12531>
- Guzmán, D. y Fernández, A. (2023). Experiencia docente en la implementación y desarrollo del sello pensamiento crítico de la carrera de Trabajo Social, Universidad de Atacama de Chile. *TS Cuadernos De Trabajo Social*, (25), 1-21. <https://tscuadernosdetrabajosocial.cl/index.php/TS/article/view/237>
- Henríquez, D., Urzúa, A. y López-López, W. (2020). Fusión de identidad: Una revisión sistemática. *Acta Colombiana de Psicología*, 23(2), 383-437. <https://doi.org/10.14718/ACP2020.23.2.15>
- Henríquez, D. y Urzúa, A. (2023). Positive social interaction and psychological kinship mediate the effect of identity fusion on psychological well-being in South-South migrants. *Trends in Psychology*. <https://doi.org/10.1007/s43076-023-00269-9>
- Ku, G., Wang, C. S. y Galinsky, A. D. (2010). Perception through a perspective-taking lens: Differential effects on judgment and behavior. *Journal of Experimental Social Psychology*, 46(5), 792-798. <https://doi.org/10.1016/j.jesp.2010.04.001>
- Laham, S. M., Tam, T., Lalljee, M., Hewstone, M. y Voci, A. (2010). Respect for persons in the intergroup context: Self-other overlap and intergroup emotions as mediators of the impact of respect on action tendencies. *Group Processes y Intergroup Relations*, 13(3), 301-317. <https://doi.org/10.1177/1368430209344606>
- Landabur, R., Miguez, G., Laborda, M. A. y Salinas, M. I. (2022). Análisis factorial confirmatorio de la escala verbal de fusión de identidad en una muestra chilena. *Revista CES Psicología*, 15(3), 154-165. <https://doi.org/10.21615/cesp.6165>
- Landabur, R. y Wilson, J. (2023). Identity fusion with one's country and willingness to fight for it: The moderation role of universalism values. *Studia Psychologica*, 65(4), 293-306. <https://doi.org/10.31577/sp.2023.04.881>
- Mael, F. A. y Ashforth, B. E. (1992). Alumni and their alma mater: A partial test of the reformulated model of organizational identification. *Journal of Organizational Behavior*, 13(2), 103-123. <https://doi.org/10.1002/job.4030130202>
- Myers, M., Laurent, S. y Hodges, S. (2014). Perspective taking instructions and self-other overlap: Different motives for helping. *Motivation and Emotion*, 38, 224-234. <http://doi.org/10.1007/s11031-013-9377-y>
- Ospina, B., Brand, E. y Aristizabal, C. (2017). Development of a measurement index of critical thinking in professional formation. *Investigación y Educación en Enfermería*, 35(1), 69-77. <https://doi.org/10.17533/udea.iee.v35n1a08>
- Prada, R., Rincón, G. y Hernández, C. (2018). Inteligencias múltiples y rendimiento académico del área de matemáticas en estudiantes de educación básica primaria. *Infancias Imágenes*, 17(2), 163-175. <https://doi.org/10.14483/16579089.12584>

- R Core Team (2023). R: A language and environment for statistical computing. R foundation for statistical computing, Vienna, Austria. R version 4.3.1. (2023-10-05).
- Rosseel, Y. (2012). lavaan: An R Package for Structural Equation Modeling. *Journal of Statistical Software*, 48(2), 1–36. <https://doi.org/10.18637/jss.v048.i02>
- Salazar, D. y Ospina, B. (2019). Nivel de pensamiento crítico de estudiantes de primero y último semestre en enfermería de una universidad en Medellín, Colombia. *Universidad y Salud*, 21(2), 152-158. <https://doi.org/10.22267/rus.192102.149>
- Shaw, R. (2014). How Critical Is Critical Thinking?. *Music Educators Journal*, 101(2), 65-70. <https://doi.org/10.1177/002743211454437>
- Swann, W. B., Jr., Buhrmester, M., Gómez, Á., Jetten, J., Bastian, B., Vázquez, A., Ariyanto, A., Besta, T., Christ, O., Cui, L., Finchilescu, G., González, R., Goto, N., Hornsey, M., Sharma, S., Susianto, H., y Zhang, A. (2014). What makes a group worth dying for? Identity fusion fosters perception of familial ties, promoting self-sacrifice. *Journal of Personality and Social Psychology*, 106(6), 912–926. <https://doi.org/10.1037/a0036089>
- Swann, W. B., Jr., Gómez, Á., Seyle, C., Morales, J. y Huici, C. (2009). Identity fusion: The interplay of personal and social identities in extreme group behavior. *Journal of Personality and Social Psychology*, 96(5), 995-1011. <https://doi.org/10.1037/a0013668>
- Swann, W. B., Jr., Jetten, J., Gómez, Á., Whitehouse, H. y Bastian, B. (2012). When group membership gets personal: A theory of identity fusion. *Psychological Review*, 119(3), 441–456. <https://doi.org/10.1037/a0028589>
- Tajfel, H. y Turner, J. C. (1979). An integrative theory of intergroup conflict. In n M. A. Hogg y D. Abrams (Eds.). *The social psychology of intergroup relations*, 33–47.
- Turner, J. C. y Reynolds, K. (2012). Self-categorization theory. *Handbook of Theories of Social Psychology*, 2, 399-417. <https://doi.org/10.4135/9781446249222.n46>
- Varmann, A. H., Kruse, L., Bierwiazzonek, K., Gomez, A., Vázquez, A. M. y Kunst, J. R. (2022). How identity fusion predicts extreme pro-group orientations: A meta-analysis. *European Review of Social Psychology*, 35(1), 162-197. <https://doi.org/10.1080/10463283.2023.2190267>
- Vázquez, A., Gómez, Á., Ordoñana, J. R. y Paredes, B. (2015). From interpersonal to extended fusion: Relationships between fusion with siblings and fusion with the country. *International Journal of Social Psychology*, 30(3), 512–530. <https://doi.org/10.1080/02134748.2015.1093755>
- Whitehouse, H. y Lanman, J. (2014). The ties that bind us: Ritual, fusion and identification. *Current Anthropology*, 55(6), 674–695. <https://doi.org/10.1086/678698>