

Conciencia social, representación semiótica y dibujo en la experiencia de los niños: tendencias teóricas y metodológicas¹

Ricardo Salas-Moreno

Doctor en Ciencias Cognitivas
Universidad del Valle, Colombia
ricardo.salas@correounivalle.edu.co
<https://orcid.org/0000-0001-7669-7092>

José Hoover Vanegas-García

Doctor en Filosofía
Universidad Autónoma de Manizales, Colombia
hovg@autonoma.edu.co
<https://orcid.org/0000-0002-1424-7990>

Recibido: 08/11/2021
Evaluado: 22/02/2022
Aceptado: 04/03/2022

Resumen

Este artículo presenta una revisión de literatura que buscó identificar las tendencias teóricas y metodológicas en estudios sobre la relación entre conciencia social, representación semiótica y dibujo en la experiencia de los niños. Desde una posición crítica respecto al objeto, los sujetos y los enfoques de la investigación, se revisaron noventa y cinco artículos publicados entre 2005 y 2020. Se identificó que las teorías de representación social, estereotipos y mundos posibles son las más frecuentes; y que la investigación-acción participativa, estudios experimentales y estudios clínicos y terapéuticos son las metodologías más implementadas. El dibujo no se ha asumido desde una perspectiva interdisciplinar de las ciencias cognitivas ni con suficiencia desde una aproximación fenomenológica. Por lo tanto, se requiere estudiar la conciencia social en los niños desde la fenomenología del mundo social y el análisis semiótico.

Palabras clave:
Infancia, Icono, Signo, Sentido, Comprensión, Fenomenología.

¹ Para citar este artículo: Salas-Moreno, R., y Vanegas-García, J. (2023). Conciencia social, representación semiótica y dibujo en la experiencia de los niños: tendencias teóricas y metodológicas. *Informes Psicológicos*, 23(2), pp. 12-29 <http://dx.doi.org/10.1000/infpsic.v23n2a01>

Social awareness, semiotic representation, and drawing in children's experience: theoretical and methodological trends

Abstract

This article presents a literature review that aimed to identify theoretical and methodological trends in studies on the relationship between social awareness, semiotic representation, and drawing in children's experience. Ninety-five articles published between 2005 and 2020 were reviewed from a critical perspective regarding the object, the subjects, and research approaches. It was identified that theories of social representation, stereotypes, and possible worlds are the most common ones, and that participatory action research, experimental studies, and clinical and therapeutic studies are the most implemented methodologies. Drawing has not been approached from an interdisciplinary perspective of cognitive sciences, nor sufficiently from a phenomenological approach. Therefore, studying social awareness in children requires an approach rooted in the phenomenology of the social world and semiotic analysis.

Keywords:

Childhood, Icon, Sign, Meaning, Understanding, Phenomenology.

Consciência social, representação semiótica e desenho na experiência das crianças: tendências teóricas e metodológicas.

Resumo

Este artigo apresenta uma revisão da literatura que buscou identificar as tendências teóricas e metodológicas em estudos sobre a relação entre consciência social, representação semiótica e desenho na experiência das crianças. A partir de uma perspectiva crítica em relação ao objeto, aos sujeitos e às abordagens de pesquisa, foram revisados noventa e cinco artigos publicados entre 2005 e 2020. Identificou-se que as teorias de representação social, estereótipos e mundos possíveis são as mais frequentes; e que a pesquisa-ação participativa, os estudos experimentais e os estudos clínicos e terapêuticos são as metodologias mais implementadas. O desenho não tem sido abordado de uma perspectiva interdisciplinar das ciências cognitivas nem de forma adequada a partir de uma abordagem fenomenológica. Portanto, é necessário estudar a consciência social nas crianças a partir da fenomenologia do mundo social e da análise semiótica.

Palavras-chave:
Infância, Ícone, Sinal, Significado, Compreensão, Fenomenologia.

Introducción

Esta revisión de literatura se realizó en el marco de un estudio fenomenológico, de enfoque comprensivo-interpretativo, sobre el papel del dibujo como sistema de representación semiótica de la conciencia social en los niños. El objetivo es identificar y clasificar las investigaciones que se han realizado en población infantil respecto a tres categorías: conciencia social, dibujo, y la relación dibujo-representación semiótica. Esto con el fin de determinar las tendencias teóricas y metodológicas, los aportes y los vacíos en las investigaciones. El estudio de la conciencia social, entendida en términos de la conciencia colectiva como el conjunto de creencias y sentimientos comunes de los miembros de una misma sociedad (Durkheim, 1999), se ha realizado tradicionalmente en población adulta y en el ámbito de las ciencias sociales. Se requiere indagar qué se ha investigado sobre la conciencia social en la infancia desde una perspectiva semiótica, en la que se aborde la noción de representación, y desde una aproximación fenomenológica.

En términos epistemológicos, por el papel que el lenguaje juega en los procesos de constitución de lo humano, y en términos metodológicos, por oposición a la introspección, resulta necesario mirar hasta dónde los dibujos han sido abordados como una forma de lenguaje no verbal y hasta dónde los niños atribuyen sentidos a su experiencia de la conciencia social a través de sus representaciones semióticas iconográficas asociadas, por ejemplo, a los existenciales fenomenológicos: relacionalidad, corporalidad, espacialidad, temporalidad y materialidad.

La aproximación semiótica al fenómeno de la conciencia social se sustenta teóricamente desde la crítica del materialismo dialéctico al principio del reflejo; pasando por la perspectiva dialógica del lenguaje (Bajtin, 1976); la perspectiva interactiva del aprendizaje (Vygotsky, 1995); la teoría del signo (Peirce, 1903); el trabajo de Duval (1999) sobre semiosis y pensamiento humano, quien plantea que “no hay noesis sin semiosis” (pp. 15-16); y la semiótica discursiva de Eco (1980), para quien nada es asemiótico en el universo humano (p. 10). Estos autores contribuyen a darle un lugar al papel del dibujo en tanto registro semiótico de representación de la conciencia social, dado que esta no es un objeto físico que pueda aprehenderse de manera mediata o sensorialmente.

Tratándose de la conciencia social, se espera encontrar referencias a la fenomenología social de Schütz (1972), discípulo de Husserl, y a la sociología del conocimiento de Berger y Luckmann (1966); asimismo, la fenomenología hermenéutica de Ricoeur (2008; 2009) podría estar presente en una aproximación a las narraciones de los niños sobre sus dibujos.

Finalmente, esta revisión de literatura procura un abordaje interdisciplinar que avance hacia lo transdisciplinar, acercando complementariamente la fenomenología social, la semiótica cognitiva y la hermenéutica a las ciencias cognitivas. A partir de esta contextualización teórica sobre el objeto de estudio, se muestra en adelante la estructura metodológica de la revisión; seguidamente, los resultados en términos de una clasificación deducida de los hallazgos; un apartado de discusión y conclusiones; y las referencias bibliográficas de todos los trabajos citados.

Metodología

Se establecieron descriptores y ecuaciones de búsqueda en español y sus equivalentes en inglés. Se recurrió a las bases de datos y se delimitó la búsqueda a artículos de investigación publicados entre 2005 y 2020. Se incluyeron

estudios cualitativos y cuantitativos relacionados con las ciencias cognitivas. Se diseñó una plantilla analítica que permitiera estructurar y sintetizar la información. Finalmente, se trazó una línea argumental para la escritura de este artículo. La tabla 1 muestra los elementos que conformaron la estructura de la búsqueda y el tratamiento de la información.

Tabla 1.
Estructura metodológica

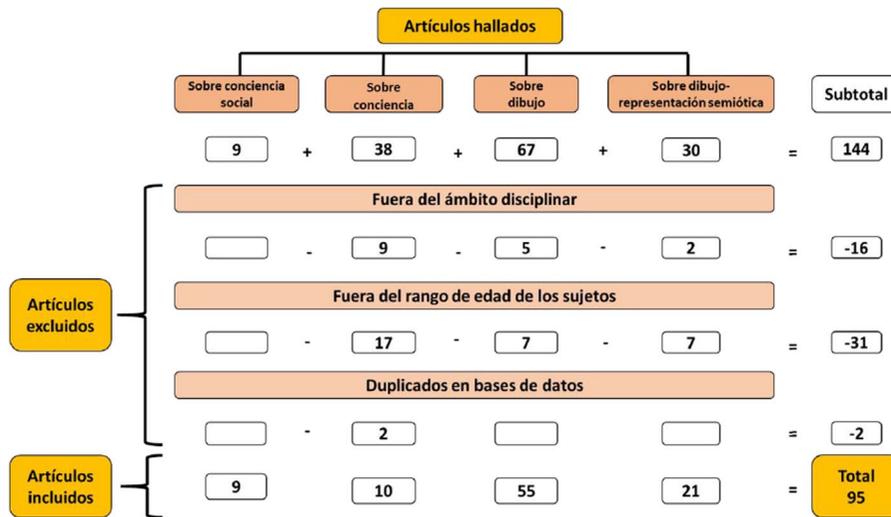
Descriptores	Bases de datos	Ecuaciones de búsqueda	Tipo de documentos	Plantilla analítica	Línea argumental
Conciencia, Conciencia social, Dibujo, Representación semiótica, Icono, Índice, Símbolo, Texto	Scopus, Science Direct, EBSCO, ProQuest, Redalyc, Scielo	conciencia AND dibujo; representación social OR conciencia social; conciencia social NOT conciencia de clase; conciencia NEAR social; conciencia ADJ social; conciencia WITH social; representación semiótica NOT representación mental; representación WITH semiótica; representación NEAR semiótica; representación ADJ semiótica; dibujo AND icono; dibujo AND índice; dibujo AND signo; dibujo AND símbolo; dibujo AND texto; (niños OR infantes) AND (dibujo OR representación)	Artículos de investigación Estudios cuantitativos y cualitativos Periodo 2005-2020	Tema Sujetos Método Instrumentos Enfoques teóricos Resultados Conclusiones	Aportes Vacíos Tendencias teóricas Tendencias metodológicas Posibles líneas de desarrollo investigativo

Fuente: Elaboración propia.

Los artículos hallados inicialmente se clasificaron, de acuerdo con su afinidad, en los siguientes grupos o categorías: sobre la conciencia social; sobre conciencia en general; sobre dibujo; y sobre la relación dibujo-representación semiótica. Se descartaron cuarenta y nueve

artículos debido a que estaban por fuera del ámbito disciplinar, por fuera del rango de edad de los sujetos y por estar duplicados en bases de datos. Finalmente se consideraron noventa y cinco textos. La figura 1 presenta el flujograma de la búsqueda y la selección:

Figura 1.
Diagrama de flujo de la selección



Fuente: Elaboración propia.

Resultados

Dadas las características de las investigaciones halladas sobre población infantil, y de acuerdo con los descriptores de la búsqueda, estas se clasificaron en tres grandes categorías o grupos, a saber: 1) sobre conciencia social; 2) sobre el dibujo; 3) sobre la relación dibujo-representación semiótica. Cada uno de estos grupos se subcategorizaron por áreas o temas específicos, tal como se muestra en las respectivas figuras.

Investigaciones sobre conciencia social

En el ámbito de la cognición social, Toates (2006) encontró que el procesamiento de orden superior es una adición evolutiva al procesamiento basado en estímulos. Este planteamiento se relaciona con los hallazgos de Robbins (2008), quien plantea que la cognición social y la conciencia afectiva son socialmente encarnadas o corporizadas; en este

sentido, el modelo matemático de conciencia encarnada (Friston et al., 2017) puede explicar fenómenos psicológicos como la experiencia subjetiva; las relaciones entre percepción, imaginación y acción; procesos afectivos; la intencionalidad; y los fenómenos perceptivos.

Por otra parte, Shi-xu (2006) plantea que la mente humana se constituye a través de los textos y del habla. Esta aproximación discursiva se basa en el construccionismo social y la sociología del conocimiento de Berger y Luckmann (1966) según la cual los significados se construyen a través de la interacción lingüística y de las prácticas sociales. Así, Fattore y Fegter (2017) reconstruyeron las prácticas de los niños en las que distinguían la clase social.

Trabajos sobre *conciencia racial*, *construcción de identidad* y *estereotipos* se ubican claramente en los estudios sobre la conciencia social. Guerrero et al. (2010) encontraron que los niños identificaban señales raciales tanto en las fotografías como en los dibujos, mientras que Racheli y Tova (2011) hallaron estereotipos negativos al estudiar la auto-percepción y las actitudes emocionales entre niños judíos y árabes en Israel.

En Inteligencia Artificial (IA) se han desarrollado modelos cognitivos de la conciencia. El trabajo sobre robótica sugiere un vínculo entre encarnación e inteligencia (Holland & Gamez, 2009). Uno de los vínculos más directos entre la IA y las teorías de la conciencia está en la arquitectura del *espacio de trabajo global* en el que la organización jerárquica permite al cerebro orquestar la función y el comportamiento organizando el flujo de información y los cálculos subyacentes necesarios para la supervivencia. Deco et al. (2021) hallaron un grupo funcional

de regiones cerebrales que encarnan este espacio de trabajo global.

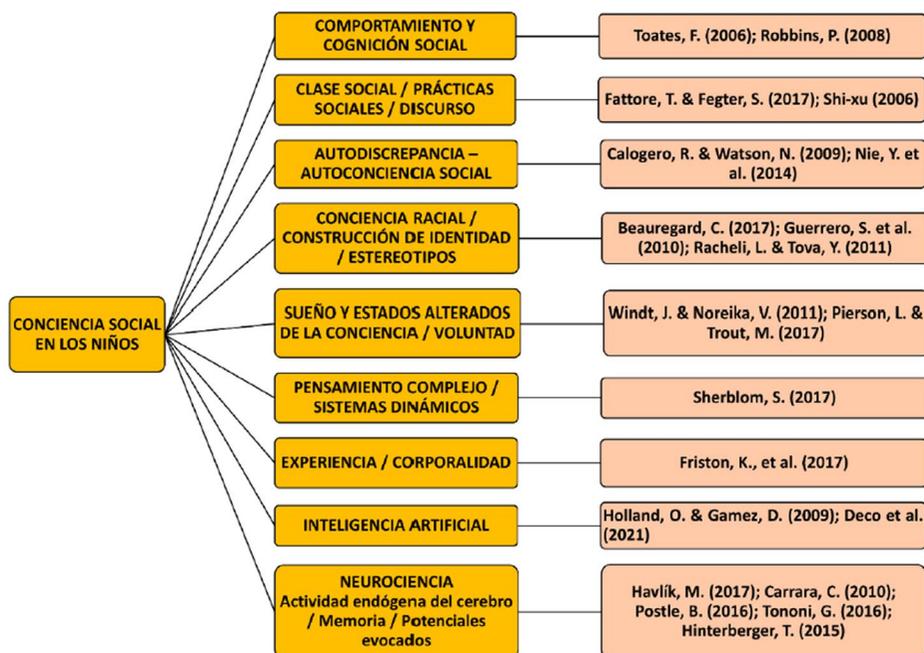
En neurociencias se encuentran trabajos sobre actividad endógena del cerebro, memoria y potenciales evocados. Carrara (2010) introduce la Endogenous Feedback Network (EFN) para construir una mirada integral sobre la conciencia y propone la *conciencia no cognitiva* como el resultado de un tipo específico de activación de la EFN que debe unir la conciencia fenoménica de acceso, la de monitoreo y la autoconciencia. La figura 2 (siguiente página) sintetiza la clasificación de los trabajos hallados.

Investigaciones sobre el dibujo

En la literatura se identificaron tres grandes áreas de investigación, a saber: (1) psicología clínica y psicoanálisis; (2) educación y pedagogía; y (3) neurología pediátrica.

En psicología clínica y psicoanálisis se han investigado problemas afectivos en la familia (Kim & Suh, 2013); dificultades de apego en niños adoptados (Harmon & Kaiser, 2015; Hiles et al., 2016; Procaccia, Veronese & Castiglioni, 2014; Snir & Wiseman, 2016); el apego en niños con autismo (Saneei & Haghayegh, 2011) y entre niños y padres (Goldner et al., 2015); y percepciones corporales (Goldner & Levi, 2014). Muchos trabajos coinciden en que los dibujos permiten evidenciar emociones que no pueden expresarse verbalmente (Eaton et al., 2007; Goldner et al., 2015; Hamama & Ronen, 2009; Kim & Suh, 2013; Moschini, 2005; Pace et al., 2015).

Figura 2.
Áreas en investigación sobre la conciencia social en los niños



Fuente: Elaboración propia.

Sobre violencia intrafamiliar y abuso sexual se destaca el trabajo de Uribe (2013) en el que describe los usos psicoanalíticos del dibujo, sus funciones simbólicas y sus efectos terapéuticos. Así mismo, en tres estudios de caso, de un trabajo previo (Katz & Hershkowitz, 2010), Katz y Hamama (2013) afirman que los dibujos facilitan las narrativas de los niños sobre presunto abuso sexual. Entre tanto, Jung y Kim (2015) utilizaron el dibujo del Favorite Kind of Weather (FKW) para evaluar a los niños que habían sufrido de abuso físico.

Respecto a las propiedades psicométricas del método de Dibujo de la figura humana, Matto et al. (2005) encontraron que las dimensiones emocionales

se correlacionan con la angustia y con los problemas de conducta. Por su parte, Tchanturia et al. (2013) investigaron el bienestar emocional de niños hospitalizados por cirugía cardíaca a través del autodibujo y concluyeron que es una herramienta útil para revelar información sobre el bienestar emocional. El dibujo de sí mismo y de la familia también se usó al indagar por la concepción cultural de niños migrantes turcos en Alemania (Gernhardt et al., 2014).

En educación y pedagogía, Molina (2015) analizó la evolución del dibujo infantil en la construcción de la figura humana; concluyó que las experiencias artísticas brindan a los niños la posibilidad de comunicar sus experiencias y

emociones a través de un lenguaje visual (no verbal). Esto se corrobora en los hallazgos de Quaglia et al. (2015), quienes plantean que las emociones inciden en el desarrollo del arte en los niños. Al darle nombre a un garabato, los niños evolucionan de una mentalidad cinestésica a una imaginativa (Pinto et al., 2011). Por su parte, Karczmarzyk (2012) afirma que un niño es un creador que proporciona sentido a sus dibujos a través de signos (p. 555).

Con fundamento en Moscovici (2005), Valderrama et al. (2016) estudiaron las representaciones de los niños sobre los científicos, utilizando como instrumento el Draw a Scientist Test (Chambers, 1983). Hallaron estereotipos similares a los de otras investigaciones (Ruiz & Escalas, 2012; Samaras et al., 2012) y concluyeron que los medios de comunicación inciden en la reproducción de las representaciones sociales, tal como lo plantea Van Dijk (2009) respecto de las cogniciones sociales.

Por otra parte, Izadkhah & Gibbs (2015) investigaron las representaciones de los terremotos en los dibujos y concluyeron que el dibujo puede dar cuenta del aprendizaje sobre los fenómenos naturales. Ya Sharpe & Izadkhah (2014) habían mostrado que, a través de la educación, los niños desarrollaban percepciones más realistas de estos fenómenos.

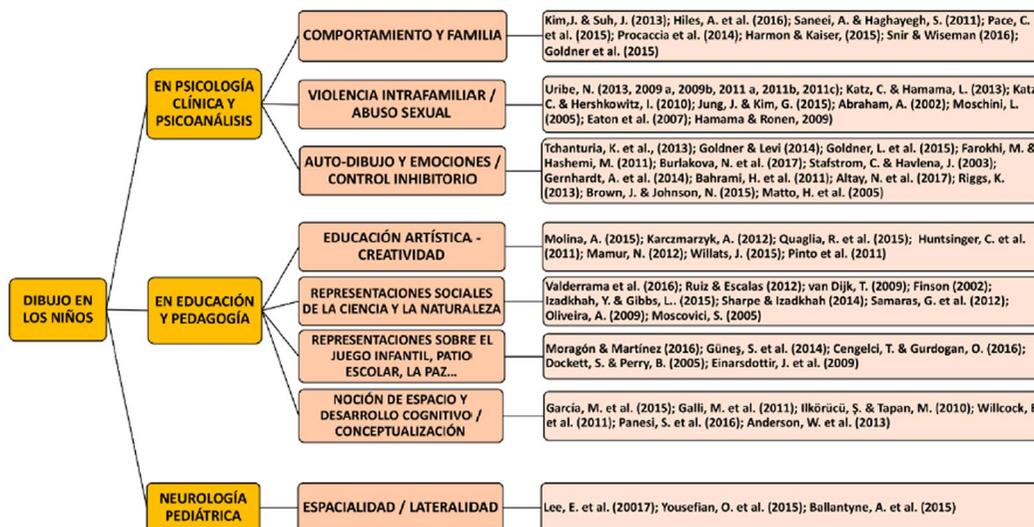
Desde el construccionismo socio-cultural de Vygotsky (1995), Moragón y Martínez (2016) estudiaron la represen-

tación del juego infantil a través del dibujo. Afirman que “los patrones de juego infantil representados por los niños son reproducciones del entorno social y cultural” (Moragón y Martínez, 2016, p. 13). Asimismo, Güneş et al. (2014) estudiaron los patios escolares en los dibujos y encontraron que en estos emergen elementos imaginarios. En otro trabajo, García et al. (2015) hallaron nociones de espacio topológico, espacio proyectivo y nociones euclidianas interrelacionadas.

Respecto a los conceptos abstractos, Galli et al. (2011) elaboraron un método de descripción cuantitativa en el que los niños debían copiar una figura geométrica. El diseño experimental reveló validez para la aplicación clínica. Asimismo, İlkörücü y Tapan (2010) les pidieron a los niños que dibujaran un rectángulo y una flor; analizaron la estructura del concepto (dibujo conceptual, icónico, redundante) y el etiquetado de sus partes; concluyeron que hay relación entre los dibujos conceptuales e icónicos y la comprensión conceptual.

En neurología pediátrica, Yousefian et al. (2015) utilizaron la Prueba de Dibujo del Reloj para detectar heminegligencia espacial contralateral en niños con accidente cerebrovascular perinatal. De igual manera, Lee et al. (2017) encontraron que los dibujos sobre el dolor de cabeza de los niños permitían distinguir entre pseudotumor cerebral y migraña. La figura 3 sintetiza la clasificación de las investigaciones halladas.

Figura 3.
Áreas y temas en investigación sobre el dibujo en los niños



Fuente: Elaboración propia.

Investigaciones sobre la relación dibujo-representación semiótica

Con fundamento en Duszak (2008), Eco (2008) y Peirce (1903), el trabajo de Karczmarzyk (2012) desarrolló los constructos “texto de dibujo”, “texto pictórico”, “mensaje de dibujo”, “comunicación de dibujo”, “signo de dibujo”, “código de dibujo” y “polisemia del dibujo”. Estos constructos sientan un precedente muy importante en una aproximación semiótica al dibujo en tanto registro de representación de la conciencia social en los niños.

El trabajo de Moragón y Martínez (2016) también desarrolla una aproxi-

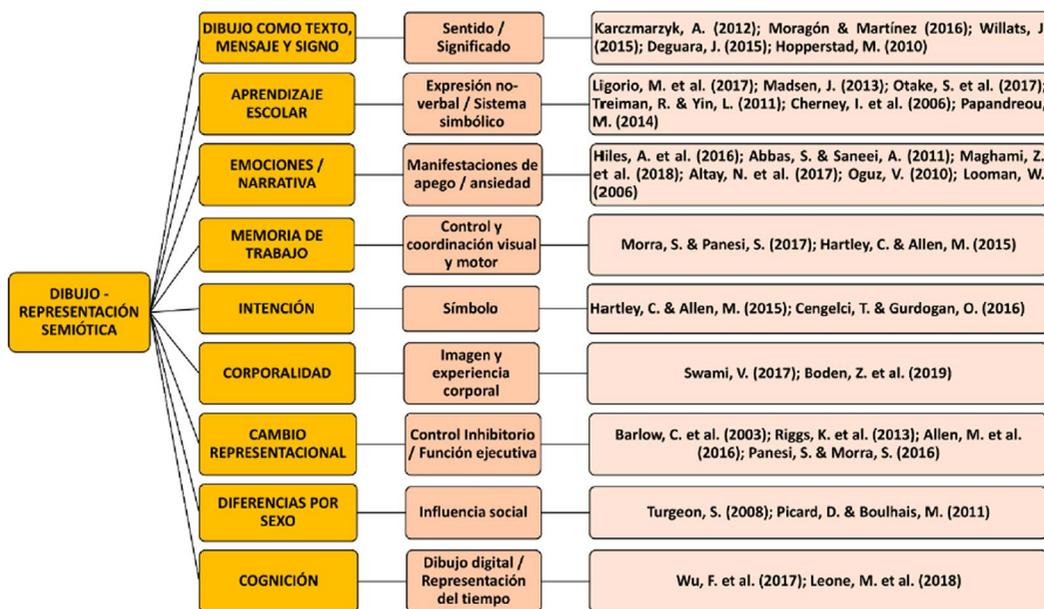
mación semiótica al ocuparse de la representación del juego infantil a través del dibujo, mientras que Madsen (2013) analiza la representación de conceptos científicos al poner a los estudiantes a transformar distintas nociones en dibujos y luego en palabras. Por su parte, Ligorio et al. (2017) encontraron que las representaciones de los estudiantes eran multidimensionales, lo que coincide con la noción de multimodalidad (Kress, 2010), con estructuras multiregistro (Duval, 1999) y con la transducción de un modo de representación a otro (Kress, 2011).

Respecto a los sistemas simbólicos, Otake et al. (2017) compararon la escritura y los dibujos de los niños sobre los mismos elementos que en el estudio de Treiman y Yin (2011): fuego, agua, sol, y su nombre o un dibujo de sí mismo. Esto implica reconocer dos sistemas de representación muy distintos: uno iconográfico y otro de combinación de unidades discretas.

Partiendo del principio de que dibujar es una tarea de función ejecutiva, Riggs et al. (2013) investigaron el control inhibitorio en los dibujos de los niños. Encontraron una relación entre las funciones ejecutivas (inhibición, memoria de trabajo, atención) y el cambio representacional. Estos hallazgos coinciden con los de Panesi y Morra (2016) en su investigación sobre el dibujo de un perro y el de la figura humana, y con el de Morra y Panesi (2017) con tareas de dibujo libre, de la figura humana, y de clasificación de la imitación.

Por otra parte, Leone et al. (2018) estudiaron la representación espacial de conceptos de tiempo como propiedad de la cognición humana. Encontraron que el tiempo está organizado en el espacio en una progresión que puede variar según criterios universales, culturales e individuales. Asimismo, Hartley y Allen (2015) manifiestan que en niños con desarrollo típico (DT) el significado sobre las formas bidimensionales estaba mediado por la intención referencial, mientras que en el autismo era egocéntrica. La figura 4 sintetiza la clasificación de las investigaciones halladas.

Figura 4.
Áreas y temas en investigación sobre dibujo-representación semiótica



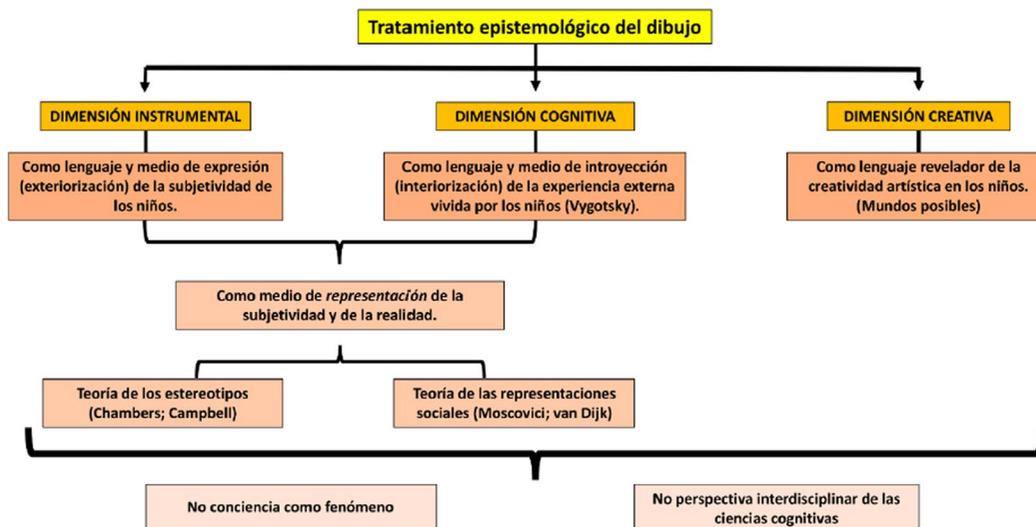
Fuente: Elaboración propia.

Dimensiones teóricas de los artículos

En los trabajos seleccionados puede destacarse un tratamiento del dibujo de los niños en tres dimensiones amplias: (1) como medio de expresión (exteriorización) de la subjetividad; (2) como medio de introyección (interiorización) de la experiencia vivida; y (3) como lenguaje revelador de la creatividad artística. Emerge también una dimensión (4) que fluctúa en el tratamiento de las dos primeras: el dibujo como representación de la subjetividad y la realidad.

De manera concomitante con los principios teóricos que darían cuenta de la conciencia social, se destacan referencias a la perspectiva sociocultural de Vygotsky (1995) y a las teorías de las representaciones sociales (Moscovici, 2005), de la cognición social (Van Dijk, 2009) y de los estereotipos (Chambers, 1983). Respecto a la relación dibujo-representación hay referencias a la perspectiva semiótica y a la teoría del signo (Eco, 2008; Peirce, 1903). Algunos trabajos reconocen el papel de la multimodalidad de sistemas semióticos (Kress, 2010) en los procesos cognitivos. Pocos trabajos se fundamentan en la sociología del conocimiento de Berger y Luckmann (1966) y en la fenomenología del mundo social de Shütz (1972). La figura 5 sintetiza estas relaciones.

Figura 5.
Dimensiones teóricas de los artículos sobre el dibujo



Fuente: Elaboración propia.

Enfoques metodológicos de las investigaciones

Por una parte, se encontraron estudios cualitativos en los que se hace intervención con instrumentos como el Draw-A-Person y Draw A Scientist Test. Hay estudios experimentales con diseños como la investigación-acción participativa; otros estudios son interpretativos y comprensivos respecto a procesos emocionales. También hay estudios descriptivos y exploratorios que se centran en narraciones y entrevistas sobre los dibujos. Estos enfoques metodológicos tienen cierta afinidad con el interés en una fenomenología de la conciencia social.

Por otra parte, se encontraron estudios cuantitativos en los que se hace, por ejemplo, medición de estereotipos. La estadística aparece con frecuencia en investigaciones sobre IA y en neurociencia, sobre todo cuando se estudian modelos cognitivos de la conciencia. Hay estudios correlacionales, diseños experimentales, estudios clínicos y terapéuticos que no resultarían adecuados para una comprensión de la conciencia social desde una aproximación fenomenológica.

Discusión y conclusiones

Esta revisión de literatura da cuenta de un amplio espectro de investigaciones cuyas aproximaciones teóricas y

metodológicas tocan fronteras con el estudio de la conciencia social a través del dibujo en los niños. Sin embargo, no se encuentran trabajos que avancen de manera interdisciplinar, y menos aún transdisciplinarmente, hacia la comprensión de la conciencia en los niños como un fenómeno que dé cuenta de las percepciones, creencias, emociones y principios de convivencia comunes al grupo que pertenecen.

La dimensión instrumental reduce el dibujo a una herramienta que sirve para expresar o exteriorizar el pensamiento, las emociones y sensaciones. Estos trabajos provienen principalmente de enfoques psicoanalíticos que ven el dibujo en el espacio clínico como un instrumento de indagación que propicia efectos terapéuticos. Al focalizarse en la individualidad, estos trabajos se distancian del interés en el estudio de la conciencia social.

La dimensión cognitiva concibe el dibujo como un medio de interiorización de la experiencia externa (física, social y cultural). La mayoría de estos trabajos provienen del ámbito de la educación y coinciden en el interés por existenciales fenomenológicos como la relacionalidad (en la familia) y la espacialidad (en el colegio). Se encuentran aquí aportes relevantes respecto a construcción de identidad, conciencia racial, estereotipos, representaciones y cogniciones sociales, lo cual está en la ruta del estudio de los sentidos que los niños le atribuyen al fenómeno de su conciencia social a través de sus dibujos.

La dimensión creativa proviene de trabajos que se ubican en el ámbito de la pedagogía y resalta el papel del dibujo como medio de elaboración artística

y de construcción de mundos posibles, pero ofrece poca explicación sobre el tipo de proceso que está en juego. Los trabajos hallados aquí no consideran unidades temáticas asociadas al fenómeno de la conciencia social.

Finalmente, la dimensión semiótica asume el dibujo como un medio de representación y da cuenta de la inevitable relación entre el lenguaje no verbal y la cognición humana, particularmente en los procesos de conceptualización. Como lo muestra la figura 5, la dimensión semiótica se ubica entre las dimensiones instrumental y cognitiva, como punto de intersección entre lo que está en el mundo exterior, en la experiencia social de los sujetos, y lo que está en el mundo interior, en la subjetividad del individuo. Constructos como “texto de dibujo”, “mensaje de dibujo”, “comunicación de dibujo”, “signo de dibujo”, “código de dibujo” y “polisemia del dibujo” constituyen un aporte revelador de la manera como el mundo exterior y el mundo interior están vinculados.

En conclusión, aunque hay investigaciones provenientes de distintas ciencias y dominios del conocimiento, no se encontraron trabajos desde una perspectiva interdisciplinar de las ciencias cognitivas que aborden la interrelación entre la conciencia social-representación y la semiótica-dibujo. Tampoco se encontraron trabajos bien fundamentados desde un diseño fenomenológico que permitieran comprender los sentidos que los niños le atribuyen a su experiencia de la conciencia social a través del dibujo. Es necesario avanzar en el estudio de la conciencia social en los niños desde la fenomenología del mundo social, la fenomenología hermenéutica y el análisis semiótico. Esto permite afirmar que la

conjunción entre la fenomenología, la hermenéutica y la semiótica respecto a la conciencia social es todavía inédita.

Agradecimientos

El presente estudio se desarrolló en el marco del doctorado en ciencias cognitivas de la Universidad Autónoma de Manizales, Colombia, siendo aprobado por el comité de bioética y del comité de currículo de la misma institución. Adicionalmente, fue financiado por la Universidad del Valle, Colombia, como parte de una comisión de estudios.

R

Referencias

- Bajtín, M. (1976). *El signo ideológico y la filosofía del lenguaje*. Nueva Visión.
- Berger, P. & Luckmann, T. (1966). *La construcción social de la realidad*. Amorrortu editores.
- Carrara, C. (2010). The Endogenous Feedback Network: A new approach to the comprehensive study of consciousness. *Consciousness and Cognition*, 19, 547-579. <https://doi.org/10.1016/j.concog.2010.03.007>
- Chambers, D. W. (1983). Stereotypic images of the scientist: The Draw-a-Scientist Test. *Science Education*, 67(2), 255-265. <https://doi.org/10.1002/sce.3730670213>
- Deco, G., Vidaurre, D. & Kringelbach, M. (2021). Revisiting the Global Workspace orchestrating the hierarchical organization of the human brain. *Nature Human Behavior*, 5, 497-511. <https://doi.org/10.1038/s41562-020-01003-6>
- Durkheim, É. (1999). *Les règles de la méthode sociologique*. Quadrige/Presses Universitaires de France.
- Duszak, A. & Fairclough, N. (2008). *Krytyczna Analiza Dyskursu. Interdyscyplinarne podejście do komunikacji społecznej*. Universitas.
- Duval, R. (1999). *Semiosis y pensamiento humano. Registros semióticos y aprendizajes intelectuales*. Universidad del Valle.
- Eaton, L., Doherty, K. & Widrick, R. (2007). A review of research and methods used to establish art therapy as an effective treatment method for traumatized children. *The Arts in Psychotherapy*, 34(3), 256-262. <https://doi.org/10.1016/j.aip.2007.03.001>
- Eco, U. (2008). *Decir casi lo mismo: la traducción como experiencia*. Lumen.
- Eco, U. (1980). *Signo*. Labor.
- Fattore, T. & Fegter, S. (2017). Children, social class and social practices: A theoretical analysis of children's practices of class distinction. *Children and Youth Services Review*, 97, 67-75. <http://dx.doi.org/10.1016/j.childyouth.2017.06.032>
- Friston, K., Rudrauf, D., Bennequin, D., Granic, I., Landini, G. & Williford, K. (2017). A mathematical model of embodied consciousness. *Journal of Theoretical Biology*, 428, 106-131. <https://doi.org/10.1016/j.jtbi.2017.05.032>
- Galli, M., Vimercati, S., Stella, G., Caiazzo, G., Norveti, F., Onnis, F., Rigoldi, C. & Albertini, G. (2011). A new approach for the quantitative evaluation of drawings in children with learning disabilities. *Research in Developmental Disabilities*, 32, 1004-1010. <https://doi.org/10.1016/j.ridd.2011.01.051>
- García, M., Villegas, M. y González, F. (2015). La noción del espacio en la primera infancia: un análisis desde los dibujos infantiles. *Revista Paradigma*, 36(2), 225-245. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1011-22512015000200011
- Gernhardt, A., Rübeling, H. & Keller, H. (2014). Self -and family- conceptions of Turkish migrant, native German, and native Turkish children: A comparison of children's drawings. *International Journal of Intercultural Relations*, 40, 154-166. <https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2013.12.005>
- Goldner, L. & Miri, M. (2014). Children's family drawings, body perceptions, and eating attitudes: The moderating role of gender. *The Arts in Psychotherapy*, 41, 79-88. <http://dx.doi.org/10.1016/j.aip.2013.11.004>
- Goldner, L., Edelstein, M. & Habshush, Y. (2015). A glance at children's family drawings: Associations with children's and parents' hope and attributional style. *The Arts in Psychotherapy*, 43, 7-15. <http://dx.doi.org/10.1016/j.aip.2015.02.006>

- Guerrero, S., Enesco, I., Lago, O. & Rodríguez, P. (2010). Preschool children's understanding of racial cues in drawings and photographs. *Cognitive Development*, 25, 79-89. <https://doi.org/10.1016/j.cogdev.2009.07.001>
- Güneş, S., Aysel, K. & Gülen, B. (2014). An Analysis of pre-school children's perception of schoolyard through their drawings. *Social and Behavioral Sciences*, 116, 2105-2114. <http://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.01.528>
- Hamama, L. & Ronen, T. (2009). Drawing as a self-report measurement. *Child and Family Social Work*, 14(1), 90-102. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2206.2008.00585.x>
- Harmon, G. & Kaiser, D. (2015). The Bird's Nest Drawing: A study of construct validity and interrater reliability. *The Arts in Psychotherapy*, 42, 1-9. <https://doi.org/10.1016/j.aip.2014.12.008>
- Hartley, C. & Allen, M. (2015). Is children's naming and drawing of pictures mediated by representational intentions? Evidence from typical development and autism. *Cognitive Development*, 36, 52-67. <https://doi.org/10.1016/j.cogdev.2015.08.002>
- Hiles, A., Razuri, E., Call, C., DeLuna, J., Purvis, K. & Cross, D. (2016). Family Drawings as Attachment Representations in a Sample of Post-Institutionalized Adopted Children. *The Arts in Psychotherapy*, 52, 63-71. <http://dx.doi.org/10.1016/j.aip.2016.09.003>
- Holland, O. & Gamez, D. (2009). *Artificial Intelligence and Consciousness*. Elsevier Inc.
- İlkörücü, Ş. & Tapan, M. (2010). Analyzing students' conceptualization through their drawings. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 2, 2681-2684. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2010.03.395>
- Izadkhan, Y. & Gibbs, L. (2015). A study of preschoolers' perceptions of earthquakes through drawing. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 14, 132-139. <https://doi.org/10.1016/j.ijdr.2015.06.002>
- Jung, J. & Kim, G. (2015). The use of a favourite kind of weather drawing as a discriminatory tool for children who have experienced physical abuse. *The Arts in Psychotherapy*, 43, 23-30. <https://doi.org/10.1016/j.aip.2015.02.002>
- Karczmarzyk, M. (2012). A Child in the Culture of Silence? The Meaning and Communication in Children's Drawings. *Procedia. Social and Behavioral Sciences*, 55, 554-559. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.09.536>
- Katz, C., & Hershkowitz, I. (2010). The effects of drawing on children's accounts of sexual abuse. *Child Maltreatment*, 15(2), 171-179. <https://doi.org/10.1177/1077559509351742>
- Katz, C. & Hamama, L. (2013). "Draw me everything that happened to you": Exploring children's drawings of sexual abuse. *Children and Youth Services Review*, 35, 877-882. <http://dx.doi.org/10.1016/j.childyouth.2013.02.007>
- Kim, J. & Suh, J. (2013). Children's kinetic family drawings and their internalizing problem behaviors. *The Arts of Psychotherapy*, 40, 206-215. <http://dx.doi.org/10.1016/j.aip.2012.12.009>
- Kress, G. (2010). *Multimodality: A Social Semiotic Approach to Contemporary Communication*. Routledge.
- Kress, G. (2011). Discourse analysis and education: a multimodal social semiotic approach. En R. Rogers (Ed.). *An introduction to critical discourse analysis in education* (pp. 205-226). Routledge.
- Lee, E., Edelman, F., & Stafstrom, C. (2017). Evidence of Diplopia in Children's Headache Drawings Helps to Differentiate Pseudotumor Cerebri from Migraine. *Pediatric Neurology*, 79, 40-44. <https://doi.org/10.1016/j.pediatrneurol.2017.10.020>

- Leone, M., Salles, A., Pulver, A., Golombek, D., & Sigman, M. (2018). Time drawings: Spatial representation of temporal concepts. *Consciousness and Cognition*, 59, 10-25.
<https://doi.org/10.1016/j.concog.2018.01.005>
- Ligorio, M., Schwartz, N., D'Aprile, G. & Philhour, D. (2017). Children's representations of learning through drawings. *Learning, Culture and Social Interaction*, 12, 133-148.
<http://dx.doi.org/10.1016/j.lcsi.2016.12.004>
- Madsen, J. (2013). Collaboration and learning with drawing as a tool. *Teaching and Teacher Education*, 34, 154-161. <http://dx.doi.org/10.1016/j.tate.2013.04.001>
- Matto, H., Naglieri, J. & Clausen, C. (2005). Validity of the Draw-A-Person: Screening Procedure for Emotional Disturbance (DAP: SPED) in strengths-based assessment. *Research on Social Work Practice*, 15, 41-46.
<https://doi.org/10.1177/1049731504269553>
- Moragón, F. y Martínez, V. (2016). Juegos de niñas y juegos de niños: estudio sobre la representación del juego infantil a través del dibujo. *Revista Educación*, 40(1), 1-17.
<http://dx.doi.org/10.15517/revedu.v40i1.17439>
- Molina, A. (2015). El dibujo infantil: Trazos, colores e historias que nos hacen reflexionar y aprender. *Educare*, 19(1), 167-182. <http://dx.doi.org/10.15359/ree.19-1.10>
- Morra, S. & Panesi, S. (2017). From scribbling to drawing: the role of working memory. *Cognitive Development*, 43, 142-158. <http://dx.doi.org/10.1016/j.cogdev.2017.03.001>
- Moscovici, S. (2005). *Memória, imaginário e representações sociais*. Museu da República.
- Moschini, L. (2005). *Drawing the Line: Art Therapy with the Difficult Client*. John Wiley.
- Otake, S., Treiman, R. & Yin, L. (2017). Differentiation of writing and drawing by U.S. two to five-year-olds. *Cognitive Development*, 43, 119-128.
<http://dx.doi.org/10.1016/j.cogdev.2017.03.004>
- Pace, C., Zavattini, G. & Tambelli, R. (2015). Does family drawing assess attachment representations of late-adopted children? A preliminary report. *Child and Adolescent Mental Health*, 20(1), 26-33. <https://doi.org/10.1111/camh.12042>
- Panesi, S. & Morra, S. (2016). Drawing a dog: The role of working memory and executive function. *Journal of Experimental Child Psychology*, 152, 1-11. Elsevier Inc.
<http://dx.doi.org/10.1016/j.jecp.2016.06.015>
- Peirce, C. S. (2006). *Nomenclatura y divisiones de las relaciones triádicas, hasta donde están determinadas*. (Benitti, M.F., Trad.).
<https://www.unav.es/gep/RelacionesTriadicas.html>
- Pinto, G., Gamanossi, B. & Cameron, C. (2011). From scribbles to meanings: Social interactions in different cultures and emergence of young children's early drawing. *Early Child Development and Care*, 181(4), 425-444.
<http://dx.doi.org/10.1080/03004430903442001>
- Procaccia, R., Veronese, G. & Castiglioni, M. (2014). The Impact of Attachment Style on the Family Drawings of School-Aged Children. *The Open Psychology Journal*, 7, 9-19.
<http://dx.doi.org/10.2174/1874350101407010009>
- Quaglia, R., Longobardi, C., Iotti, N. & Prino, L. (2015). A new theory on children's drawings: Analyzing the role of emotion and movement in graphical development. *Infant Behavior & Development*, 39, 81-91. <http://dx.doi.org/10.1016/j.infbeh.2015.02.009>
- Racheli, L. & Tova, Y. (2011). Using human figure drawing as a tool for examining self-perception and emotional attitudes among Jewish and Arab children in Israel. *International Journal of Intercultural Relations*, 35, 567-579.
<https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2011.04.003>

- Ricoeur, P. (2008). *Tiempo y Narración II. Configuración del tiempo en el relato de ficción*. Siglo XXI.
- Ricoeur, P. (2009). *Tiempo y Narración III. El tiempo narrado*. Siglo XXI.
- Riggs, K.J., Jolley, R.P. & Simpson, A. (2013). The role of inhibitory control in the development of human figure drawing in young children. *Journal of Experimental Child Psychology*, 114, 537-542. <https://doi.org/10.1016/j.jecp.2012.10.003>
- Robbins, P. (2008). Consciousness and the social mind. *Cognitive Systems Research*, 9, 15-23. <https://doi.org/10.1016/j.cogsys.2007.07.005>
- Ruiz, I. & Escalas, M. (2012). Scientists Seen by Children: A Case Study in Catalonia, Spain. *Science Communication*, 34(4), 520-545. <https://doi.org/10.1177/1075547011429199>
- Samaras, G., Bonoti, F. & Christidou, V. (2012). Exploring children's perceptions of scientists through drawings and interviews. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 46, 1541-1546. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.05.337>
- Saneei, A. & Haghayegh, S. (2011). Family drawings of Iranian children with autism and their family members. *The Arts in Psychotherapy*, 38, 333-339. <https://doi.org/10.1016/j.aip.2011.09.004>
- Sharpe, J. & Izadkhah, Y. (2014). Use of comic strips in teaching earthquake to kindergarten children. *Disaster Prevention and Management*, 23(2), 138-156. <https://doi.org/10.1108/DPM-05-2013-0083>
- Shi-xu (2006). Mind, self, and consciousness as discourse. *New Ideas in Psychology*, 24, 63-81. <https://doi.org/10.1016/j.newideapsych.2006.06.003>
- Schütz, A. (1972). *Fenomenología del mundo social. Introducción a la sociología comprensiva*. Paidós.
- Snir, S., & Wiseman, H. (2016). Couples' joint drawing patterns: Associations with self-report measures of interpersonal patterns and attachment styles. *The Arts in Psychotherapy*, 48, 28-37. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1016/j.aip.2015.12.006>
- Tchanturia, K., Dolidze, K. & Smith, E. (2013). A Clinical Tool for Evaluating Emotional Well-Being: Self-Drawings of Hospitalized Children. *Journal of Pediatric Nursing*, 28, 470-478. <http://dx.doi.org/10.1016/j.pedn.2013.02.026>
- Toates, F. (2006). A model of the hierarchy of behaviour, cognition, and consciousness. *Consciousness and Cognition*, 15, 75-118. <https://doi.org/10.1016/j.concog.2005.04.008>
- Treiman, R. & Yin, L. (2011). Early differentiation between drawing and writing in Chinese children. *Journal of Experimental Child Psychology*, 108, 786-801. <https://doi.org/10.1016/j.jecp.2010.08.013>
- Uribe, N. (2013). Concepciones psicoanalíticas del dibujo en la clínica con niños. *Affectio Societatis*, 10(19), 48-59. <https://www.proquest.com/docview/1491015521>
- Valderrama, L., Vernal, T. & Méndez, L. (2016). Representación Infantil de la Ciencia usando el Test Dibujando un Científico (DAST). Posibilidades de Cambios desde la Comunicación Científica. *Información Tecnológica*, 27(6), 203-214. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642016000600021>
- Van Dijk, T. (2009). *Discurso y poder. Contribuciones a los estudios críticos del discurso*. Gedisa.
- Vygotsky, L. (1995). *Pensamiento y lenguaje*. Paidós.
- Yousefian, O., Ballantyne, A., Doo, A. & Trauner, D. (2015). Clock Drawing in Children with Perinatal Stroke. *Pediatric Neurology*, 52, 592-598. <http://dx.doi.org/10.1016/j.pediatrneurol.2014.07.036>