

Seguridad psicológica: nueva perspectiva en la emergencia sanitaria por COVID-19¹

Ana Karina Gutiérrez Álvarez

Magíster en Ciencias
Hospital Lucía Íñiguez Landín, Holguín, Cuba
Correo electrónico: anakarina7006@gmail.com

Israel Mayo Parra

Doctor en Ciencias Psicológicas
Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Manta, Ecuador
Correo electrónico: imayo58@hotmail.com

Alexis Lorenzo Ruiz

Doctor en Ciencias Psicológicas
Universidad de La Habana, Cuba
Correo electrónico: alexislorenzo64@gmail.com

Recibido: 05/03/2021
Evaluado: 17/09/2021
Aceptado: 25/10/2021

Resumen

En la pandemia de COVID-19 se hace necesario atender de forma particular al personal de la salud, mediante la gestión de su seguridad psicológica, concepto que requiere actualización para su empleo en dicha circunstancia. Para ello, se realiza una valoración crítica del constructo *seguridad psicológica* y se propone una nueva perspectiva para su estudio. Se concluye que la nueva perspectiva propuesta complementa y amplía los límites de la seguridad psicológica asumiéndola como una configuración personalológica.

Palabras clave

Personal de salud, Seguridad psicológica, Emergencia sanitaria, COVID-19.

¹ Para citar este artículo: Gutiérrez, A., Mayo, I., y Lorenzo-Ruiz, A. (2023). Seguridad psicológica: nueva perspectiva en la emergencia sanitaria por COVID-19. *Informes Psicológicos*, 23(1), pp. 97-107 <http://dx.doi.org/10.18566/infpsic.v23n1a06>

Segurança psicológica: nova perspectiva na emergência sanitária por Covid-19

Resumo

Na pandemia de COVID-19, torna-se necessário atender de forma particular aos profissionais de saúde, através da gestão da sua Segurança Psicológica, conceito que carece de atualização para a sua utilização nesta circunstância. Para isso, faz-se uma avaliação crítica do construto Segurança Psicológica e propõe-se uma nova perspectiva para seu estudo. Conclui-se que a nova perspectiva proposta complementa e amplia os limites da Segurança Psicológica assumindo-a como configuração personológica.

Palavras-chave

Pessoal de saúde, Segurança psicológica, Emergência sanitária, COVID-19.

Psychological safety: a new perspective on the health emergency caused by Covid-19

Abstract

In the COVID-19 pandemic, it is necessary to attend to health personnel in a particular way, through the management of their psychological safety, a concept that requires updating for its use in this circumstance. To do this, a critical assessment of the Psychological Safety construct is carried out and a new perspective for its study is proposed. It is concluded that the new proposed perspective complements and expands the limits of psychological safety assuming it as a personological configuration.

Keywords

Health personnel, Psychological safety, Health emergency, COVID-19.

Introducción

La pandemia de COVID-19 ha impactado de forma negativa en el aspecto psicológico a diferentes segmentos de la población y, especialmente, al personal de salud. Tanto así que organismos internacionales han recomendado priorizar su atención: “En el caso de los trabajadores de la salud, atender su salud mental y su bienestar psicosocial en estos momentos es tan importante como cuidar su salud física” (OPS, 2020, p. 2).

Desde los inicios de la emergencia, aparecieron reportes de las afectaciones a la salud mental que sufre este personal, lo que ha crecido en una proporción y distribución comparable a la pandemia misma. El desgaste del personal ha tenido nefastas consecuencias no solo a nivel individual, sino también para los servicios de salud (Gallegos et al., 2020; Gutiérrez, Cruz & Zaldívar, 2020; Ornell, Chwartzmann, Kessler, Paim & Corrêa, 2020; Ricci et al., 2020; Samaniego, Urzúa, Buenahora & Vera, 2020; Thapal, Gita, Chatterjee & Devran, 2020).

Por estas razones, la problemática psicológica del personal sanitario en la pandemia de COVID-19 puede considerarse un fenómeno multideterminado que involucra distintos niveles de análisis y desborda los marcos de la salud mental y psicosocial al tener implicaciones directas en la sostenibilidad de los servicios, la calidad de la atención de salud, el comportamiento ajustado a normas de bioseguridad y el contagio (Gutiérrez et al., 2020). El marco de referencia para el incremento del riesgo a nivel del individuo se ubica, sobre todo, en el ambiente laboral, lo que hace fun-

damental tener en cuenta las distintas dimensiones de su expresión para un abordaje desde el enfoque preventivo. Encontrar el balance entre los niveles individual, de equipo de trabajo y organizacional resulta crucial para incrementar la efectividad de las intervenciones de prevención y tratamiento que se despliegan durante una emergencia sanitaria, como la provocada por la COVID-19.

Ante esto, es preciso que el personal sanitario, que trabaja en zonas de alto riesgo en el afrontamiento a la pandemia de COVID-19, se sienta seguro y protegido desde el punto de vista psicológico en su trabajo. El término de Seguridad Psicológica (SP) puede ser útil para sintetizar esta problemática, aunque no se ha empleado de modo específico en el ámbito de las emergencias y los desastres, por lo que requiere adecuación y contextualización.

El presente artículo tiene como objetivo realizar un análisis crítico de la concepción de SP desarrollada hasta ahora y formular algunas propuestas complementarias al concepto para su empleo en el campo de la Psicología de las emergencias y desastres.

La noción de seguridad psicológica en la psicología organizacional

El concepto de SP fue planteado y establecido desde la psicología organizacional, inicialmente en la década de los sesenta del pasado siglo y, poste-

riormente, por Amy Edmondson, quien la define como “la creencia compartida entre los miembros de un equipo de trabajo, de que el mismo es seguro para tomar riesgos personales” (1999, p. 350). La autora continúa siendo la investigadora más importante y productiva al abordar estudios sobre este concepto. Esta reconoce que, en el entorno laboral contemporáneo, las complejas dinámicas laborales no deben afectarse por la incertidumbre y la inestabilidad personal generadas por las amenazas sociopolíticas. Además, los grupos de trabajo deben proporcionar seguridad para que los empleados se mantengan comprometidos con las metas de la organización (Edmondson, 1999).

De este modo, la SP constituye una herramienta que garantiza la participación de los miembros de los equipos de trabajo sin el miedo a afectar su reputación o su valor profesional por disentir, discutir, recibir críticas o criticar a los demás. Esto crea, además, condiciones favorables para los procesos de aprendizaje, cambio e innovación, imprescindibles para alcanzar los objetivos en las organizaciones contemporáneas. La SP ha sido asumida como un constructo esencialmente cognitivo, de nivel grupal, basado en las creencias y percepciones individuales sobre la organización y su clima psicológico, que no emerge de modo natural en los equipos de trabajo (Edmondson, 1999 y 2002; Edmondson, Higgins, Singer & Weiner, 2016; Edmondson, Kramer & Cook, 2004).

Calificada como una experiencia personal sobre el sentirse valorado, en confianza y en conexión con los otros miembros de los equipos de trabajo, es un concepto único que captura la toma de riesgos en situaciones de contradicción

y conflicto entre los grupos laborales (Frazier, Fainshmidt, Klingler, Pezeshkan & Vracheva, 2017).

Tiene una dimensión temporal con base en la data del equipo de trabajo o la organización. Es decir, a menor tiempo, mayor necesidad de SP y a la inversa; por lo que debe ser estimulada solo en algunos momentos del proceso de innovación y aprendizaje (Edmondson, 2019; Edmondson et al., 2004).

Diferentes estudios de revisión sistemática y metaanálisis coinciden en plantear una red nomológica de la SP, que relaciona aspectos de tres grandes niveles (Frazier et al., 2017; Gutiérrez-Moroe, 2018; Newman, Donohue & Eva, 2017; O'Donovan & McAuliffe, 2020; Wright & Opiah, 2018):

- Factores individuales y de equipo: características de personalidad de los miembros del equipo, duración del empleo, años de experiencia laboral y años empleados en el equipo actual, grado de afiliación social dentro del equipo, confianza en no ser criticado por dar opiniones, sentirse vulnerable si informa un error, compromiso y satisfacción con el trabajo, comportamiento de y en grupo, compromiso laboral.
- Factores organizacionales: alcance y papel de la jerarquía, aislamiento de profesiones, clima de apertura para el comportamiento de voz, cultura de aprendizaje y de responsabilidad, características del diseño de trabajo.
- Liderazgo inclusivo y transformador: accesible y facilitador (para superar las barreras individuales, de equipo y organizacionales), que haga un reconocimiento de la contribución individual, búsqueda proactiva de aportes,

disponibilidad, accesibilidad y oportunidades para desafiar normas.

Esta diversidad de antecedentes de la SP ha recibido escasa confirmación empírica, por lo que su importancia relativa aún no queda clara, por lo que se reconoce el vacío teórico que caracteriza estas elaboraciones. Al respecto, Frazier et al. (2017) expresan que “rara vez la investigación previa ha teorizado o probado empíricamente las contingencias que pueden influir en la importancia relativa de la seguridad psicológica” (p. 6). Otros estudios han abordado aspectos en los que la SP tiene efectos contradictorios o poco deseados, o no se han planteado revisar teóricamente el constructo (Edmondson & Roloff, 2009; Edmondson & Mogelof, 2005; Edmondson et al., 2016; Pearsall & Ellis, 2011). Tampoco en otros campos de aplicación se ha trabajado en ello (Hsiang-Te, Lee, Ho, Regehr & Nimmon, 2019)

La delimitación teórica del concepto se ha hecho a partir de lo que Edmondson (2019) considera como “Lo que no es seguridad psicológica”, al establecer diferencias con aspectos con los que se le ha relacionado, entre ellos: “no es ser amable” (p. 15); “no es un factor de la personalidad”, “no es sinónimo de confianza” (p. 16); “no significa disminuir los estándares de rendimiento” (p. 17). Esta manera de tratar el concepto revela inconsistencias causadas por la insuficiente argumentación teórica, que no toma en cuenta el conocimiento ya alcanzado en otras áreas de la psicología aplicada.

Por tal motivo, se puede señalar que las limitaciones teóricas constituyen un aspecto pendiente en su estudio, pero que, al desarrollarlo, permitiría robuste-

cer la teoría para una delimitación del concepto, profundizar en su relativa influencia multinivel y contribuir, por medio de la cultura, a su expresión (Frazier et al., 2017; Gutiérrez-Monroe, 2018; Newman et al., 2017; O'Donovan & McAuliffe, 2020; Wright & Opiah, 2018).

En estas elaboraciones se identifican limitaciones epistemológicas que deben ser tomadas en cuenta para el desarrollo de este constructo, entre ellas:

- El manejo de conceptos y categorías ya desarrollados por la psicología general y que se desconocen en su elaboración, lo que da cuenta de su desconexión con las teorías y disciplinas particulares de la psicología.
- La limitada comprensión del papel del aspecto social en la vida de las organizaciones, que causa una descontextualización de la realidad social en que se estudia.
- El análisis del nivel individual y el grupal se ha basado en las mismas elaboraciones teóricas, por eso, aunque se define a nivel individual, se toma como una cualidad del grupo. Esto ha llevado al planteamiento de una homología idéntica entre ellos, cuestión que afecta también la comprensión del papel de la personalidad para su desarrollo.
- La noción de SP desarrollada hasta ahora carece de un posicionamiento epistemológico que dé fundamento y modele la interrelación entre los constructos estudiados en su red nomológica.
- La medición de la SP se ha basado, esencialmente, en el Cuestionario de Edmondson (2019). Escasos estudios se han propuesto desarrollar y validar otras propuestas (Roy, 2019), planteando dos problemas: por una

parte, la necesidad de contextualizar su evaluación a los niveles que involucra; y, por otra, la de operacionalizar de forma clara y teóricamente fundamentada las variables a medir por la complejidad y especificidad del constructo, pese a que sus resultados son esenciales para la toma de decisiones a nivel organizacional, grupal e individual.

Para el empleo del concepto temas de emergencias sanitarias desde lo establecido en la psicología organizacional, se debe partir de las limitaciones e insuficiencias señaladas anteriormente, así como de la especificidad de las situaciones en las que se pretende aplicar. En ese sentido, la SP involucra dos condiciones esenciales y de gran valor para el personal que da respuesta a una emergencia sanitaria: la percepción de un riesgo personal y la efectividad del comportamiento correspondiente a esa amenaza.

El riesgo, en el caso de una emergencia sanitaria como la del COVID-19, tiene una naturaleza diferente a la referida en el concepto original, pues no se trata de mantener el estatus profesional, sino de la conservación de la vida; por ello, tiene una alta connotación emocional y afectiva que impacta la estabilidad psicológica del sujeto. Este equilibrio también influye en la efectividad de los equipos de trabajo y en el logro de las metas de la organización.

En la revisión de la literatura disponible sobre emergencias y desastres, la SP es tratada como una cualidad emergente en el contexto del evento, pero sin especificación. No se ha trabajado como concepto o categoría relevante, aunque se reconoce la necesidad de una “cultura de la seguridad e intervención psicossocial” en estos casos (Barrales, 2019 p. 5).

En dicha lógica de razonamiento, la rápida secuencia de hechos en el desarrollo de la pandemia por COVID-19 no permite esperar por futuras acciones. Las reflexiones realizadas aquí, basadas en la revisión de la literatura, lo corroboran a nivel teórico-metodológico, y los resultados de las primeras investigaciones realizadas por los autores lo ratifican (Gutiérrez, Cruz & Zaldívar, 2020; Gutiérrez et al., 2020; Lorenzo, 2020; Lorenzo, Díaz & Zaldívar, 2020a y 2020b).

La respuesta a la emergencia, desde la ciencia, enfatiza en la urgencia y pertinencia de este tipo de valoraciones críticas y constructivas como fundamento para el desarrollo de metodologías válidas, basadas en evidencias científicas y de utilidad en futuras situaciones de emergencias y desastres.

Propuesta complementaria a la noción de seguridad psicológica desarrollada en la psicología organizacional para su empleo en la emergencia sanitaria por COVID-19

Como antecedentes a una nueva elaboración, se destacan algunas categorías o constructos de la psicología de la salud que están implícitas en la noción de SP; asimismo, constituyen categorías

recurrentes en el estudio de las emergencias y los desastres, lo que contribuye a una nueva comprensión de la SP enfocada en la persona, que enlaza a ambas disciplinas. Entre ellas se encuentran: la resiliencia (Percibale, 2019), las creencias de salud y el sentido de autoeficacia (Figueroa, Marín & González, 2010), cuidado y autocuidado (Hernández, 2020; Macaya & Aranda, 2020), afrontamientos (Aguayo et al., 2016) y el apoyo social (Figueroa et al., 2010).

Desde la mirada de la psicología de las emergencias y desastres como, disciplina científica, se han estudiado las manifestaciones del desajuste psicológico ocasionadas por estos eventos: estrés postraumático, *burnout*, crisis de pánico, duelo, ansiedad, depresión, entre otros (Barrales, 2019; León & Huerca, 2019; Lorenzo & Guerrero, 2017).

Se hace necesario superar esta visión clínica y psicopatológica predominante, ya que pone de relieve problemas teóricos, metodológicos y prácticos, relacionados con la insuficiente delimitación entre lo que puede considerarse una condición que incrementa el riesgo de afectaciones a la salud mental y los daños a esta propiamente establecidos. El enfoque a los aspectos psicosociales que condicionan el tipo y magnitud de las respuestas al evento puede contribuir a la solución de estas dificultades al atender a una población que vive y sufre una realidad amenazante, pero que no está, necesariamente, enferma (Amaro, Barroso & Lorenzo, 2017; Gaeta & Lorenzo, 2012). Por tal motivo, el reto epistemológico planteado aquí es la integración de los aportes conceptuales provenientes de estos campos de la psicología aplicada, para construir un concepto de SP más amplio e integra-

do y de utilidad para condiciones de emergencia sanitaria.

A partir de lo anterior, para los autores de este trabajo, la SP es una dimensión inherente al sujeto psicológico. Sentirse seguro depende de la percepción de la persona, no solo del ambiente del equipo de trabajo (liderazgo, claridad de roles, confianza, aceptación), como lo ha establecido la psicología organizacional, sino también de las condiciones personales (experiencias previas, resiliencia, salud mental anterior, estilos de afrontamiento, apoyo social, sistema de creencias), organizacionales (comunicación, clima laboral, preparación y capacitación al personal, gestión de riesgos laborales), en el marco de factores sociopolíticos, económicos, culturales, y del manejo global de la crisis.

Este conjunto de indicadores puede funcionar como protección o riesgo cuando se configuran en la subjetividad de cada persona en busca de sentirse segura y protegida; además, define la calidad de su comportamiento de cuidado y autocuidado con respecto a las dimensiones psicológica, física, biológica y social.

De este modo, se complementa la concepción de SP desarrollada por la psicología organizacional al tener en cuenta otros niveles de determinación del comportamiento. A los efectos de esta investigación, la seguridad psicológica del personal de la salud en emergencia sanitaria es entendida como una configuración personal que expresa la integración de predisponentes individuales, del equipo de trabajo y de la organización, en el marco de condiciones sociales específicas, permitiendo al sujeto sentirse protegido y tomar riesgos razonables durante la emergencia.

Esta nueva perspectiva de la SP, en el contexto de la COVID-19, enriquece de forma sustancial la actual noción desarrollada desde la psicología organizacional, a partir de la incorporación de aportes de otras disciplinas de la psicología, para concebirla como un fenómeno multideterminado en el que el aspecto social es transversal a los niveles individual, grupal y organizacional. Es decir, contiene una visión holística e integradora del sujeto, a manera de configuración personalógica, que se expresa como cualidad y como estado, y es abordada desde el enfoque hipotético deductivo.

Los autores de este artículo consideran que la SP, por la complejidad y multidimensionalidad de las problemáticas interrelacionadas en ella de forma directa o indirectamente, tiene un carácter transdisciplinario, que ha involucrado a la psicología de la salud y la psicología de emergencias y desastres en respuesta a la singularidad del trabajo desarrollado frente a la COVID-19; sin embargo, es un campo abierto a otras áreas de la psicología como ciencia y profesión.

El avance en la investigación y los posteriores análisis derivados de sus resultados a nivel teórico, metodológico, práctico e instrumental, sin duda alguna, permitirán incorporar preceptos desde áreas como la psicología educativa, psicología social y comunitaria, psicología jurídica y forense, las neurociencias y otras áreas de la investigación básica, que igualmente podrán contribuir con sus aportes y consideraciones.

Conclusiones

El análisis crítico, aquí descrito, señala la inminente necesidad de avanzar hacia una nueva perspectiva de la seguridad psicológica que fundamente su uso en situaciones de emergencia sanitaria. Un nuevo enfoque que complemente y contextualice el concepto desarrollado en la psicología organizacional y asuma, desde una visión personalógica y configuracional, la plurideterminación del comportamiento y el aporte de otras disciplinas de la psicología como soporte para el empleo de este concepto en situaciones de emergencias sanitaria, como la del COVID-19.

R

Referencias

- Aguayo, A., López, E., Lorenzo, A., Ávila, M. E., Vera, A. & Hindrichs, I. (2016). Estrategias de afrontamiento ante emergencias y desastres. *Cuadernos de crisis y emergencias*, 2(15), 1-8.
<https://acortar.link/fNaYT5>
- Amaro, J., Barroso, C. T. & Lorenzo, A. (2017). Instrumentos y metodologías de los diagnósticos de la vulnerabilidad psicosocial de la comunidad y de la vulnerabilidad familiar, ante situaciones de desastres por ciclones tropicales. *Cuadernos de crisis y emergencias*, 16(1), 15-32.
http://www.cuadernosdecrisis.com/docs/2017/numero16vol1_2017.pdf
- Barrales, C. (2019). Atención psicológica en situaciones de emergencias y desastres. *Horizonte sanitario*, 18(1), 5-6.
<https://acortar.link/hCG6GM>
- Edmondson, A. (1999). Psychological Safety and Learning Behavior in Work Teams. *Administrative Science Quarterly*, 44, 350-383. <https://doi.org/10.2307/2666999>
- Edmondson, A. (2002). *Managing the risk of learning: Psychological safety in work teams*. Harvard Business School.
- Edmondson, A. (2019). *The fearless organization: creating psychological safety in the workplace for learning, innovation, and growth*. John Wiley & Sons.
- Edmondson, A., Higgins, M., Singer, S. & Weiner, J. (2016). Understanding psychological safety in health care and education organizations: a comparative perspective. *Research in Human Development*, 13(1), 65-83. <https://doi.org/10.1080/15427609.2016.1141280>
- Edmondson, A., Kramer, R. & Cook, K. (2004). Psychological safety, trust, and learning in organizations: a group-level lens. En R. M. Kramer & K. S. Cook (Eds.), *Trust and distrust in organizations: Dilemmas and approaches* (pp. 239-272). Russell Sage Foundation.
- Edmondson, A. & Mogelof, J. (2005). Explaining psychological safety in innovation teams: Organizational culture, team dynamics, or personality. En L. L. Thompson & H-S. Choi (Eds.), *Creative and innovation in organizational teams* (pp. 109-136). Lawrence Erlbaum Associates.
- Edmondson, A. & Roloff, K. (2009). Overcoming barriers to collaboration: Psychological safety and learning in diverse teams. En E. Salas, G. Goodwin & C. S. Burke (Eds.), *Team effectiveness in complex organizations. Cross-disciplinary perspectives and approaches* (pp. 183-208). Taylor & Francis Group.
- Figueroa, A., Marín, H. & González, M. (2010). Apoyo psicológico en desastres: Propuesta de un modelo de atención basado en revisiones sistemáticas y metaanálisis. *Revista médica de Chile*, 138(2), 143-151. <https://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872010000200001>
- Frazier, M., Fainshmidt, S., Klinger, R. L., Pezeshkan, A., & Vranceva, V. (2017). Psychological safety: A meta-analytic review and extension. *Personnel Psychology*, 70(1), 113-165.
<https://doi.org/10.1111/peps.12183>
- Gaeta, N. & Lorenzo, L. (2012). La evacuación masiva. Su abordaje desde las relaciones de confianza entre autoridades y sociedad civil. *Prisma Social*, (8), 116-150.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4004223>

- Gallegos, M., Zalaquett, C., Luna, S. E., Mazo, R., Ortiz-Torres, B., Penagos, J. C., Portillo, N., Torres, I., Urzúa, A., Morgan, M., Polanco, F. A., Flórez, A. M., & Lopes, R. (2020). Cómo afrontar la pandemia del Coronavirus (Covid-19) en las Américas: recomendaciones y líneas de acción sobre salud mental. *Revista interamericana de psicología / Interamerican Journal of Psychology*, 54(1), e1304. <https://doi.org/10.30849/ripijp.v54i1.1304>
- Gutiérrez, A. K., Cruz, A. & Zaldívar, E. (2020). Gestión de seguridad psicológica del personal sanitario en situaciones de emergencia por COVID-19 en el contexto hospitalario o de aislamiento. *Revista Cubana de Enfermería*, 36(2), 1-19. <http://www.revenfermeria.sld.cu/index.php/enf/article/view/3704>
- Gutiérrez, A. K., Cruz, A. Y., Sánchez, A. M., Pérez, G., Cribeiro, L. M., Peña, N. L., Hidalgo, E., Rodríguez, Y., Peña, Y., Zaldívar, E. D., Báez, K., & Hidalgo, D. R. (2020). Protocolo de atención psicológica a distancia para el personal de salud en trabajo directo con pacientes afectados por COVID-19. *Revista Anales de la Academia de Ciencias de Cuba*, 10(2), e865. <http://revistaccuba.sld.cu/index.php/revacc/article/view/865>
- Gutiérrez-Moroe, M. (2018). *La seguridad psicológica como variable relevante en los equipos de innovación*. <https://acortar.link/Z450rS>
- Hernández, L. (2020). Recomendaciones para el cuidado de la salud mental del personal sanitario y de apoyo que hace frente a la epidemia de COVID-19 en instituciones del sistema de salud cubano. *Revista de Información Científica para la Dirección en Salud, INFODIR*, 0(33), e-799. <http://www.revinfodir.sld.cu/index.php/infodir/article/view/799>
- Hsiang-Te, S., Lee, D., Ho, C., Regehr, G., & Nimmon, L. (2019). Exploring the Construct of Psychological Safety in Medical Education. *Academic Medicine*, 94(11), 28-35. <https://doi.org/10.1097/ACM.0000000000002897>
- León-Amenero, D. & Huarcaya-Victoria, J. (2019). Salud mental en situaciones de desastres. *Horizonte Médico*, 19(1), 73-80. <https://dx.doi.org/10.24265/horizmed.2019.v19n1.12>
- Lorenzo, A. (2020). Experiencias de trabajo de la Psicología Cubana ante la Covid-19. *Boletín Sociedad Interamericana de Psicología (SIP)*, Número Especial Bulletin Interamerican Society of Psychology del 19 de mayo 2020, 65-67. <https://sipsych.org>
- Lorenzo, A., Díaz, K. & Zaldívar D. (2020a). La psicología como ciencia en el afrontamiento a la COVID-19: apuntes generales. *Revista Anales de la Academia de Ciencias de Cuba*, 10(2), e839. <http://www.revistaccuba.sld.cu/index.php/revacc/article/view/839>
- Lorenzo, A., Díaz, K. & Zaldívar, D. (2020b). La psicología como ciencia y profesión en el afrontamiento del COVID-19. *Revista Caribeña de Psicología*, 4(2), 153-165. <https://doi.org/10.37226/ecp.v4i2.4815>
- Lorenzo, A. & Guerrero, E. A. (2017). Afectaciones psicológicas en personal de primera respuesta: ¿trastorno por estrés postraumático o estrés traumático secundario? *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 28(2), 252-265. <https://www.redalyc.org/pdf/2332/233256001001.pdf>
- Macaya, P. & Aranda, G. F. (2020). Cuidado y autocuidado en el personal de salud: enfrentando la pandemia COVID-19 *Revista Chilena de Anestesiología*, 49, 356-362. <https://revistachilenadeanestesia.cl/PII/revchilanestv49n03.014.pdf>
- Newman, A., Donohue, R. & Eva, N. (2017). Psychological safety: A systematic review of the literature. *Human Resource Management Review*, 27(3), 521-535. <https://doi.org/10.1016/j.hrmr.2017.01.001>
- O'Donovan, R. & McAuliffe, E. (2020). A systematic review exploring the content and outcomes of interventions to improve psychological safety, speaking up and voice behavior. *BMC Health Services Research*, 20(1), 1-11. <http://doi.org/10.1186/s12913-020-4931-2>

- Organización Panamericana de la Salud (OPS) (12 de marzo de 2020). *Consideraciones psicosociales y de salud mental durante el brote de COVID-19*. Documento emitido 12 de marzo del 2020. <https://acortar.link/3QvG6O>
- Ornell, F., Chwartzmann, S., Kessler, F., Paim, Narvaez J., & Corrêa de Magalhães, J. (2020). The impact of the COVID-19 pandemic on the mental health of healthcare professionals. *Cadernos de Saúde Pública*, 36(4), e00063520. <https://dx.doi.org/10.1590/0102-311x00063520>
- Pearsall, M. & Ellis P. (2011). Thick as thieves: The effects of ethical orientation and psychological safety on unethical team behavior. *Journal of Applied Psychology*, 96(2), 401-411. <https://doi.org/10.1037/a0021503>
- Percibale, N. (2019). *Resiliencia en situaciones de desastre y aplicación de primeros auxilios psicológicos*. [Tesis de grado en Psicología, Universidad de la República, Montevideo, Uruguay]. <https://hdl.handle.net/20.500.12008/22781>
- Ricci, I., Meneses, J. F., Serrano-Ripoll, M. J., Fraile, D., Fiol de Roque, M. A., Pastor, G., Castro, A., Ruiz, I., Zamanillo, R., & Goncalvez, D. (2020). *Impact of viral epidemic outbreaks on mental health of healthcare workers: a rapid systematic review*. <https://doi.org/10.1101/2020.04.02.20048892>
- Roy, D. (2019). Development and validation of a scale for psychological safety in school among high school students in India. *Management and Labour Studies*, 44(4), 394-416. <https://doi.org/10.1177/0258042x19870330>
- Samaniego, A., Urzúa, A., Buenahora, M., & Vera Villarroel, P. (2020). Sintomatología asociada a trastornos de Salud Mental en trabajadores sanitarios en Paraguay: efecto COVID-19. *Revista Interamericana de Psicología / Interamerican Journal of Psychology*, 54(1), e1298. <https://doi.org/10.30849/ripijp.v54i1.1298>
- Thapal, B., Gita, S., Chatterjee, K., & Devran, A. (2020). Impact of COVID-19 on the Mental Health of the Society & HCW (Healthcare workers): A Systematic Review. *International Journal of Science and Healthcare Research*, 5(2), 234-240. https://ijshr.com/IJSHR_Vol.5_Issue.2_April2020/IJSHR0030.pdf
- Wright, M. & Opiah, S. (2018). *Literature review: the relationship between psychological safety, human performance and HSE (Health, safety and environment) performance*. <https://bit.ly/3RMCiqp>