

Estilos de crianza parental: una revisión teórica²

Elizabeth Jorge

Magister en Salud Mental
Universidad Nacional de Córdoba
Correo electrónico: eli2jorge@gmail.com

Maria Cristina González

PhD. Psicología
Universidad Nacional de Córdoba
Correo electrónico: mcristinagonzalez@gmail.com

Recibido: 02/05/2016
Evaluado: 11/08/2016
Aceptado: 26/04/2017

Resumen

Objetivo: analizar las perspectivas actuales en el estudio de los estilos parentales de crianza y las variables relacionadas a estos. **Método:** se realizó una revisión sistemática de la bibliografía al respecto. Para ello, se seleccionaron artículos publicados en revistas científicas de psicología que están indexadas en bases de datos electrónicas, mediante la adopción de criterios predeterminados. Se incluyeron textos que fueran artículos de revisión, reportes de investigación y estudios psicométricos con los instrumentos de evaluación de la variable en estudio. **Resultados:** las categorías identificadas, analizadas y teorizadas, fueron: Abordajes en el estudio de los estilos parentales, Categorías de los estilos de crianza, Estilos de crianza y tipos de familias, Estilos de crianza y relaciones con otras variables, y Perspectivas en el estudio de los estilos educativos parentales. **Conclusiones:** en esta revisión teórica se identificaron cinco categorías de análisis esenciales para la comprensión del tema en estudio.

Palabras clave

Estilos, pautas, crianza, padres, revisión.

2 Para citar este artículo: Jorge, E. & González, C. (2017). Estilos de crianza parental: una revisión teórica. *Informes Psicológicos*, 17(2), pp. 39-66 <http://dx.doi.org/10.18566/infpsic.v17n2a02>

Parental rearing styles: a theoretical review

Abstract

Objective: to analyze the current perspectives in the study of parental rearing styles and the variables related to those styles. **Method:** a systematic review of the literature in this regard was performed. To do this, we selected articles published in psychology journals that are indexed in electronic databases, through the adoption of predetermined criteria. We included texts that were review articles, research reports, and psychometric studies with the tools of evaluation of the variable in study. **Results:** the categories identified, analyzed and theorized were as follows: approaches in the study of parenting styles, parenting styles categories, parenting styles and types of families, parenting styles and relations with other variables and perspectives in the study of parental rearing styles. **Conclusions:** in this theoretical review we identified five categories of analysis essential to the understanding of the subject being studied.

Keywords

Styles, patterns, parenting, parents, review.

Estilos de criação parental: uma revisão teórica

Resumo

Objetivo: analisar as perspectivas atuais no estudo dos estilos parentais de criação e as variáveis relacionadas com estes. **Método:** foi feita uma revisão sistemática da bibliografia ao respeito. Por isto, foram selecionados artigos publicados em revistas científicas de psicologia que se encontram indexadas em bases de dados eletrônicas, usando a adoção de critérios predeterminados. Incluíram-se textos que foram artigos de revisão, reportes de pesquisa e estudos psicométricos com os instrumentos de avaliação da variável em estudo. **Resultados:** as categorias identificadas, analisadas e teorizadas foram: abordagens no estudo dos estilos parentais, categorias dos estilos de criação, estilos de criação e tipo de famílias, estilos de criação e relações com outras variáveis e perspectivas no estudo dos estilos educativos parentais. **Conclusões:** nesta revisão teórica foram identificadas cinco categorias de análises essenciais para a compreensão do tema de estudo.

Palavras chave

Estilos, pautas, criação, pais e revisão.

Introducción

Las investigaciones en crianza han sido fundamentales para comprender los procesos de socialización y desarrollo infantil. Generalmente, se han enfocado en las relaciones del niño con el encargado de su cuidado (Martínez & García, 2012). Entre estos últimos pueden considerarse a la madre biológica o adoptiva, el padre, un abuelo o abuela, una madre sustituta u otro cuidador primario con el cual se relacione de manera consistente (Martínez & García, 2012).

Los padres son los principales gestores para el desarrollo de los hijos y son los pioneros en practicar los estilos de crianza, que influyen en los procesos de socialización (Izzedin & Pachajoa, 2009; Henríquez, 2014; Carrión, 2015). La familia es el primer grupo donde se implementan este tipo de estrategias, es decir, lo que los padres desean que ocurra respecto a sus hijos y los medios para alcanzar esos estados deseables (Goodnow, 1985, citado en Torío-López, Peña-Calvo & Rodríguez-Menéndez, 2008; Henríquez, 2014). Estas metas y estrategias de socialización que emplean los padres con los hijos se corresponden con el tono de la relación, con el mayor o menor nivel de comunicación (aceptación-rechazo, calor-frialdad, afecto-hostilidad, proximidad-distanciamiento) y con conductas para encauzar el comportamiento del niño o la niña (autonomía-control, flexibilidad-rigidez, permisividad-restricción). Los estilos educativos o las pautas de crianza representan la forma de actuar de los adultos respecto a los niños ante situaciones cotidianas,

la toma de decisiones o la resolución de conflictos (Torío-López et al., 2008).

Existe acuerdo entre los autores (Torío-López et al., 2008; Izzedin-Bouquet & Pachajoa-Londoño, 2009) al afirmar que suelen utilizarse como equivalentes las expresiones de *estilos de crianza*, *pautas de crianza*, *estilos parentales* y *modelos de crianza*.

De un modo genérico, los estilos de crianza se definen como los conocimientos, actitudes y creencias que los padres asumen en relación con la salud, la nutrición, la importancia de los ambientes físico y social y las oportunidades de aprendizaje de sus hijos en el hogar. Es decir, que los estilos de crianza se refieren al entrenamiento y formación de los niños por los padres o por sustitutos de los padres (Izzedin-Bouquet & Pachajoa-Londoño, 2009). Asimismo, se pueden delimitar como “esquemas prácticos que reducen las múltiples y minuciosas prácticas educativas paternas a unas pocas dimensiones, que, cruzadas entre sí en diferentes combinaciones, dan lugar a diversos tipos habituales de educación familiar” (Torío-López et al., 2008, p. 62).

Según la Real Academia Española (2001), la palabra *crianza* deriva de *crear*, que significa nutrir y alimentar al niño, orientar, instruir y dirigir. La crianza implica tres procesos psicosociales: las pautas, las prácticas y las creencias acerca de la crianza (Aguirre-Davila, 2015; Izzedin-Bouquet & Pachajoa-Londono, 2009). Las *pautas de crianza* se relacionan con las normas que siguen los padres frente al comportamiento de los hijos, siendo portadoras de significaciones sociales. Estas pautas también se conocen como *estilos de crianza*, y es preciso señalarse

que cada cultura provee las pautas de crianza de sus niños (Izzedin-Bouquet & Pachajoa-Londoño, 2009). Por otro lado, las prácticas de crianza se ubican en el contexto de las relaciones entre los miembros de la familia, donde los padres juegan un papel importante en la educación de sus hijos. Esta relación está caracterizada por el poder que ejercen los padres sobre los hijos y la influencia mutua (Bocanegra, 2007). Las prácticas son acciones, comportamientos aprendidos de los padres ya sea a raíz de su propia educación como por imitación y se exponen para guiar las conductas de los niños (Izzedin-Bouquet & Pachajoa-Londoño, 2009). Por último, las *creencias acerca de la crianza* se refieren al conocimiento acerca de cómo se debe criar un niño, a las explicaciones que brindan los padres sobre la forma como encauzan las acciones de sus hijos. Es decir, certezas compartidas por los miembros de un grupo, que brindan fundamento y seguridad al proceso de crianza (Izzedin-Bouquet & Pachajoa-Londoño, 2009). Estos tres componentes de los estilos educativos (pautas, prácticas y creencias), presentes en las relaciones entre padres o madres e hijos o hijas, como un todo, determinan el ajuste de los niños y niñas a los diferentes contextos en los cuales se da su desarrollo psicosocial (Aguirre-Dávila, 2015).

En este sentido, Torío-López et al. (2008) expresan que los padres crean su estilo de crianza educativo para cada uno de sus hijos. Los diferentes estilos dependen de una multiplicidad de factores, tales como la cantidad de hijos que tienen, el género de cada uno, la ubicación en el orden (hijo mayor, del medio o menor), la salud y la apariencia física. Asimismo, estos estilos se ven influidos por el ámbito

social, cultural y religioso al que pertenece la familia.

Dada la relevancia de la temática y la cantidad de escritos encontrados, es que se propone en este trabajo presentar una revisión de ellos para conocer tendencias actuales e identificar posibles patrones de acuerdo y relaciones posibles de interés como producto del análisis de los resultados.

Método

Diseño

En el presente estudio se realizó una revisión sistemática de los artículos publicados en revistas científicas de psicología que están indexadas a bases de datos electrónicas.

Instrumentos

Las publicaciones revisadas fueron las siguientes: Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, Teoría de la Educación, Educación y Humanismo, Child Development, Developmental Psychology Monographs, Youth and Society, American Psychologist, The Journal of Early Adolescence, The encyclopedia of adolescence, Family Relations, Family Relations: Journal of Applied Family & Child Studies, Pediatrics, Psychological Bulletin, Pensamiento Psicológico, Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud,

Evaluar, Informes Psicológicos, Revista Española de Orientación y Pedagogía, Acta Colombiana de Psicología, Revista Diversitas: Perspectivas en Psicología, Journal of Youth and Adolescence, Journal of Family Psychology, Salud Mental, Revista Chilena de Pediatría, Revista de la Universidad Autónoma de Yucatán, Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes, Psicología Conductual, Ánfora, Enseñanza e Investigación en Psicología, Anales de Psicología, Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, Summa Psicológica UST, Psicumex, Actas Españolas de Psiquiatría, Investigium IRE: Ciencias Sociales y Humanas, Persona, Revista Latinoamericana de Psicología, Clinical Psychology Review, Psicoperspectivas y Psicothema.

Procedimiento

Se revisaron artículos durante el año 2015 y el mes de enero de 2016. Se utilizaron los siguientes descriptores: estilos de crianza, pautas de crianza y estilos educativos parentales, en idioma español e inglés. Para la revisión de la literatura se incluyeron textos que fueran artículos de revisión, reportes de investigación, tesis y estudios psicométricos con los instrumentos de evaluación de estos conceptos. Posterior a la lectura y sistematización de la información, se crearon las categorías de análisis que permitieron abordar y profundizar en factores asociados al tema de interés. Se definieron cinco aspectos para el análisis: tipos de abordajes, categorías de los estilos de crianza, relación con los tipos de familia, relación con otras variables y tipos de estudio llevados a cabo.

Análisis de la revisión de la literatura científica

En el análisis cualitativo se revisaron un total de 81 artículos. Atendiendo al objetivo de este trabajo (exponer las perspectivas actuales en el estudio de los estilos parentales y las variables relacionadas a estos), se elaboraron las siguientes preguntas como guía para el análisis de los textos: ¿qué abordajes existen en el estudio de los estilos de crianza?, ¿qué categorías de los estilos de crianza describen los investigadores?, ¿qué relación existe entre los estilos de crianza y tipos de familias?, ¿con cuáles otras variables se relacionan los estilos de crianza?, y ¿qué tipos de estudios sobre los estilos de crianza se realizaron hasta este momento? Estas preguntas permitieron identificar aspectos relacionados con el tema de interés.

Resultados

Se identificaron un total de 120 textos inicialmente en castellano e inglés. Una revisión en detalle permitió reducir a 81 textos completos, dejándose de lado los resúmenes y abstracts publicados. Basándose en las preguntas planteadas para este artículo, cinco categorías emergieron del análisis: (a) abordajes en el estudio sobre los estilos de crianza, (b) categorías de los estilos de crianza, (c) relación entre los estilos de crianza y los tipos de familia, (d) relaciones entre los estilos de crianza y otras variables, y (e) tipos de estudios sobre las pautas de crianza.

Abordajes en el estudio de los estilos de crianza

La primera categoría de análisis se relacionó con los abordajes, es decir, el modo en que se han llevado a cabo los estudios sobre los estilos de crianza. En los trabajos e investigaciones se distinguen dos, principalmente: por un lado, cómo los estudiaron, y, por otro, cómo se midieron estos estilos. Es decir, en el primer caso, los investigadores definieron el marco de referencia para entender estas pautas de crianza; mientras que en el segundo, se plantearon dos formas de acercarse al estudio de los estilos de crianza (dimensional y categorial).

En el estudio de los estilos de crianza, se puede afirmar que los primeros estudios clásicos en crianza se publicaron en la segunda mitad del siglo XX, y se centraron en las dimensiones del control y del apoyo. Estos estudios trataron de identificar los estilos de crianza que promovían el comportamiento competente en los niños y niñas preescolares, es decir, cuáles estilos de crianza se asociaban con un niño o niña feliz, independiente, autónomo, amistoso y cooperativo, y cuáles estilos se asociaban a un niño o niña aislado o inmaduro (Martínez & García, 2012).

Entre estos estudios se encuentran los trabajos de Baumrind (1966, 1971, 1978, 1991), los cuales marcaron un hito (Clerici & García, 2010; Franco, Pérez & De Dios, 2014). La autora reconocía dos dimensiones del comportamiento de los padres que permitían caracterizar su influencia en la formación de los hijos: la aceptación y el control parental. La

combinación de estas dos dimensiones conformaría la tipología de los estilos parentales que esta investigadora proponía (Vallejo et al., 2008). Baumrind propuso tres estilos fundamentales: “autoritativo o autorizado”, “autoritario” y “permisivo”, cuyos hijos presentaban una serie de características diferenciales en su desarrollo (Franco et al., 2014).

A su vez, Maccoby y Martin (1983) propusieron una actualización de los estilos descritos por Baumrind. Estos autores consideraban las características parentales como un continuo, de manera que el estilo parental era el resultado de la combinación de distintas posiciones en cada una de esas dimensiones. Esta transformación de las tipologías facilitó las investigaciones para generalizar este modelo a poblaciones diferentes. Además, se crearon constructos lineales a lo largo de los que se medirían los aspectos teóricamente importantes del estilo parental: el número y tipo de demandas hechas por los padres y la contingencia del refuerzo parental (Franco et al., 2014; Raya, 2008). Para ello, los autores propusieron dos dimensiones para medir el estilo educativo parental, a saber: afecto/ comunicación (el tono emocional de la interacción) y control/exigencia. Al combinar ambas variables surgían los estilos de crianza parental.

En la década de los 90, Darling y Steinberg (1993) plantearon un nuevo modelo en el que existían dos niveles de estudio distintos respecto a la influencia de los padres sobre los hijos. En el primer nivel se situaría el estilo educativo parental y en el segundo nivel se situarían las prácticas parentales con las que se manifestaba ese estilo.

Hacia fines de los años 90, surge un nuevo enfoque en el modo de entender las interacciones familiares desde una perspectiva bidireccional, denominado modelo de construcción conjunta o de influencias múltiples (Palacios, 1999). Este modelo defiende que las relaciones entre padres e hijos son bidireccionales y que las prácticas educativas sólo son eficaces si se adecúan a la edad de los hijos y promocionan su desarrollo (Ceballos & Rodrigo, 1998; Franco et al., 2014).

En la actualidad se sigue considerando este carácter mediador y bidireccional, de manera tal que las prácticas educativas paternas son causa pero al mismo tiempo consecuencia de los distintos problemas en el desarrollo de los hijos (Gómez, Del Rey, Romera, & Ortega, 2015; Franco et al., 2014; Martínez & García, 2012; Palacios, 1999; Tur, Mestre, & del Barrio, 2004).

Por otra parte, en relación con la medición de los estilos de crianza, ésta ha sido abordada mediante dos modos diferentes: en forma dimensional y en forma categorial (De la Iglesia, Ongarato, & Fernández Liporace, 2010).

En el primer abordaje, se describieron *dimensiones* globales componentes del fenómeno, usualmente identificadas como *respuesta* y *demanda* (también fueron nominadas como afectividad y control). La respuesta comprende manifestaciones de cariño, diálogo, implicación, contención, apoyo, calidez. Mientras que la demanda incluye exigencias, límites, prohibiciones, castigos, reglas o normas, disciplina. Numerosos autores se han dedicado durante décadas al estudio de alguno de estos aspectos del concepto, buscando vincularlos con

resultados diversos en la salud psicofísica (Baumrind, 1966; Baumrind, 1971; Baumrind, 1978; Baumrind, 1980, 1991a; Baumrind, 1991b; Baumrind, 1994; Baumrind, 1996a; Baumrind, 1996b; Dwairy, 2007; Dwairy & Dor, 2009; Rohner, 2004; Rohner, 2008; Rohner & Britner, 2002; Torío-López, 2001). Esta tipología de los padres ha sido ampliamente utilizada, no sólo en Estados Unidos donde se originó, sino también en otros países (Vallejo et al., 2008). Asimismo, estos tipos representan ciertas “tendencias” en la crianza, más que una clasificación cerrada. En la práctica educativa, las situaciones son más complejas y es difícil encasillar a las familias en una u otra tipología. Es por ello que Torío-López et al. (2008) destacan que el aspecto más relevante de la tipología es el análisis de las dimensiones implicadas en las prácticas educativas y cómo son utilizadas.

El segundo abordaje utilizó un enfoque diferente y postuló distintas *categorizaciones* de los estilos de parentalidad. La más utilizada en la literatura científica es aquella propuesta por Maccoby y Martin (1983), que postula cuatro estilos constituidos mediante la combinación de las dos dimensiones antes nombradas: el *autoritario* (alta demanda y baja respuesta), el *permisivo* (baja demanda y alta respuesta), el *negligente* (baja demanda y baja respuesta) y el *autoritativo* (alta demanda y alta respuesta). Esta tipología ha sido ampliamente utilizada. Sin embargo, resulta limitada dado que no examina la posibilidad del estilo *sobreprotector*, el cual se caracteriza por la demanda y la respuesta parental llevadas a un grado extremo (Schaefer, 1997). Asimismo, esta clasificación no representa adecuadamente el tipo autoritativo según Baumrind (1966, 1971, 1991a). Es por ello que De la

Iglesia et al. (2010) sostienen que la categorización proveniente de la combinación de la propuesta de Maccoby y Martin (1983) junto con la de Schaefer (1997) aparece como la más abarcadora para el análisis de los estilos parentales.

Categorías de los estilos de crianza

La segunda categoría de análisis en este trabajo se relacionó con las categorías o tipos de estilos de crianza que reconocen los investigadores en el tema. Se reconocen tres modelos en la crianza: autoritarios, permisivos y democráticos (Baumrind, 1991a; Gómez-Ortiz et al., 2015; Loja & Tuapante, 2015; Quezada, 2015; Raya, 2008; Torio-López et al., 2008). A continuación se describen cada uno de ellos a partir de los aportes de los autores citados.

1. Padres autoritarios

Valoran la obediencia como una virtud, así como la dedicación a las tareas marcadas, la tradición y la preservación del orden. Favorecen las medidas de castigo o de fuerza y están de acuerdo en mantener a los niños en un papel subordinado y en restringir su autonomía. Dedican muchos esfuerzos a influir, controlar y evaluar el comportamiento y actitudes de sus hijos de acuerdo con unos rígidos patrones preestablecidos. Además, no facilitan el diálogo y, en ocasiones, rechazan a sus hijos/as como medida disciplinaria.

La principal característica de este estilo es la falta de comunicación y de afecto. Prevalecen el control, la obediencia,

las críticas y las exigencias de madurez en todo momento. Los padres son extremadamente estrictos e intransigentes y exigen obediencia total, buscando que sus hijos o hijas se ajusten a un patrón de conducta, que los lleva a crecer en medio de normas establecidas, tanto morales como de comportamiento, las cuales deben ser cumplidas sin discusión y, de no cumplirlas, se los castiga severamente.

La educación que brindan los padres que tienen este estilo de crianza es rígida y no dan razones a sus hijos del por qué se imponen las reglas; no tienen en cuenta sus necesidades educativas, sus intereses u opiniones. Dicen a sus hijos o hijas qué es lo que tienen que hacer, y generalmente no les brindan la opción de escoger. Los padres de este estilo fundamentan su accionar partiendo del principio de que “es el mejor camino para un futuro próspero”, donde “la mano dura” es considerada como la que “forma hijos responsables y comprometidos”.

El estilo autoritario es el que tiene repercusiones más negativas sobre la socialización de los hijos. Crea una distancia entre padres e hijos provocando que los niños o niñas sean menos cariñosos, inseguros, descontentos y, en algunos casos, pueden ser retraídos. Pueden tener baja autoestima y generalmente no aprenden a pensar por sí mismos ni comprender por qué sus padres exigen ciertos comportamientos. Asimismo, les falta autonomía personal y creatividad, tienen menor competencia social y genera niños descontentos, reservados, poco tenaces a la hora de perseguir metas, poco comunicativos y afectuosos. Además, tienden a tener una pobre interiorización de valores morales.

2. Padres permisivos

Proporcionan gran autonomía al hijo siempre que no se ponga en peligro su supervivencia física. El prototipo de adulto permisivo requiere que se comporte de una forma afirmativa, aceptadora y benigna hacia los impulsos y las acciones del niño. Su objetivo fundamental es liberarlo del control y evitar el recurso a la autoridad, el uso de las restricciones y castigos. No son exigentes en cuanto a las expectativas de madurez y responsabilidad en la ejecución de las tareas.

Los padres son tolerantes, llegando a autorizar casi todo. No exigen mucho a sus hijos o hijas, y les permiten que sean ellos mismos quienes controlen sus propias acciones. Cuando se trata de tomar decisiones, las analizan juntos (padres e hijos). Muy rara vez aplican el castigo, establecen pocas reglas y no las hacen cumplir de manera uniforme. En general son padres que tratan de no estar atados a una rutina, ya que desean que sus hijos se sientan libres. Los progenitores no son muy controladores ni exigentes. Por el contrario, son afectuosos, acuden a la mínima demanda de atención, ceden a la menor insistencia, tienen una relación basada en altos niveles de comunicación y afecto. Su ideología se basa en el dejar hacer.

No exigen responsabilidades, orden y permiten organizarse por sí mismos, no estableciéndose normas que estructuren la vida habitual del niño o niña. En este modelo parental se utiliza el razonamiento y el brindar la posibilidad de decidir aunque no se tenga la capacidad de decisión, y se rechaza el poder y el control sobre el niño o niña.

Uno de los problemas que presenta el estilo permisivo consiste en que los padres no siempre son capaces de marcar límites a la permisividad, pudiendo llegar a producir efectos socializadores negativos en los niños respecto a conductas agresivas y el logro de independencia personal. Aparentemente, este tipo de padres forman niños alegres y vitales, pero dependientes, con altos niveles de conducta antisocial y con bajos niveles de madurez y éxito personal.

3. Padres democráticos

Este estilo de crianza se caracteriza por estar asociado con la disciplina inductiva, promoviendo la comunicación y al razonamiento detrás de sus conductas. Los padres motivan a sus hijos o hijas a valerse por sí mismos y se respeta la individualidad de estos, así como también se respeta su personalidad y sus intereses, permitiendo establecer valores y lazos de disciplina. Parten de una aceptación de los derechos y deberes propios, así como de los derechos y deberes de los niños, lo que la autora consideraba como una «reciprocidad jerárquica», es decir, cada miembro tiene derechos y responsabilidades con respecto al otro.

Intentan dirigir la actividad del niño imponiéndole roles y conductas maduras pero utilizan el razonamiento y la negociación. Los padres de este estilo educativo tienden a dirigir las actividades del niño de forma racional. Es un modelo que se caracteriza por la comunicación bidireccional y un énfasis compartido entre la responsabilidad social de las acciones y el desarrollo de la autonomía e independencia en el hijo.

Este estilo estimula el aumento del valor del refuerzo parental, a la vez que fortalece la habilidad de los niños o niñas para comprender las demandas de sus padres y responder de manera correcta a las mismas. Esto, a su vez, fortalece las habilidades cognitivas. Los progenitores consultan a sus hijos o hijas sobre decisiones utilizando el razonamiento, dándole al niño la oportunidad de organizarse por sí mismo; además, no aceptan el poder y el control total sobre sus hijos.

Si es necesario un castigo, lo hacen de “manera justa”, es decir, el castigo se dará cuando sea preciso y antes de ello explican a sus hijos el por qué del castigo por medio de la razón, consiguiendo que el castigo sea algo justo. Los padres son cariñosos y delimitan reglas dentro de su hogar, mostrándose firmes para mantener castigos limitados, explicando a sus hijos o hijas los motivos de sus opiniones o de las normas favoreciendo el intercambio. Realizan un seguimiento de manera cariñosa y cálida al comportamiento de sus hijos para asegurarse que cumplan con las reglas establecidas. Se centran en valorar y reforzar el buen comportamiento del niño en vez de centrarse en la mala conducta.

Se define a este estilo como la mejor forma para educar a un hijo o hija, porque favorece a interacciones familiares que promueven en los niños y niñas el desarrollo de habilidades tanto personales como sociales. Las acciones de los padres hacen sentir a sus hijos o hijas seguros, ya que saben que sus padres los quieren y lo que esperan de ellos

Produce, en general, efectos positivos en la socialización: desarrollo de competencias sociales, índices más

altos de autoestima y bienestar psicológico, un nivel inferior de conflictos entre padres e hijos, entre otras. Estos niños suelen ser interactivos y hábiles en sus relaciones con sus iguales, independientes y cariñosos.

Los investigadores (Izzedin-Bouquet & Pachajoa-Londoño, 2009; Torío-López et al., 2008) advierten que la mayoría de los padres no tienen un estilo de crianza definido o, por el contrario, presentan pautas de crianza contradictorias. Además, el uso que los padres hagan de cada uno de los estilos tendrán consecuencias en la conducta y adaptación prosocial y emocional del niño (Izzedin-Bouquet & Pachajoa-Londoño, 2009; Torío-López et al., 2008).

Por otra parte, debe considerarse que al hablar de estilos de crianza, se debe comprender los significados del desarrollo sobre el niño que tienen los padres. Es decir, sus expectativas en función del contexto familiar y social (Henríquez, 2014; López, 2010; Quezada, 2015). Es por ello, que los estilos de crianza no son uniformes en todas las familias y culturas, sino que cada una desarrolla sus propias estrategias y mecanismos para desarrollarse (Henríquez, 2014; López, 2010; Quezada, 2015). En los apartados que siguen, se hace una descripción de la familia y sus tipos en relación con los estilos educativos parentales.

Estilos de crianza y tipos de familias

La tercera categoría de análisis en esta revisión bibliográfica estuvo constituida por las relaciones que los investigadores

establecen entre los estilos de crianza y los tipos de familia.

La familia es primer grupo social encargado de la socialización primaria en la vida de los niños y niñas dentro de un universo simbólico compartido y preexistente que se conoce como cultura. Se trata de una institución social que se encuentra influida por una serie de “factores sociales, políticos, estructurales e ideológicos”, que la atraviesan e inciden en las relaciones que se crean en su interior (Varela, Chinchilla, & Murad, 2015), es decir, en sus prácticas, las relaciones de poder, la comunicación, las relaciones de género, entre otras. Todo ello ocasiona efectos en los procesos de socialización, tanto en aquellos de cada individuo como en los familiares (Varela, Chinchilla, & Murad, 2015).

Es considerada como uno de los elementos más relevantes dentro del factor sociocultural del niño ya que expone modelos de conducta, disciplina, actitudes, etc.. Es por ello que se convierte en un factor influyente en la construcción de la vida y en la socialización del ser humano (Henríquez, 2014).

Entre las principales funciones educativas que la familia desarrolla se pueden señalar las siguientes (Parada, 2010): (a) Satisfacer las necesidades básicas de las personas, tales como alimentación, hábitat, salud, protección, afecto y seguridad; (b) Transmitir a las nuevas generaciones: una lengua y formas de comunicación, conocimientos, costumbres, valores, sentimientos, normas de comportamiento y de relación con los demás, creencias y expectativas para el futuro. Todos estos elementos son importantes ya que vinculan a la familia con la sociedad a la que

pertenece; y (c) Educar para la vida, es decir, formar a los miembros de la familia de modo que sean capaces de desarrollarse productivamente como personas, y como miembros de una sociedad, en el transcurso de sus vidas.

Siguiendo a Ayarza et al. (2014) se pueden describir distintos tipos de grupos familiares, a saber: (1) familia nuclear, básica o elemental, (2) familia extensa, (3) familia simultánea o superpuesta, (4) familia monoparental, (5) familia singularizada, (6) familia comunitaria (7) otras formas de organización familiar, (8) hogares sustitutos, y (9) unidades domésticas.

En este orden de ideas, existe una fuerte relación entre estos tipos de familia y las pautas de crianza. En la *familia nuclear*, en muchas ocasiones entre los padres no hay reglas claras, es decir, una buena comunicación, debido a que ambos se desautorizan. Lo mismo sucede en la *familia simultánea* en donde los niños y adolescentes no ven esa otra figura como representativa, su padre o madre; por tanto, no son aceptadas sus correcciones sobre las reglas de casa. En cuanto a la *familia extendida o extensa*, refleja más figuras de autoridad, pero si todas las familias generaran adecuadas reglas de comunicación, no habría ambivalencias en los entornos donde se desenvuelven los niños y adolescentes.

En la sociedad actual, la familia es una de las estructuras más visiblemente modificadas (Fernández, 2015). En términos demográficos a nivel mundial, los matrimonios heterosexuales monogámicos empezaron a perder espacio en la representación estadística a partir de 1960. Por el contrario, otras estructuras coexistentes y nuevos modelos familiares

aumentaron y adquirieron mayor protagonismo (Fernández, 2015).

La crianza puede ser considerada “como un proceso a través del cual la realidad social de la familia se construye en la cotidianidad, en tensión entre el deber ser, el ser y el hacer en la pluralidad de intereses” (García & Salazar, 2011, p. 38). Las pautas y prácticas de crianza en las familias se relacionan con la región y la cultura en que habitan, siendo éste un aspecto central dentro de los cambios históricos de su “composición” y “reorganización de los subsistemas, la aparición de otros nuevos y la modificación en sus fronteras internas y externas” (Varela et al., 2015, párr. 7). Es por ello, que no se trata de acciones y reacciones estáticas de padres y de hijos ni tipos de comportamientos repetitivos, sino que estos se transforman por efecto del desarrollo de sus integrantes y los cambios generados en el medio social (García & Salazar, 2011; Varela et al., 2015).

Diversos estudios ponen de manifiesto que los estilos de crianza, las dinámicas familiares y las características de la personalidad de niños y adolescentes están íntimamente relacionados con rasgos descriptivos básicos de la familia como los vínculos con la madre y el padre, la cohesión familiar, la adaptabilidad y la comunicación de la familia y el contexto socio-económico (Martínez, Anaya & Salgado, 2014). La personalidad, en cuanto es una realidad dinámica que se forja en la relación con los demás, principalmente con la familia, depende de estos estilos y dinámicas familiares (Martínez, Anaya & Salgado, 2014; Fernández Moreno, 2015).

El siguiente apartado se propone describir las relaciones entre las pautas de

crianza familiares y las distintas variables asociadas a los niños y al desarrollo de su personalidad.

Estilos de crianza y relaciones con otras variables

La cuarta categoría de análisis estuvo conformada por las relaciones entre los estilos de crianza y otras variables, tanto en niños como en adolescentes. Entre esas variables se pueden considerar: el rendimiento escolar, la agresividad, el efecto de la crianza de padres y madres, las conductas prosociales, la hiperactividad, la sintomatología depresiva, la ansiedad y las conductas disruptivas.

Una de las relaciones que se establecen es con el rendimiento escolar. Gil (2009) expresa que “los factores relativos al entorno familiar explican la diferencias de rendimiento en mayor medida que otros factores” (pp. 302-303). De esta manera, los logros escolares de los estudiantes estarían relacionados con aspectos sociales, culturales, experiencias de aprendizajes, actitudes y expectativas presentes en el contexto familiar. Henríquez (2014) encontró una relación muy baja con el tipo de control y sus indicadores; asimismo, baja negativa con el nivel de afecto y el indicador permisivo indulgente y autoritario, mientras que, por el contrario, con el resto fue muy baja. Todo esto indica una posibilidad de que a mayor afecto y permisividad menor es el rendimiento académico.

La agresividad en la infancia se ha vinculado también con determinados

aspectos de las pautas de crianza que establecen padres y madres. En su estudio, Raya, Pino & Herruzo (2009), hallaron que una combinación de puntuaciones altas en autonomía de la madre junto a puntuaciones bajas en satisfacción con la crianza y compromiso del padre y disciplina de ambos progenitores, influye significativamente en el incremento de la probabilidad que aparezcan situaciones vinculadas con la agresividad. Asimismo, los autores encontraron que aquellos padres con un estilo más permisivo se relacionaban más con la falta de disciplina en sus hijos, lo cual era un factor importante en la predicción de conductas agresivas. Por el contrario, quienes demostraban un estilo más autoritario, obtenían bajas probabilidades de tener comportamientos más agresivos de sus hijos.

Tur-Porcar, Mestre, Samper, y Malonda (2012) demostraron las diferencias significativas entre el efecto de la crianza de las madres y de los padres en los hijos e hijas. Las madres mantenían una influencia mayor en los hijos, con independencia del sexo. Esta influencia se extendía a los factores propios de la disciplina inductiva (autonomía/amor y amor/control), como a aquellos propios de un estilo de crianza más punitivo (hostilidad, hostilidad/negligencia y permisividad). Por otra parte, las chicas sentían las influencias de ambos progenitores, mientras que en los chicos la influencia de la madre era mayor. De este modo, se comprobó que ambos progenitores (padre y madre) no tienen el mismo peso en la crianza ni ejercen la misma influencia en los hijos. Los resultados mostraron un efecto superior de la madre, tanto en los hijos varones como en las hijas mujeres. Los factores de crianza asociados al padre aparecían únicamente como predictores de la agresividad de las

hijas. Por consiguiente, a la vista de los resultados se pudo decir que el sexo de los padres ejerce una influencia diferente en los hijos, sean varones o mujeres.

Las conductas prosociales también fueron evaluadas en su vínculo con los estilos educativos familiares. Así, Mestre, Tur, Samper, Nácher y Cortés (2007) encontraron que el estilo de crianza que los adolescentes percibían por parte de sus padres no guardaba relación con los niveles de prosocialidad. Por el contrario, la función de la madre alcanzaba una correlación positiva con la prosocialidad, si se caracterizaba por una estimulación de la autonomía del hijo junto con afecto y apoyo emocional. Por lo tanto, el afecto hacia el hijo y la estimulación de su autonomía favorecían niveles más altos de prosocialidad. Estos resultados indicaron que, tanto la empatía como el autocontrol de la ira en momentos de tensión, favorecen el comportamiento prosocial, mientras que la agresividad lo inhibe. Por lo tanto, a partir de los resultados obtenidos, se constató un mayor peso de los procesos emocionales en la función discriminante, siendo la emocionalidad controlada, empatía y autocontrol, la que aparecía con mayor fuerza para predecir el comportamiento prosocial.

En relación con la hiperactividad, Raya, Herruzo y Pino (2008) manifestaron que, teniendo en cuenta que la falta de disciplina era una de las principales características con que se identifica al modelo permisivo, y que, a su vez, este factor ha resultado decisivo en la predicción de la hiperactividad, coincidieron con otros de autores al señalar al modelo democrático como predictor de una baja puntuación en hiperactividad. En cuanto a las principales diferencias obtenidas entre los estilos de

crianza de los padres y las madres, éstas se reducían a una menor puntuación en apoyo social y emocional recibido por parte de las madres, lo que indicaba que existían pocas diferencias entre los estilos de crianza de padres y madres.

En cuanto a la relación entre los estilos parentales y la sintomatología depresiva, Vallejo, Osorno & Mazadiego (2008) encontraron que los síntomas depresivos ocurren de manera más intensa en la muestra de las mujeres. Sobre los estilos parentales que ellas perciben de ambos padres, es el estilo autoritario de ambos padres el que aparece asociado a la depresión, tanto en hombres como en mujeres.

El estudio de la correlación entre los estilos de crianza parental y el desarrollo de ansiedad y conductas disruptivas demostró que los progenitores que se caracterizan por una baja disciplina o un bajo afecto tienden a percibir más alteraciones emocionales y comportamentales en sus hijos, lo que señalaría la importancia de ambas variables a la hora de establecer contingencias educativas (Franco et al., 2014). Tanto la escasez de disciplina como la falta de afecto o apoyo emocional, influyen a la hora de percibir menores competencias sociales en el niño/a, así como un mayor retraimiento (Franco et al., 2014). De esta manera, los progenitores que proporcionan un grado de autonomía adecuado, pero a su vez aplican normas, límites y apoyo emocional, favorecen un adecuado desarrollo social en el niño/a. Los investigadores también observaron que el modelo óptimo para favorecer un desarrollo evolutivo adecuado es el estilo Democrático, ya que combina de manera adecuada los niveles de afecto/apoyo emocional y de control/disciplina. Por

otro lado, los padres permisivos se mostraron como retardadores del desarrollo; los padres autoritarios, limitantes del desempeño y los padres democráticos, formadores de niños seguros, independientes y adaptados socialmente (Franco et al., 2014).

Tipos de estudios sobre los estilos de crianza

La quinta categoría de análisis de esta revisión bibliográfica estuvo destinada a describir qué tipos de trabajos se habían llevado a cabo. Para la exploración de la literatura se incluyeron textos que fueran artículos de revisión, reportes de investigación, tesis y estudios psicométricos con los instrumentos de evaluación de estos conceptos. Se encontraron un total de 81 trabajos, que pueden distribuirse en tres ámbitos geográficos: Internacional, Latinoamericano y Nacional. Se describen en forma separada cada uno de los resultados encontrados.

Ámbito Internacional

En el Continente Europeo, se encontraron un total de 27 artículos. La población de estudio estaba compuesta por niños, adolescentes y los padres de ellos. Se pueden diferenciar tres tipos de investigaciones:

1. Un primer grupo que indagó la percepción sobre los estilos de crianza desde la percepción de los hijos (Mestre, Samper, Tur, & Díez, 2001; Tur, Mestre, & Del Barrio, 2004;

- Mestre, Tur, Samper, Nácher, & Cortés, 2007; Mayorga, 2009; Gámez-Guadix, Jaureguizar, Almendros, & Carrobes, 2012; Tur-Porcar, Mestre, Samper, & Malonda, 2012; Pastor, 2014; Herraiz-Serrano et al., 2015; Quesada, 2014; Gómez-Ortiz, Del Rey, Romera, & Lezcano, 2015; Ortega-Ruiz, 2015; Samper-García, Mestre-Escrivá, Malonda, & Mesurado, 2015).
2. Un segundo grupo lo hizo desde la visión de los padres (Torío-López, 2001; Rayas, Herruzo, & Pino, 2008; Torío-López, Peña-Calvo & Caro, 2008; Peña, Rodríguez, & Torío-López, 2009; Cámara & López, 2011; Franco et al., 2014).
 3. Y por último, un tercer grupo que buscó la interrelación entre ambas percepciones (Raya et al., 2009).

También se realizaron trabajos de revisión teórica (Ramírez, 2005; Robledo-Ramón & García, 2008; Torío-López, Peña, & Rodríguez, 2008; Martínez, Inglés, Piqueras, & Ramos, 2010; Aroca & Cánovas, 2012) y estudios psicométricos (Tur-Porcar, Mestre-Escrivá & Llorca, 2015).

Las publicaciones fueron originadas en España (26 artículos) y Reino Unido (1 reporte).

Ámbito Latinoamericano

Se encontraron un total de 42 artículos. La población de estudio estaba compuesta por niños, adolescentes y los padres de ellos. Se pueden diferenciar tres tipos de investigaciones:

1. Un primer grupo que indagó la percepción sobre los estilos de crianza desde la percepción de los hijos (Vallejo, Osorno, & Mazadiego, 2008; Florenzano et al., 2009; Isaza & Henao, 2012; Álava & Ortiz, 2015; Barrera & Peña, 2015; González & Hernández, 2015; Isaza, 2015; Quintana & Ruiz, 2015; Rojas, 2015; Toapanta, 2015; Quing, 2016).
2. El segundo grupo lo hizo desde la visión de los padres (Aguirre-Dávila, 2015; Builes, Múnera, Salazar, & Schnitter, 2006; Carrión, 2015; Fernández, 2015; García-Méndez, Rivera-Aragón & Reyes-Lagunes, 2014; Loja & Tuapante, 2015; Vasquez, 2015; Ojeda, 2014; Peña & Zhizhpón, 2014; Pulido, Castro-Osorio, Peña & Ariza-Ramírez, 2013; Ruvalcaba et al., 2012; Solís-Cámara, Díaz, Medina-Cuevas & Barranco-Jiménez, 2008; Toro-Vielma & Peña-González, 2014; Triana, Ávila & Malagón, 2010).
3. El tercer grupo buscó la interrelación entre ambas percepciones (González & Landero, 2012; Henríquez, 2014; Morales, Félix, Rosas, López & Nieto, 2015; Pérez-Ramos & Alvarado-Martínez, 2015; Sánchez, 2016; Solís-Cámara & Medina-Cuevas, 2014).

También se realizaron trabajos de revisión teórica (Ayarza et al., 2014; Cuervo, 2009; Flores, Góngora & Cortés, 2005; Gómez-Urrutia & Jiménez-Figueroa, 2015; Higareda, Del Castillo & Romero, 2015; Izze-din-Bouquet & Pachajoa-Londoño, 2009; Martínez & García, 2012; Martínez, Anaya, & Salgado, 2014; Varela, Chinchilla & Murad, 2015) y estudios

psicométricos (Becerra, Roldán & Aguirre, 2008; Gaxiola et al., 2006).

Las publicaciones fueron originadas en Perú (2 artículos), México (17 reportes), Colombia (11 trabajos), Venezuela (1 investigación), Ecuador (8 publicaciones) y Chile (3 estudios).

Ámbito Nacional

Se encontraron un total de 12 artículos. La población de estudio estaba compuesta por niños, adolescentes y los padres de ellos. Se pueden diferenciar dos tipos de investigaciones:

1. En un primer grupo se indagó la percepción sobre los estilos de crianza desde la percepción de los hijos (Molina, 2015; Vielma, 2003).
2. El segundo grupo buscó la interrelación entre ambas percepciones (Ison, 2004; Krumm, Vargas-Rubilar & Gullón, 2013).

También se realizaron trabajos de revisión teórica (Clérice & García, 2010; Marmo, 2014; Pizzo, Clerici, Aranda, Slobinsky, & García, 2009; Vargas & Oros, 2011) y estudios psicométricos (Brussino & Alderete, 2002; De la Iglesia, Ongarato & Fernández, 2010; Sánchez, 2014; Tezón, 2009).

Como puede observarse, del total de artículos revisados (81 trabajos), 27 tienen más de cinco de años de publicación, mientras que el resto (54 reportes), pueden considerarse actuales, dado que fueron divulgados dentro de los últimos cinco años.

Por otra parte, se encontró que la mayor parte de los trabajos se realizaron en el ámbito Latinoamericano e Internacional, encontrándose pocos reportes de investigaciones llevadas a cabo en nuestro país. Se destacan los países de España, México y Colombia como aquellos desde los cuales más se publica en relación con los estilos de crianza. En el ámbito Nacional, hasta el momento, no se encontraron trabajos que hubieran abordado el grupo de padres solamente, dado que los reportes de investigación hallados definieron como población a los hijos y a la relación entre los hijos y los padres.

Conclusiones

La revisión teórica realizada en este estudio permitió identificar categorías de análisis que ayudan a la comprensión de los estilos de crianza parentales. Respecto de las categorías de análisis identificadas y teorizadas, se puede reafirmar que la familia es el primer grupo del que forma parte un niño a lo largo de su desarrollo, donde aprenderá e imitará todo tipo de experiencias (Quesada, 2014). Los padres, en su relación con los hijos, son los modelos de referencia más importantes de su vida, por lo que la falta de apoyo y de responsabilidad parental son actos que ocasionan graves consecuencias para un desarrollo equilibrado (Torío-López et al., 2008).

Puede decirse que en el estudio de los estilos parentales, se encontraron distintos abordajes que centran su atención en dimensiones tales como el control

parental, la aceptación y el afecto. Esta consideración permite una clasificación de tipologías en las pautas de crianza, a saber, estilos democráticos, autoritarios y permisivos.

Por otra parte, algunos investigadores señalan que existen relaciones entre los estilos de crianza y los tipos de familias (Martínez, Anaya & Salgado, 2014). Asimismo, las pautas educativas parentales han sido asociadas con otras variables, tales como rendimiento escolar, agresividad, conductas prosociales, hiperactividad, síntomas depresivos, ansiedad y conductas disruptivas.

La mayor parte de los investigadores afirman que hay una íntima vinculación entre los estilos de crianza parentales y las pautas, modelos y teorías implícitas acerca de la crianza de los hijos o de quienes asumen esta responsabilidad. Además, señalan que no son estáticos, pero si ajustables a los principios normativos existentes dentro de distintas sociedades y a los más variados códigos culturales; gracias a esto, se puede apreciar la emergencia de nuevos arreglos familiares y pautas alternativas de educación, formación y orientación en el hogar (Henríquez, 2014).

Para futuras investigaciones sería apropiado que se consideren otras variables en relación con las aquí tratadas, tales como el compromiso con la crianza y el grado de satisfacción con ésta, dado que tienen efectos sobre la percepción de los padres respecto al niño (Franco et al., 2014). También podrían abordarse las creencias de los padres sobre el papel que estiman debe desempeñar cada género (madre-padre) en la formación del hijo. Asimismo, de cara al futuro, se

podrían llevar a cabo nuevos estudios que aporten información sobre algunos aspectos aún por aclarar como la influencia de la distribución de roles en la pareja, las posibles diferencias en las formas de disciplina empleadas por ambos progenitores, y si las parejas comparten el mismo estilo de crianza.

Otra de las limitaciones de este estudio estuvo dada porque sólo se buscaron publicaciones en revistas indexadas en bases de datos electrónicas, en idioma español e inglés. En consecuencia, muchas otras publicaciones pueden haber sido omitidas para esta revisión. Por otra parte, no se consideraron la técnica de muestreo de la bola de nieve o la opinión de expertos para completar la revisión de la literatura.

A pesar de esas limitantes expuestas, los resultados de este estudio apoyan la viabilidad e importancia de valorar las investigaciones en torno a los estilos de crianza. En síntesis, este estudio abre líneas de pensamiento para científicos y profesionales vinculados con la temática de la socialización familiar y los estilos educativos parentales. Se considera que los estudios sobre los factores que inciden en las relaciones interpersonales entre padres e hijos constituyen una temática de relevancia en el ámbito de la psicopatología del desarrollo, ya que puede contribuir a la detección temprana y la prevención de las dificultades interpersonales, y convertirse en un factor clave para la promoción del desarrollo saludable en los niños. Siguiendo los planteamientos de algunos investigadores, tales como Franco et al. (2014), es necesario el desarrollo de estudios sobre los estilos de crianza y la implantación programas de educación e intervención para la vida

familiar, que permitan generar cambios en la forma de educar, en las prácticas disciplinarias y en la atención que los padres prestan a los hijos, para así favorecer un clima educativo óptimo para el aprendizaje y desarrollo de competencias.

Referencias

- Aguirre-Dávila, E. (2015). Prácticas de crianza, temperamento y comportamiento prosocial de estudiantes de educación básica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13(1), 223-243. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v13n1/v13n1a14.pdf>
- Álava, M. J., & Ortiz, K. A. (2015). *Padres permisivos y su influencia en el consumo de alcohol en los estudiantes de primero y segundo año de Bachillerato del Colegio Municipal Técnico Salinas Siglo XXI del Cantón Salinas, Provincia de Santa Elena, en el período lectivo 2014-2015*. (Tesis de Grado). Universidad Estatal Península de Santa Elena. Ecuador.
- Aroca, C., & Cánovas, P. (2012). Los estilos educativos parentales desde los modelos interactivo y de construcción conjunta: Revisión de las investigaciones. *Teoría de la Educación*, 24(2), 149-176. Recuperado de https://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/131100/1/Los_estilos_educativos_parentales_desde_.pdf
- Ayarza, Y., Villalobos, S., Bolívar, L., Ramos, N., Rentería, K., Arias, A., & Vanegas, M. (2014). Las familias en Urabá: estado del arte sobre familias, tipologías, crianza y sus transformaciones. *Educación y Humanismo*, 16(27), 87-105. Recuperado de <http://oaji.net/articles/2016/2333-1473438949.pdf>
- Barrera, N., & Peña, Z. Y. (2015). *Problemas de comportamiento y su relación con las pautas de crianza de los padres y el temperamento en niños y adolescentes*. (Tesis de Especialización). Colombia: Universidad de La Sabana.
- Baumrind, D. (1966). Effects of authoritative parental control on child behavior. *Child Development*, 37, 887-907. Recuperado de http://arowe.pbworks.com/f/baumrind_1966_parenting.pdf
- Baumrind, D. (1971). Current patterns of parental authority. *Developmental Psychology Monographs*, 4(1), 1-103. Recuperado de <http://psycnet.apa.org/psycinfo/1971-07956-001>
- Baumrind, D. (1978). Parental disciplinary patterns and social competence in children. *Youth and Society*, 9, 239-276. Recuperado de <http://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0044118X7800900302>
- Baumrind, D. (1980). New directions in socialization research. *American Psychologist*, 35(7), 639-652. Recuperado de <http://psycnet.apa.org/index.cfm?fa=buy.optionToBuy&id=1980-25472-001>
- Baumrind, D. (1991a). The influence of parenting style on adolescent competence and substance use. *The Journal of Early Adolescence*, 11(1), 56-95. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/233896559_The_Influence_

- of_Parenting_Style_on_Adolescent_Competence_and_Substance_Use
- Baumrind, D. (1991b). Parenting Styles and adolescent development. En J. Brooks-Gunn, R. Lerner & A. C. Petersen (Eds.), *The encyclopedia of adolescence* (pp. 746-758). New York: Garland.
- Baumrind, D. (1994). The social context of child maltreatment. *Family Relations*, 43(4), 360-368. Recuperado de http://www.jstor.org/stable/585365?seq=1#page_scan_tab_contents
- Baumrind, D. (1996a). The discipline controversy revisited. *Family Relations: Journal of Applied Family & Child Studies*, 45(4), 405-414. Recuperado de <https://disciplinewithpuposeresearchpaper.wikispaces.com/file/view/Discipline+Contr+overly+Revisited+Baumrind+1996.pdf>
- Baumrind, D. (1996b). A blanket injunction against disciplinary use of spanking is not warranted by the data. *Pediatrics*, 98(4), 828-831. Recuperado de <http://pediatrics.aappublications.org/content/98/4/828>
- Baumrind, D., Larzelere, R. E., & Cowan, P. A. (2002). Ordinary physical punishment: Is it harmful? Comment on Gershoff. *Psychological Bulletin*, 128(4), 580-589. Recuperado de <https://www.apa.org/pubs/journals/releases/bul-1284580.pdf>
- Becerra, S., Roldán, W., & Aguirre, M. (2008). Adaptación del cuestionario de crianza parental (pcri-m) en Canto Grande. *Pensamiento Psicológico*, 4(11), 135-150. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/801/80111671009/>
- Bocanegra, E. (2007). Las prácticas de crianza entre la Colonia y la Independencia de Colombia: los discursos que las enuncian y las hacen visibles. *Revista Latinoamericana Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 5(1), 1-22. Recuperado de <http://revistaumanizales.cinde.org.co/index.php/Revista-Latinoamericana/article/view/293>
- Brussino, S., & Alderete, A. (2002). Inventario de pautas de crianza: Estudio de la consistencia. *Evaluar*, 2, 67-77. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/242127948_Inventario_de_Pautas_de_Crianza_Estudio_de_la_Consistencia
- Buendía, J. (1999). *Psicología Clínica. Perspectivas actuales*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Builes, L., Múnera, P., Salazar, C., & Schnitter, M. (2006). El encuentro de los desencuentros: Pautas de crianza presentes en las familias de niños menores de la calle institucionalizados. *Informes Psicológicos*, 8, 57-67.
- Cámara, A., & López, J. B. (2011). Estilos de educación en el ámbito familiar. *Revista Española de Orientación y Pedagogía*, 22(3), 257-276. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/3382/338230789003.pdf>
- Cardozo, G., Dubini, P., Ardiles, R., Berteau, F., Fantino, I., Ferreira, I., & Saracho, M. V. (2014). Encrucijada entre salud y educación: Aportes de la psicología a la función del docente como facilitador en programas educativos basados en las habilidades para la vida. En Cardozo, G. (Ed.) (2014). *El psicólogo del tercer milenio: Nuevas realidades, nuevos desafíos*. Córdoba: EDUCC Editorial Universitaria Católica Córdoba.

- Carión, F. M. (2015). *Estilos de crianza en familias migrantes*. (Tesis de Maestría). Universidad de Cuenca. Ecuador.
- Ceballos, E., & Rodrigo, M.J. (1998). Las metas y estrategias de socialización entre padres e hijos. En M. J. Rodrigo y J. Palacios (Comp.), *Familia y desarrollo humano*. (pp.225-243). Madrid: Alianza.
- Cléricali, G., & García, M. J. (2010). Autoconcepto y percepción de pautas de crianza en niños escolares. Aproximaciones teóricas. *Anuario de Investigaciones, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, XVII*, 205-212. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/3691/369139946056.pdf>
- Cohen, S., Caballero, S., Mejjail, S., & Hormigo, K. (2012). Habilidades sociales, aislamiento y comportamiento antisocial en adolescentes en contextos de pobreza. *Acta Colombiana de Psicología, 15*(1), 11-20. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/798/79824560002.pdf>
- Contini de González, N. (2008-2011). *Proyecto Habilidades sociales y habilidades cognitivas en adolescentes que viven bajo condiciones de pobreza. Un estudio comparativo*. Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Tucumán.
- Cuervo, A. (2009). Pautas de crianza y desarrollo socio-afectivo en la infancia. *Revista Diversitas: Perspectivas en Psicología, 1*(6), 111-121. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/679/67916261009.pdf>
- Darling, N., & Steinberg, L. (1993). Parenting styles as context: an integrative model. *Psychological Bulletin, 113*, 487-496
- Dwairy, M. (2007). Parental inconsistency versus parental authoritarianism: association with symptoms of psychological disorders. *Journal of Youth and Adolescence, 37*(5), 616-626. DOI 10.1007/s10964-007-9169-3. Recuperado de http://www.academia.edu/21002680/Parental_Inconsistency_Versus_Parental_Authoritarianism_Associations_with_Symptoms_of_Psychological_Disorders
- Dwairy, M., & Dor, A. (2009). Parenting and psychological adjustment of adolescent immigrants in Israel. *Journal of Family Psychology, 23*(3), 416-425. Recuperado de <http://psycnet.apa.org/journals/fam/23/3/416/>
- De la Iglesia, G., Ongarato, P., & Fernández, M. (2010). Propiedades psicométricas de una Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP). *Evaluar, 10*, 32-52.
- Dio Bleichmar, E. (2005). *Manual de psicoterapia de la relación padres e hijos*. Buenos Aires: Paidós Editorial.
- Estévez, E., Musitu, G., & Herrero, J. (2005). El rol de la comunicación familiar y del ajuste escolar en la salud mental del adolescente. *Salud Mental, 28*(4), 81-89. Recuperado de <http://www.medigraphic.com/pdfs/salmen/sam-2005/sam054i.pdf>
- Franco, N., Pérez, M.A., & De Dios, M. J. (2014). Relación entre los estilos de crianza parental y el desarrollo de ansiedad y conductas disruptivas en niños de 3 a 6 años. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes, 1*(2), 149-156.
- Fernández, P. (2015). *Infancia, Parentalidad y Familia en el discurso del Estado de Chile sobre la adopción. Una aproximación desde el género*. (Tesis de Maestría). Chile: Universidad de Chile.

- Florenzano, R., Valdés, M., Cáceres, E., Casassus, M., Sandoval, A., Santander, S., & Calderón, S. (2009). Percepción de la relación parental entre adolescentes mayores y menores de 15 años. *Revista Chilena de Pediatría*, 80(6), 520-527. Recuperado de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0370-41062009000600004
- Flores, M., Góngora, E., & Cortés, M. (2005). Estilos de crianza en familias de Yucatán: su impacto en el proceso de educación y socialización de los hijos. *Revista de la Universidad Autónoma de Yucatán*, 235, 5-21. Recuperado de <http://www.cirsociales.uady.mx/revUADY/pdf/235/ru2352.pdf>
- Franco, N., Pérez, M. A., & De Dios, M. J. (2014). Relación entre los estilos de crianza parental y el desarrollo de ansiedad y conductas disruptivas en niños de 3 a 6 años. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 1(2), 149-156. Recuperado de http://www.revistapcna.com/sites/default/files/6-rpcna_vol.2.pdf
- Funes, J. (2010). *Nueve ideas claves. Educar en la adolescencia*. España: Grao Editorial.
- Gámez-Guadix, M., Jaureguizar, J., Almendros, C., & Carrobbles, J. A. (2012). Estilos de socialización familiar y violencia de hijos a padres en población española. *Psicología Conductual*, 20(3), 585-602. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4132034>
- García-Méndez, M., Rivera Aragón, S., & Reyes-Lagunes, I. (2014). La percepción de los padres sobre la crianza de los hijos. *Acta Colombiana de Psicología*, 17(2), 133-141. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/798/79832492014.pdf>
- García, H., & Salazar, M. (2011). Crianza familiar en contextos margen de la ciudad de Cali: narrativas intergeneracionales. *Ánfora*, 19(34), 37-58. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/3578/357834268002.pdf>
- Gaxiola, J., Frías, M., Cuamba, N., Franco, J., & Olivas, L. (2006). Validación del cuestionario de prácticas parentales en una población mexicana. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 11(1), 115-128. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/292/29211108.pdf>
- Gil, J. (2009). Hábitos y actitudes de las familias hacia la lectura y competencias básicas del alumnado. *Revista de educación*, 350, 301-322.
- Gómez-Ortiz, O., Del Rey, R., Romera, E. M., & Ortega-Ruiz, R. (2015). Los estilos educativos paternos y maternos en la adolescencia y su relación con la resiliencia, el apego y la implicación en el acoso escolar. *Anales de Psicología*, 31(3), 979-989. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/167/16741429024.pdf>
- Gómez-Urrutia, V., & Jiménez-Figueroa, A. (2015). El conflicto trabajo-familia ante los derechos al cuidado de niños y niñas. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13(1), 137-150. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v13n1/v13n1a08.pdf>
- González, M., & Landero, R. (2012). Diferencias en la percepción de estilos parentales entre jóvenes y adultos de las mismas familias. *Summa Psicológica UST*, 9(1), 53-64. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/summa/v9n1/a06.pdf>
- González, J., & Hernández, A. (2015). Las prácticas educativas parentales:

- Análisis por género de una muestra de adolescentes Coahuilenses. *Psicumex*, 2, 42-53. Recuperado de http://www.psicumex.uson.mx/revistas/articulos/4-r4_art4.pdf
- Guevara, Y., & Jiménez, D. (2010). *Estilos de crianza e interacciones familiares: tendencias en Psicología y Educación*. Recuperado de <http://cuci.udg.mx/RMIPE/index.php/foro-de-lectura?download>.
- Henríquez, B. (2014). *Los estilos de crianza parentales y el rendimiento académico de los alumnos de educación media general*. (Tesis de Maestría). Facultad de Humanidades y Educación, Universidad de Zulia, Venezuela.
- Herraiz-Serrano, C., Rodríguez-Cano, T., Beato-Fernández, L., Latorre-Postigo, J. M., Rojo-Moreno, L., & Vaz-Leal, F. (2015). Relación entre la percepción de la crianza y la psicopatología alimentaria. *Actas Españolas de Psiquiatría*, 43(3), 91-98.
- Higareda, J., Del Castillo, A., & Romero, A. (2015). Estilos parentales de crianza: una revisión teórica. *Boletín Científico de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo*, 3(6). Recuperado de <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/ICSA/article/view/803/802>
- Hornstein, L. (2003). *Intersubjetividad y clínica*. Buenos Aires: Paidós Editorial.
- Instituto Nacional de estadísticas y Censos. INDEC. (2001). Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas.
- Isaza, L. (2015). Habilidades sociales en pre-adolescentes y su relación con las prácticas educativas. *Investigium IRE: Ciencias Sociales y Humanas*, VI(1), 14-29. Recuperado de <http://investigiumire.iucesmag.edu.co/ire/index.php/ire/article/viewFile/71/79>
- Isaza, L., & Henao, G. (2012). Influencia del clima socio-familiar y estilos de interacción parental sobre el desarrollo de habilidades sociales en niños y niñas. *Persona*, 15, 253-271. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/1471/147125259015.pdf>
- Ison, M. S. (2004). Características familiares y habilidades socio-cognitivas en niños con conductas disruptivas. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 36(2), 257-268. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/805/80536206.pdf>
- Izzedin-Bouquet, R., & Pachajoa-Londoño, A. (2009). Pautas, prácticas y creencias acerca de crianza. Ayer y hoy. *Liberabit*, 15(2), 109-115. Recuperado de <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v15n2/a05v15n2.pdf>
- Jones, T. & Prinz, R. (2005). Potential roles of parental self-efficacy in parent and child adjustment: A review. *Clinical Psychology Review*, 25, 341-363.
- Jorge, E. (2014). *Las habilidades sociales de las y los adolescentes que asisten a escuelas públicas en la Ciudad de Córdoba. Una lectura desde los determinantes sociales de la salud*. (Tesis de Maestría). Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Córdoba.
- Krumm, G., Vargas-Rubilar, J., & Gullón, S. (2013). Estilos parentales y creatividad en niños escolarizados. *Psicoperspectivas*, 12(1), 161-182. Recuperado de <http://www.scielo.cl/pdf/psicop/v12n1/art09.pdf>
- Lacunza, A., Caballero, S. V., & Contini, E. N. (2013). Adaptación y evaluación de las

- propiedades psicométricas de la BAS-3 para población adolescente de Tucumán (Argentina). *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 9(1), 29-44.
- Lezcano, R. (2015). Diferencias educativas parentales en futbolistas de élite en función del nivel competitivo. *ATHLOS. Revista Internacional de Ciencias Sociales de la Actividad Física, el Juego y el Deporte*, 9(5), 70-100.
- Loja, T. I., & Tuapante, A. T. (2015). *Estilos de crianza en familias con hijos únicos*. (Tesis de Pregrado). Universidad de Cuenca. Ecuador.
- López, M. L. (2010). *Conflictos en la crianza. La autoridad en cuestión. Un estudio intercultural*. Cali: Universidad del Valle.
- López, M. (2012). El cuidado de las hijas y los hijos durante la migración internacional de los padres y las madres. *Ánfora*, 19(32), 117-136. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/3578/357834265006.pdf>
- Maccoby, E. E., & Martin, J. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. En E. M. Hetherington & P. H. Mussen (Eds.), *Handbook of child psychology: Vol. 4. Socialization, personality, and social development* (pp. 1-101). New York: Wiley.
- Marmo, J. (2014). Estilos parentales y factores de riesgo asociados a la patología alimentaria. *Avances en Psicología*, 22(2), 165-178. Recuperado de http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2014_2/165_Julietta_Marmo.pdf
- Martínez, M., & García, M. C. (2012). La crianza como objeto de estudio actual desde el modelo transaccional. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 10(1), 169-178. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v10n1/v10n1a10.pdf>
- Martínez, M., Pérez, W., & Solano, D. (2011). Impacto de los medios masivos de comunicación en la dinámica familiar. *Cultura Educación y Sociedad – CES*, 2(1), 111-118. Recuperado de http://revistascientificas.cuc.edu.co/index.php/culturaeducacionysociedad/article/download/940/pdf_160
- Martínez, A., Inglés, C.J., Piqueras, J.A., & Ramos, V. (2010). Importancia de los amigos y de los padres en la salud y el rendimiento escolar. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 8(1), 111-138. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/2931/293121995006.pdf>
- Martínez, C., Anaya, M. E., & Salgado, D. (2014). Desarrollo de la personalidad y virtudes sociales: relaciones en el contexto educativo familiar. *Educación y Educadores*, 17(3), 447-467. Recuperado de <http://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/viewFile/4094/3707>
- Mayorga, C. (2009). Incidencia de la estructura familiar y los estilos educativos parentales en la adaptación escolar de pre-adolescentes. *XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología*. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires. Recuperado de http://www.psico.unlp.edu.ar/uploads/docs/memorias_jornada_de_investigacion.pdf
- Mestre, M. V., Samper, P., Tur, A. M., & Díez, I. (2001). Estilos de crianza y desarrollo prosocial de los hijos. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 54(4), 691-703.

- Recuperado de <http://convivejoven.semsys.itesi.edu.mx/cargas/Articulos/ESTILOS%20DE%20CRIANZA.pdf>
- Mestre, M. V., Tur, A. M., Samper, P., Nácher, M. J., & Cortés, M. T. (2007). Estilos de crianza en la adolescencia y su relación con el comportamiento prosocial. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 2(39), 211-225. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/805/80539201.pdf>
- Molina, M. F. (2015). Perceived Parenting Style and Self-Perception in Children with Attention Deficit/Hyperactivity Disorder. *International Journal of Psychological Research*, 8(1), 61-74. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/ijpr/v8n1/v8n1a06.pdf>
- Montoya, D., Díaz, P., & Toro, Y. (2011). Análisis de las situaciones de vulnerabilidad de la primera infancia en caldas: una mirada desde las voces de niños, niñas, padres y agentes institucionales. *Plumilla Educativa*, 8, 1-29. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3801856.pdf>
- Morales, C. S., Félix, R. V., Rosas, P. M., López, C. F., & Nieto, G. J. (2015). Prácticas de crianza asociadas al comportamiento negativista desafiante y de agresión infantil. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 33(1), 57-76. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/apl/v33n1/v33n1a05.pdf>
- Ojeda, P. (2014). *Estudio descriptivo sobre estrés laboral estilos de crianza empleados por las madres de la Ciudad de Chillán en sus hijos pre-escolares*. (Tesis de Pregrado). Chile: Universidad del Bío-Bío.
- Palacios, J. (1999). La familia y su papel en el desarrollo afectivo y social. En F. López, I. Etxebarria, M.J. Fuentes, y M.J. Ortiz, (Coords) *Desarrollo Afectivo y Social* (pp. 267-281) Madrid: Pirámide.
- Parada, J. L. (2010). La educación familiar en la familia del pasado, presente y futuro. *Educatio Siglo XXI*, 28(1), 17-40. Recuperado de <http://revistas.um.es/educatio/article/view/109711>
- Passano, S. (2008). *¿La escuela al diván o el diván a la escuela?* Buenos Aires: Fluxus Libros.
- Pastor, M. J. (2014). Estilos educativos percibidos en una muestra de niños de edad escolar en función de variables personales y familiares. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 1(2), 133-139. Recuperado de http://www.revistapcna.com/sites/default/files/4-rpcna_vol.2.pdf
- Peña, J. V., Rodríguez, M. C., & Torío, S. (2009). Opiniones de los progenitores sobre la participación de sus hijos e hijas en las labores domésticas. Modelos implícitos de educación familiar. *Bordón*, 61(4), 79-92. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3109902.pdf>
- Peña, P., & Zhizhpón, M. I. (2014). *Estilos educativos en madres adolescentes*. (Tesis de Pregrado). Universidad de Cuenca. Ecuador.
- Pérez-Ramos, M. & Alvarado-Martínez, C. (2015). Los estilos parentales: su relación en la negación y el conflicto entre padres y adolescentes. *Acta de Investigación Psicológica*, 5(2), 1972-1983. Recuperado de http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/actas_ip/2015/Acta_Investigacion_Psicologica_5_2_FacultadPsicologia_UNAM_2015.pdf

- Pizzo, M. E., Clerici, G. D., Aranda, N. V., Slobinsky, L. N., & García, M. J. (2009). Pautas parentales de crianza desde la perspectiva de los niños. *I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Pulido, S., Castro-Osorio, J., Peña, M., & Ariza-Ramírez, D. P. (2013). Pautas, creencias y prácticas de crianza relacionadas con el castigo y su transmisión generacional. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11(1), 245-259. Recuperado de http://revistalatinamericanaumanizales.cinde.org.co/wp-content/uploads/2013/04/Pautas_creencias_a16vol111.pdf
- Quesada, A. B. (2014). Estilos de crianza y dimensiones de socialización adaptativas y desadaptativas en una muestra de niños hospitalizados y no hospitalizados. *Revista de Análisis Transaccional y Psicología Humanista*, 71, 139-151.
- Quezada, J. C. (2015). *Estilos de crianza en familias nucleares con hijos únicos*. (Tesis de Maestría). Universidad de Cuenca. Ecuador.
- Quinga, M. (2016). *Estilos de socialización parental y consumo de alcohol en el bachillerato de la Unidad Educativa Pelileo*. (Tesis de Pregrado). Universidad Técnica de Ambato. Ecuador.
- Quintana, A., & Ruiz, G. (2015). Estilos de crianza y violencia escolar on line en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria. *Revista Huellas*, 1(2), 14-17.
- Ramírez, M. A. (2005). Padres y desarrollo de los hijos: Prácticas de crianza. *Estudios Pedagógicos*, XXXI(2), 167-177. Recuperado de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052005000200011
- Raya, A. F. (2008). *Estudio sobre los Estilos Educativos Parentales y su relación con los Transtornos de Conducta en la Infancia*. (Tesis Doctoral). Universidad de Córdoba, España. Recuperado de http://helvia.uco.es/xmlui/bitstream/handle/10396/2351/abre_fichero.pdf?...1
- Raya, A. F., Pino, M. J., & Herruzo, J. (2009). La agresividad en la infancia: el estilo de crianza parental como factor relacionado. *European Journal of Education and Psychology*, 2(3), 211-222. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/1293/129312574004.pdf>
- Raya, A., Herruzo, J., & Pino, M. J. (2008). El estilo de crianza parental y su relación con la hiperactividad. *Psicothema*, 4(20), 691-696. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/727/72720428.pdf>
- Richaud, M. (2005). Estilos parentales y estrategias de afrontamiento en niños. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 31(1), 47-58. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/>
- Robledo-Ramón, P., & García, J. (2008). El contexto familiar y el papel en el desarrollo socio-emocional de los niños: revisión de estudios empíricos. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(4), 75-82. Recuperado de http://infad.eu/RevistaINFAD/2008/n1/volumen4/INFAD_010420_75-82.pdf
- Rodríguez, A. (2007). Principales modelos de socialización familiar. *Foro de*

- Educación*, 9, 91-97. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2485686>
- Rohner, R. P. (2004). The parental "acceptance-rejection syndrome": Universal correlates of perceived rejection. *American Psychologist*, 59, 827-840.
- Rohner, R. P. (2008) Introduction: Parental acceptance-rejection theory studies of intimate adult relationships. *Cross-Cultural Research*, 42(1), 5-12. Recuperado de <http://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1069397107309749>
- Rohner, R. P. & Britner, P. A. (2002). Worldwide mental health correlates of parental acceptance rejection: Review of cross-cultural and intracultural evidence. *Cross-Cultural Research*, 36(1), 16-47. Recuperado de <http://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/106939710203600102>
- Rojas, M. (2015). *Felicidad y estilos de crianza parental*. (Documento de Trabajo). México: Centro de Estudios Espinosa Yglesias.
- Ruvalcaba, N., Gallegos, J., Robles, F., Morales, A., & González, N. (2012). Inteligencia emocional en la mejora de los estilos educativos de padres con hijos en edad escolar. *Salud y Sociedad*, 3(3), 283-291. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/salsoc/v3n3/3n3a04.pdf>
- Samper-García, P., Mestre-Escrivá, V., Malonda, E., & Mesurado, B. (2015). Victimización en la escuela: relación de la crianza y variables funcionales-disfuncionales del desarrollo. *Anales de Psicología*, 31(3), 849-858. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/167/16741429011.pdf>
- Sánchez, L. C. (2014). *Adaptación del índice de estilos parentales en adolescentes de 14 a 18 años de la ciudad de Concordia*. (Tesis de Pregrado). Universidad Católica Argentina. Paraná, Argentina.
- Sánchez, G. (2016). *Los estilos de crianza de los padres de familia y su influencia en el rendimiento escolar de los estudiantes de tercer año de educación básica de la Unidad Educativa Francisco Flor Gustavo Eguez de la Ciudad de Ambato, Provincia Tungurahua*. (Tesis de Pregrado). Universidad Técnica de Ambato. Ecuador.
- Schaefer, E. S. (1997). Integration of configurational and factorial models for family relationships and child behavior. En R. Plutchik & H. R. Conte (Eds.), *Circumplex models of personality and emotions* (pp. 133-153). Washington: American Psychological Association.
- Solís-Cámara, P., Díaz R., M., Medina-Cuevas, Y., & Barranco-Jiménez, L. (2008). Valoración objetiva del estilo de crianza y las expectativas de parejas con niños pequeños. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 40(2), 305-319. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/805/80500208.pdf>
- Solís-Cámara, P., & Medina-Cuevas, Y. (2014). Análisis exploratorio de la percepción en niños preescolares sobre la interacción recíproca con sus madres. *Pensamiento Psicológico*, 12(1), 99-116. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/801/80131179007/>
- Tezón, M. (2009). Inventario sobre creencias de estilos de crianza: Análisis de los ítems. *I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación*

- Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. Recuperado de <https://www.academica.org/000-020/401.pdf>
- Toapanta-Moposita, J. (2015). *Influencia de los estilos de socialización parental sobre los niveles de ansiedad en los estudiantes del bachillerato de las instituciones educativas fiscomisionales de la Parroquia Izamba Cantón Ambato*. (Tesis de Pregrado). Universidad Técnica de Ambato. Ecuador.
- Torío-López, S. (2001). *Estudio socioeducativo de hábitos y tendencias de comportamiento en familias con niños de educación infantil y primaria en Asturias*. (Tesis Doctoral). Universidad de Oviedo, España.
- Torío-López, S., Peña-Calvo, J., & Caro, M. (2008). Estilos de educación familiar. *Psicothema*, 1(20), 62-70. Recuperado de <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=3430>
- Torío-López, S., Peña-Calvo, J. V., & Rodríguez-Menéndez, M. C. (2008). Estilos educativos parentales. Revisión bibliográfica y reformulación teórica. *Teoría de la Educación*, 20, 151-178. Recuperado de http://campus.usal.es/~revistas_trabajo/index.php/1130-3743/article/viewFile/988/1086
- Torío-López, S., Peña-Calvo, J. V., Rodríguez-Menéndez, M. C., Fernández García, C. M., Molina Martín, S., Hernández García, J. & Inda Caro, M. M. (2013). *Guía de presentación del Programa de Educación Parental "Construir lo cotidiano". Con la guía para madres y padres y otros materiales*. Barcelona: Editorial Octaedro.
- Toro-Vielma, M., & Peña-González, F. J. (2014). Eventos literarios en la primera edad. Aproximaciones a la dinámica familiar del niño de alto riesgo inferido. *EDUCERE*, 19(62), 203-213.
- Triana, A., Ávila, L., & Malagón, A. (2010). Patrones de crianza y cuidado de niños y niñas en Boyacá. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 8(2), 933-945. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/773/77315155012.pdf>
- Tur, A. M., Mestre, M. V., & Del Barrio, V. (2004). Los problemas de conducta exteriorizados e interiorizados en la adolescencia: Relaciones con los hábitos de crianza y con el temperamento. *Acción psicológica*, 3(3), 207-221. Recuperado de <http://e-spacio.uned.es/fez/eserv.php?pid=bibliuned:AccionPsicologica2004-numero3-0005&dsID=Documento.pdf>
- Tur-Porcar, A., Mestre, V., Samper, P., & Malonda, E. (2012). Crianza y agresividad de los menores: ¿es diferente la influencia del padre y de la madre? *Psicothema*, 24(2), 284-288. Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/4012.pdf>
- Tur-Porcar, A., Mestre, M. V., & Llorca, A. (2015). Estilos parentales: análisis psicométrico de dos estudios en población española. *Anuario de Psicología*, 45(3), 347-359.
- Valdés, Á. A., Martín, M., & Sánchez Escobedo, P. A. (2009). Participación de los padres de alumnos de educación primaria en las actividades académicas de sus hijos. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 11(1), 1-17. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/155/15511137012.pdf>

- Vallejo, A., Osorno, R., & Mazadiego, T. (2008). Estilos parentales y sintomatología depresiva en una muestra de adolescentes veracruzanos. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 13(1), 91-105. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/292/29213108.pdf>
- Varela S. P., Chinchilla, T., & Murad, V. (2015). Prácticas de crianza en niños y niñas menores de 6 años en Colombia. *Zona Próxima, Revista del Instituto de Estudios en Educación, Universidad del Norte*, 22, 193-215. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/853/85339658014.pdf>
- Vargas, J., & Oros, B. (2011). Parentalidad y autoestima de los hijos: Una revisión sobre la importancia del fortalecimiento familiar para el desarrollo infantil positivo. *Apuntes Universitarios*, 1(1), 143-156. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/4676/467646123009.pdf>
- Vasquez, V. T. (2015). *Estilos de crianza en familias monoparentales con hijos únicos*. (Tesis de Maestría). Universidad de Cuenca, Ecuador.
- Vielma, J. (2003). Estilos de crianza, estilos educativos y socialización: ¿Fuentes de bienestar psicológico? *Acción pedagógica*, 12(1), 1-8. Recuperado de http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/17101/2/articulo_6.pdf
- Wells, M. B., & Sarkadi, A. (2012). Do Father-Friendly Policies Promote Father-Friendly Child-Rearing Practices? A review of Swedish Parental Leave and Child Health Centers. *Journal of Child & Family Studies*, 21, 25-31. Recuperado de <https://link.springer.com/article/10.1007/s10826-011-9487-7>