

Caracterización de la memoria autobiográfica en adultos mayores de Cali, Colombia²

Cesar Augusto Collazos Campo

Psicólogo

Pontificia Universidad Javeriana Cali-Colombia

Correo electrónico: cesarn1312@hotmail.com

María Teresa Cuervo Cuesta

Magister Psicología de la Salud

Pontificia Universidad Javeriana Cali-Colombia

Correo electrónico: mtcuervo@javerianacali.edu.co

Recibido: 23/01/2018

Evaluado: 16/04/2018

Aceptado: 06/06/2018

Resumen

Objetivo: comparar la evocación de la memoria autobiográfica (MA) del último año y juventud, de un grupo de adultos mayores con envejecimiento normotípico en la ciudad de Cali-Colombia. **Método:** la muestra estuvo conformada por 14 adultos mayores institucionalizados y 14 no institucionalizados, 10 mujeres y 4 hombres en cada grupo, los cuales fueron pareados para evitar diferencias en las variables sociodemográficas. La modalidad del estudio fue no experimental con alcance descriptivo y diseño transversal. El instrumento utilizado fue el *Autobiographical Interview (AI)*, el cual cuenta con los estándares de validez y fiabilidad. **Resultados:** no se encontraron diferencias significativas en la MA de los dos grupos de adultos mayores evaluados; sin embargo, se observó un mejor desempeño de los adultos mayores no institucionalizados en variables como la descripción del lugar, los sucesos, los objetos, entre otros, tanto en el recuerdo de juventud como el de último año. **Conclusiones:** se logró caracterizar la MA de un grupo de adultos mayores institucionalizados y no institucionalizados de la ciudad de Cali, resaltando que la institucionalización de adultos mayores disminuye en cierta medida el uso de la MA. Además, se reafirma que los aspectos emocionales son primordiales en la consolidación de la memoria, los cuales repercuten en la evocación de las biografías.

Palabras clave

Memoria autobiográfica, adultos mayores, recuerdos.

2 Para citar este artículo: Collazos-Campo, C.A & Cuervo, M.T. (2019). Caracterización de la memoria autobiográfica en adultos mayores de Cali, Colombia. *Informes Psicológicos*, 19(1), pp. 31-48 <http://dx.doi.org/10.18566/infpsic.v19n1a02>

Characterization of autobiographical memory in senior adults from Cali, Colombia

Abstract

Objective: to compare the evocation of the autobiographical memory (AM) of the last year and youth of a group of senior adults with normotypic aging in the city of Cali-Colombia. **Method:** the sample consisted of 14 institutionalized and 14 non-institutionalized senior adults, 10 women and 4 men in each group, who were paired in order to avoid differences in the socio-demographic variables. The type of study was non-experimental with descriptive scope and transversal design. The instrument used was the *Autobiographical Interview (AI)*, which has validity and reliability standards. **Results:** no significant differences were found in the AM of the two groups of senior adults evaluated; however, a better performance in the non-institutionalized senior adults was observed in variables such as the description of the place, the events, the objects, among others, both in the memory of youth and the last year. **Conclusions:** we managed to characterize the AM of a group of institutionalized and non-institutionalized senior adults of the city of Cali, highlighting that the institutionalization of senior adults diminishes to a certain extent the use of AM. In addition, it is reaffirmed that emotional aspects are paramount in the consolidation of memory, and they have an impact on the evocation of biographies.

Keywords

Autobiographical memory, senior adults, memories.

Caracterização da memória autobiográfica em adultos maiores de Cali, Colômbia

Resumo

Objetivo: comparar a evocação da memória autobiográfica (MA) do último ano e da juventude, de um grupo de adultos maiores com envelhecimento normotípico na cidade de Cali-Colômbia. **Método:** a amostra foi composta por 14 adultos maiores institucionalizados e 14 adultos não institucionalizados, sendo 10 mulheres e 4 homens em cada grupo, os quais foram pareados para evitar diferenças nas variáveis sociodemográficas. A modalidade do estudo foi não experimental, com escopo descritivo e delineamento transversal. O instrumento utilizado foi a *Autobiographical Interview (AI)*, que possui padrões de validade e confiabilidade. **Resultados:** não foram achadas diferenças significativas na AM dos dois grupos de adultos maiores avaliados, no entanto, observou-se um melhor desempenho dos adultos maiores não institucionalizados em variáveis como a descrição do local, os eventos, os objetos, entre outros, tanto na memória dos jovens como no último ano. **Conclusões:** conseguiu-se caracterizar a AM de um grupo de adultos maiores institucionalizados e não institucionalizados da cidade de Cali, destacando que a institucionalização de adultos maiores diminui em certa medida o uso da MA. Além disso, reafirma-se que aspectos emocionais são primordiais na consolidação da memória, os quais têm impacto na evocação de biografias.

Palavras chave

Memória autobiográfica, adultos maiores, memórias

Introducción

El adulto mayor es definido como una persona que se encuentra en la última etapa del ciclo vital, con edad cronológica mayor a 60 años. Esta etapa de envejecimiento trae consigo una serie de cambios a nivel biológico, psicológico y social, que responden a la influencia de diferentes variables culturales, históricas y socioeconómicas propias de cada país (Aranibar, 2001; Moro, 2014).

Se estima que, en los próximos años, este grupo etario aumentará entre un 12 a 15% en gran parte de la población mundial, incluyendo los países en vía de desarrollo (Villareal & Month, 2012). Este aumento se ha venido observando desde hace varios años en América Latina y parte del Caribe. Por ejemplo, en el año 1950 solo el 5.4% de la población latinoamericana pertenecía al grupo de adultos mayores. Para el año 2002, aumentó en un 8% y se espera que, dentro de 25 años, supere el 12.8%. El aumento continuo de personas adultas mayores requiere del estudio de su cognición, para asegurar que mantienen su autonomía y calidad de vida (Ávila, Vázquez & Gutierrez, 2007).

Específicamente en Colombia, la población mayor ha incrementado anualmente en un 3.26% (Villareal & Month, 2012). Actualmente, el total de la población mayor de 65 es de 2.617.240 personas, de los cuales el 54.6% son mujeres y el 44.4% hombres. El 63.12% de esta población se concentra en los departamentos de Cundinamarca, Antioquia, Valle del Cauca, Tolima, Santander, Atlántico y Bolívar (Fundación Saldarriaga Concha [FSC], 2008). Por otra parte, en Colombia

existen alrededor de 395 centros geriátricos, con un cupo para 20.000 adultos mayores, lo que representaría el 1% de la población mayor nacional. Se estima que un 46.7% de los adultos mayores institucionalizados ingresa por abandono familiar, el 30% por pobreza, el 16.7% por limitaciones físicas y el 6.6% por soledad (Nullvalue, 1997).

La memoria autobiográfica (MA), se considera parte de la memoria explícita o declarativa, de recuerdos episódicos. Ésta incluye la memorización de hechos personales, así como la recreación de las situaciones contextuales vividas por la persona (ej. cumpleaños, viajes, etc.) (Baddeley, Eysenck & Anderson, 2010). La MA también se compone de memorias semánticas como el nombre, el número de identificación nacional, el lugar de nacimiento, el nombre de los padres, entre otros. Según esta conceptualización, la MA es concebida como huellas mnésicas construidas por aspectos episódicos y semánticos, las cuales se puede recordar como una copia, que sería la replicación de todo el evento en general o como una reestructuración que sería la exteriorización corta pero precisa del recuerdo (Beltrán-Jaimes, Moreno-López, Polo-Díaz, Zapata-Zabala & Acosta-Barreto, 2012; Brewer, 1986).

El contenido de la MA permite la construcción de una identidad personal, la cual determinará las acciones y decisiones que las personas tomen hacia su futuro (Baddeley, 1992; Tulving, 2002). Otra función que cumple la MA es la de ser mediadora de la creación del Self; tiene en cuenta eventos significativos, dan la oportunidad a las personas de definir quiénes son y hacia dónde se dirigen, en sentido de construir una identidad personal

(Conway, 2005). También se reconoce que la MA cumple una función directiva, la cual permite recordar hechos pasados, con el objetivo de poder dirigir los comportamientos y solucionar problemas en el futuro (Baddeley, citado en Williams, Conway & Cohen, 2008). Por último, se encuentra la función descrita por Neisser (citado en Williams et al., 2008) o James, Burke, Austin y Hulme (1998), la cual implica que los recuerdos autobiográficos facilitan las interacciones sociales en los adultos mayores, tanto entre ellos, como con personas de otras edades, puesto que el compartir experiencias y memorias, contribuye a la construcción de percepciones sobre la propia identidad.

Por otro lado, algunos autores han realizado investigaciones que buscan explicar el funcionamiento y contenido de la MA, teniendo en cuenta estudiar variables como la etapa de vida o el hecho de ser residente de una institución geriátrica o no. Referente a esto, Salazar-Villanea (2007) encontró que los recuerdos de la MA más característicos en la población del adulto mayor son aquellos que fueron significativos, por ejemplo, recuerdos que hablan del primer amor, la maternidad, paternidad, la crianza de hijos, así como situaciones laborales intensas y la muerte de personas cercanas.

Un estudio llevado a cabo por Gardner, Mainetti y Ascoli (2015), en el cual recogieron recuerdos de diferentes épocas con la prueba Autobiographical Interview (AI), la cual toma características propias de una vivencia, como la descripción del espacio, el tiempo, las personas, los pensamientos, las emociones, etc., encontraron que, independiente de la edad de las personas, los recuerdos o eventos que hayan sucedido temporalmente

más cerca, tienden a traer más detalles de aquellos más lejanos. Los adultos mayores tuvieron un mejor desempeño en los recuerdos más recientes que en los remotos. Además, se encontró que expresaron más detalles en las variables de episodio (secuencia del suceso) y cosas (objetos), en comparación con la información de las personas que se hallaban en la situación.

Del mismo modo, Levine, Svoboda, Hay, Winocur, y Moscovitch (2002) encontraron información de gran importancia para caracterizar los recuerdos de personas jóvenes y adultos mayores, refiriendo que los adultos jóvenes tienden a dar más detalles episódicos, en comparación con los adultos mayores, los cuales daban más detalles semánticos. Esto último se daba por el poco conocimiento que tenía un entrevistador joven del momento histórico en el que se encontraban los adultos mayores, teniendo así que contextualizar al entrevistador, mediante información semántica. Además, se halló que los adultos mayores tenían una mejor producción de los recuerdos más recientes que de los más remotos, específicamente en las variables de detalles internos (evocación de la información sobre el hecho específico) y ratings (puntuaciones otorgadas por el entrevistador con respecto hecho evocado).

Algunos autores han logrado proponer investigaciones que buscan explicar el funcionamiento y contenido de la MA en adultos mayores que se encuentran institucionalizados y hacen parte de una casa de cuidado, en comparación con un grupo no institucionalizado. Este último grupo tuvo un mejor desempeño al recordar mayor número de memorias recientes que de memorias remotas, el cual se podía inferir que, por el hecho de tener vidas más

ocupadas y activas, no tenían tiempo de recordar hechos pasados que no los ayudaran a solucionar problemas del día a día; por esta razón, evitaban pensar en ellos y centrarse en lo reciente. Por el contrario, los adultos institucionalizados tendían a recordar hechos más antiguos que eventos recientes. Según los autores, esto sucedía por el hecho de que aquellos adultos institucionalizados no necesitaban tener presente eventos del contexto reciente, no teniendo que planear algo sobre ellos, por estar viviendo en una casa de cuidado, la cual propiciaba que sus vidas fueran monótonas y poco relevantes (Holland y Rabbitt, 1990).

Estudios sobre MA también han encontrado que los eventos que más recuerdan los adultos mayores son aquellos ligados a la emoción, sin encontrar diferencias significativas entre las emociones positivas y negativas. Estas memorias tienden a recordarse más, si existió algún tipo de impacto emocional grande (Bower & Forgas, 2003; Kensinger, 2011). En otra investigación, se centraron en estudiar el relato de hechos simulados e imaginarios en adultos mayores, demostrando que las apreciaciones hechas por los sujetos mayores, estuvieron nutridas de información sobre sus emociones y pensamientos, más que de aspectos de información espacial. Lo anterior llevó a plantear que los adultos mayores no inhiben sus estados emocionales y mentales a la hora de relatar hechos provenientes de su memoria (Hashtroudi, Johnson & Chrosniak, 1990).

De acuerdo a lo revisado anteriormente, el presente estudio buscó caracterizar y comparar los recuerdos autobiográficos en la etapa de juventud y último año de los adultos mayores institucionalizados y no institucionalizados de la ciudad de Cali,

considerando que la MA ha sido poco estudiada en este contexto y los estudios realizados se han centrado en definirla teóricamente o en grupos no normotípicos. Por tanto, en la hipótesis de este estudio se esperaba que los adultos mayores no institucionalizados tuvieran un desempeño mejor en el recuerdo de último año, mientras que los institucionalizados logran recordar más los sucesos de su juventud.

Método

Diseño

Esta investigación presentó una modalidad cuantitativa, empleando un diseño no experimental, transversal y con alcance descriptivo (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Participantes

El tamaño muestral de cada grupo de adultos mayores participantes en este estudio, estuvo compuesto por 14 adultos institucionalizados y 14 adultos no institucionalizados. Los adultos institucionalizados fueron reclutados de dos centros geriátricos y los no institucionalizados se reclutaron a través de grupos de la tercera edad de las comunas de Cali.

Como criterios de inclusión, se tuvieron en cuenta que los participantes cumplieran los siguientes requisitos: (a) tener una edad de 60 años o más; (b) haber cursado primaria; (c) haber conseguido una puntuación de ≥ 25 puntos en el Minimental Test; y (d) haber sacado una puntuación ≤ 4 en la escala de Depresión Geriátrica de Yesavage. En el caso de

los adultos mayores institucionalizados, se tuvo en cuenta una residencia mínima de seis meses en el hogar geriátrico. Por otro lado, fueron excluidos aquellos adultos mayores que presentaron historia personal de enfermedad nerviosa central, historial de abuso de alcohol u otras sustancias psicotrópicas, antecedentes de enfermedades psiquiátricas y la presencia de graves déficits sensoriales (pérdida visual y de audición). Además, los adultos mayores no institucionalizados no debían presentar historia de internamiento en un centro geriátrico en algún momento de sus vidas.

Para mantener un balance apropiado, los dos grupos fueron emparejados teniendo en cuenta las características sociodemográficas como el sexo (hombres 28.57% y mujeres 71.42%, respectivamente en cada grupo), la edad y el nivel de escolaridad. Esta última variable se dividió como escolaridad básica (educación básica primaria) y escolaridad avanzada (educación media y pregrado y postgrados). El muestreo para este estudio fue por conveniencia. La Tabla 1 muestra la caracterización en las variables sociodemográficas de edad y escolaridad; así mismo, se evidencia que no existen diferencias significativas entre los dos grupos de participantes.

Tabla 1
Caracterización y comparación de grupos de acuerdo a la edad y escolaridad

Variables		Institucionalizados Mdn (D.T)	No institucionalizados Mdn (D.T)	U de Mann-Whitney/ Chi-cuadrado	p
Edad	Años	7(81.5%)	8(82%)	76.500	.321
Escolaridad	Básico	6(42.9%)	6(42.9%)	.000	1.000
	Avanzado	8(57.1%)	8(57.1%)		

Instrumentos

Pruebas de Tamizaje

Para la selección del participante, se emplearon dos pruebas, descritas a continuación.

El *Examen Cognoscitivo Mini-Mental* (MMSE) es un instrumento para evaluar la presencia de déficits cognitivos. Para ello, incluye la medición de la orientación temporal y espacial, fijación, atención y cálculo, memoria, nominación, repetición, comprensión, lectura, escritura y dibujo. Esta escala se utiliza principalmente en adultos mayores. Se utilizó la versión

compuesta por 30 preguntas, las cuales se califican con el valor de 1 si la respuesta es correcta y 0 si la respuesta es incorrecta. La prueba cuenta con una adaptación al español. Los criterios confiabilidad presentan una consistencia interna entre .82 y .84. Además, su fiabilidad interjueces para ancianos en régimen de residencia es de .69-.78. Por último, su fiabilidad test-retest es de .75 y .94 (Folstein et al., 1975; Lobo et al., 1999).

La *Escala de Depresión Geriátrica de Yesavage* (versión abreviada), es un instrumento utilizado principalmente para evaluar la presencia de síntomas de depresión en población mayor. La prueba

cuenta con un cuestionario que se responde falso (no) o verdadero (sí), según lo que indique cada pregunta. Las preguntas 1, 5, 7, 11 y 13 indican síntomas depresivos si lo contestan negativamente, el resto de preguntas determinan síntomas depresivos si lo contestan positivamente. De 0 a 4 preguntas respondidas afirmativamente, se considera una persona sana; de 5 a 9 se considera con posibles rasgos de depresión; y de 10 en adelante, se puede decir que existe depresión establecida (Valenzuela y Marín, 2000). La validación de esta prueba en Colombia, cuenta con una validez de contenido por jueces. La confiabilidad interna es de .72 (Bacca, Gonzales & Uribe, 2014).

Prueba o instrumento de evaluación

El *Autobiographical Interview* (AI) (Versión traducida) es un instrumento de tipo descriptivo y cuantitativo, creado y diseñado por el psicólogo Brian Levine en el año 2002, con el propósito de evaluar la MA (Levine et al., 2002). Este instrumento fue traducido por la investigadora Múnica en el año 2011. El objetivo del instrumento es recoger información verbal sobre recuerdos que ocurrieron en cinco periodos de la vida de la persona: (a) niñez (1-11 años), (b) adolescencia (11-18 años), (c) juventud (18-30 años), (d) adultez (30-55 años) y (e) último año transcurrido con los recuerdos más recientes. A partir de la evocación de un hecho, se buscan identificar diferentes variables que contextualicen y hablen sobre lo que sucede en ese momento de vida, como, por ejemplo, el tiempo, el espacio, la presencia de objetos, personas, los sentimientos y percepciones que experimentaba la persona,

entre otra información que dé cuenta de los contenidos de la MA (Levine et al., 2002).

Durante la aplicación en la evocación de un recuerdo, se tienen en cuenta la evocación libre, la exploración general y la exploración específica. La primera hace referencia a que la persona evaluada elija libremente un recuerdo de un evento que haya experimentado según la etapa de vida por evaluar. En la segunda, el sujeto es ayudado por el entrevistador para que recree un poco más el recuerdo. Y en la tercera, el entrevistador realiza preguntas puntuales para recoger información detallada sobre los hechos descritos por el participante (Levine et al., 2002).

Seguida la realización de la entrevista, se procede a segmentar y categorizar las respuestas verbales que da el participante. La segmentación consiste en escoger líneas, frases u oraciones que contengan información específica que se pueda dividir en detalles internos (hacen parte de eventos haciendo alusión a la información episódica) o externos (ocurren por fuera del evento principal, considerándose información semántica) (Levine et al., 2002).

En cuanto a la categorización, existen ocho detalles del hecho (descripciones generales que ayudan a entender el desarrollo de la historia evocada y que explicitan los sucesos ocurridos), del lugar (información brindada que especifique un espacio o localización del hecho), de tiempo (especificación de una etapa de vida, año, fecha, hora, etc., que ayude a identificar momentos puntuales del hecho), perceptuales (evocación de detalles percibidos por los cinco sentidos, además de información propioceptiva y de objetos), de emoción/pensamiento

(detalles que involucran los estados mentales como emociones, sentimientos, opiniones, expectativas y creencias), semánticos (información que es propia a conocimientos generales y específicos del sujeto, como la capital de algún país o un hecho hacia una persona), de repeticiones (detalles que el sujeto ya ha mencionado anteriormente) y de otros detalles (declaraciones que no influyen en la presentación del recuerdo general, como metacogniciones, inferencias o acomodadores). Las categorías de detalles del hecho, lugar, tiempo, percepciones y emoción/pensamiento, pueden variar entre ser internos o externos. En cuanto a las categorías de detalles semánticos, repeticiones y otros, solo son consideradas externas. Este proceso de segmentación y establecimiento de los detalles, se hace en los tres tipos de exploraciones (libre, general y específica) (Levine et al., 2002).

Después de la segmentación y el respectivo establecimiento de los detalles, se procede a realizar las frecuencias cuantitativas, las cuales son la suma de los detalles encontrados en cada evocación particular, según la categoría a la que corresponde. Estas puntuaciones derivarían en las puntuaciones totales internas y externas de cada variable, según el momento de evocación, como también la combinación general de las variables en los tres momentos de evocación (Levine et al., 2002).

Por último, existen las variables categóricas, las cuales se conocen como otro tipo de calificaciones, que se dividen en ratings (RA*) y auto-calificaciones. Los ratings son asignados por el entrevistador, teniendo en cuenta los detalles internos establecidos. Las puntuaciones varían de cero a tres; refiriendo 0=No menciona

ninguna información relacionada a la categoría específica; 1=Descripción que se limita a información general; 2=descripción detallada que no llega a ser un 3 por el grado de riqueza; 3=descripción rica en detalles altamente específicos. Cabe destacar que esta puntuación solo se realiza en las categorías de lugar, tiempo, percepción y emoción/pensamiento (Levine et al., 2002).

Las auto-calificaciones son re-experimentación perceptual (claridad en la que el evaluado puede ver el hecho), emocionalidad (cambio de estado emocional antes y después del evento), relevancia personal (importancia del hecho para el evaluado), y frecuencia en la que se recuerda o habla de ese episodio. Las puntuaciones como re-experimentación perceptual, emocionalidad y relevancia personal, son puntuadas del uno al seis, manteniendo un orden jerárquico. Para esta investigación se realizó un conteo de agrupación de las escalas, de tal manera que las puntuaciones 1 y 2 corresponden a "Nada"; las puntuaciones 3 y 4 pertenecen a "Regular" y, por último, las puntuaciones 5 y 6 a "Muchos". En el caso de la frecuencia del recuerdo, se puntúa del uno al seis, pero su valor numérico varía según el enunciado que tenga cada número (Levine et al., 2002).

La AI cuenta con los estándares de fiabilidad y validez propios para un instrumento. En cuanto a la confianza, Levine et al. (2002) realizaron cuatro calificaciones interrelacionales que indicaron una gran paridad entre las calificaciones realizadas. El coeficiente para los detalles internos como externos fue de .88 y .96, respectivamente. En el caso de la evocación libre, su clasificación fue de .79 (logrando una alta correlación) mientras que .41 la

de la exploración específica (siendo la correlación más baja). Con relación a las categorías de los detalles, su coeficiente se mantuvo en un rango de .60 a .90. También se realizó una comparación entre las puntuaciones de esta prueba y las del *Autobiographical Memory Interview* (AMI), determinando que el nivel de correlación fue de .65 (AMI) y .68 (AI), indicando esto que esta correlación no fue significativa (Levine et al., 2002).

Procedimiento

Se realizó contacto con cinco instituciones geriátricas de la ciudad de Cali, de las cuales dos accedieron a participar en el estudio para la muestra de institucionalizados. El grupo de no institucionalizados se obtuvo de grupos de tercera edad de los barrios de Cali.

Una vez explicado en que consiste el estudio y aceptar participar en la investigación, se procedió a firmar el consentimiento informado. Luego se diligenció un cuestionario sociodemográfico, la Escala de Depresión de Yesavege (Bacca et al., 2014) y el Mini-Mental Test como pruebas de tamizaje (Folstein et al., 1975). Después de cumplir con los criterios de inclusión y de exclusión del estudio, se procedió a aplicar la Prueba de Entrevista Autobiográfica (AI) (Levine et al, 2002). De esta última prueba se aplicaron solo los recuerdos de las edades de juventud y último año, dado a que la literatura reporta estos momentos como claves en estudios de comparación de la MA.

Análisis estadístico

En primer lugar, se caracterizó la muestra por medio de tablas de frecuencia, porcentajes y medidas de tendencia central. Posteriormente, se evaluó la normalidad de los datos con la prueba Kolmogorov-Smirnov, la cual mostró que no todas las variables tenían una distribución normal, por tanto, se procedió a utilizar dos tipos de pruebas no paramétricas para comparar muestras independientes. El estadístico Chi-cuadrado se utilizó con las variables categóricas y la U de Mann-Whitney para variables cuantitativas. En éstas se tuvo en cuenta un p-valor < .05 para contrastar la hipótesis nula. Todos los análisis estadísticos se procesaron con el paquete estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS, versión 24).

Resultados

La Tabla 2 muestra la caracterización y la comparación de las variables cuantitativas entre los adultos institucionalizados y no institucionalizados según los recuerdos de juventud y de último año. Posteriormente, en la Tabla 3 se presentan tanto la caracterización como la comparación de las variables categóricas de los adultos institucionalizados y no institucionalizados según los recuerdos de juventud y último año.

Tabla 2
Caracterización y comparación de la MA según las variables cuantitativas (totales internos/ externos y combinaciones internas/externas) de los recuerdos de juventud y último año

Agrupación de variables cuantitativas	Variables MA	Recuerdo de juventud				Recuerdo de último año			
		Institucionalizados (X)	No Institucionalizados (X)	U	P	Institucionalizados (X)	No Institucionalizados (X)	U	P
Evocación libre	Interna total	13.71	15.29	87.00	.61	9.86	19.14	33.00	.00
	Externa total	16.18	12.82	74.50	.27	12.54	16.46	70.50	.20
Exploración general	Interna total	12.29	16.71	67.00	.14	11.89	17.11	61.50	.09
	Externa total	12.39	16.61	68.50	.15	14.11	14.89	92.50	.79
Exploración específica	Interna total	11.04	17.96	49.50	.02	13.75	15.25	87.50	.62
	Externa total	15.04	13.96	90.50	.72	16.00	13.00	77.00	.31
Combinación de detalles internos	Lugares internos	13.14	15.86	79.00	.38	10.79	18.21	46.00	.01
	Tiempos internos	13.11	15.89	78.50	.35	13.86	15.14	89.00	.66
	Percepciones internas	13.46	15.54	83.50	.50	13.07	15.93	78.00	.35
	Emociones/ pensamientos internos	11.86	17.14	61.00	.08	12.07	16.93	64.00	.11
		12.54	16.46	70.50	.20	10.04	18.96	35.00	.00
Combinación de detalles externos	Detalles del hecho externos	14.50	14.50	98.00	1.00	15.32	13.68	86.50	.59
	Lugares externos	12.50	16.50	70.00	.17	15.46	13.54	84.50	.47
	Tiempos externos	13.57	15.43	85.00	.50	14.79	14.21	94.00	.84
	Percepciones externas	15.29	13.71	87.00	.55	14.43	14.57	97.00	.95
	Emociones/ pensamientos externos	15.82	13.18	79.50	.33	15.86	13.14	79.00	.27
	Detalles semánticos externos	13.18	15.82	79.50	.33	12.71	16.19	73.00	.13
	Repeticiones externas	14.43	14.57	97.00	.96	12.96	16.04	76.50	.31
	Otros detalles	14.96	14.04	91.50	.76	12.25	16.75	66.50	.14

Según la caracterización mostrada en la Tabla 2, las medias más altas fueron en el recuerdo de juventud por parte de los adultos institucionalizados, correspondientes a las variables evocación libre interna total, evocación libre externa total, exploración específica interna total, combinación de detalles del hecho internos y combinación de percepciones internas. Por otro lado, en los adultos no institucionalizados, en el recuerdo de juventud el mejor desempeño se evidenció en las variables evocación libre interna total, exploración específica interna total,

combinación de detalles del hecho internos y combinación de percepciones internas. En cuanto al recuerdo de último año, los adultos institucionalizados presentaron medias más altas en las variables de exploración específica interna total y combinación de percepciones internas. Por último, los adultos no institucionalizados, en el recuerdo de último año, presentaron medias altas en las variables de evocación libre interna total, exploración específica interna total, combinación de detalles del hecho internos y combinación de percepciones internas.

Así mismo, en la Tabla 2 se realizó la comparación de las variables cuantitativas del recuerdo de juventud entre el grupo de adultos institucionalizados y no institucionalizados. Las diferencias estadísticamente significativas se encontraron en la variable exploración específica interna total, en la cual los adultos institucionalizados obtuvieron un promedio 11.04 menor a los no institucionalizados con 17.96, con un $p < .02$. Para el recuerdo de último año, se encontraron diferencias en las variables de evocación

libre interna total (adultos institucionalizados 9.86 y adultos no institucionalizados 19.14); combinación de detalles del hecho internos (adultos institucionalizados 10.79 y adultos no institucionalizados 18.21) y combinación de emoción/pensamientos internos (adultos institucionalizados 10.04 y adultos no institucionalizados 18.96), teniendo en cuenta que para las tres variables, los adultos no institucionalizados presentaron un mejor desempeño que los adultos institucionalizado.

Tabla 3
Caracterización y comparación de la MA muestra de la según las variables categóricas (ratings y auto-calificaciones) de los recuerdos de juventud y último año

Ratings	Variables categóricas MA	Juventud						Último año									
		Institucionalizado			No Institucionalizado			Institucionalizado			No Institucionalizado						
		f	%	RA*	f	%	RA*	X ²	P	f	%	RA*	f	%	RA*	X ²	P
Evocación libre	Rating Lugar	11	78.6	0	10	71.4	1	4.66	0.19	9	64.3	0	9	64.3	1	4.06	0.13
	Rating tiempo	9	64.3	1	12	85.7	0	2.69	0.44	12	85.7	0	8	57.1	1	9.6	0
	Rating percepción	12	85.7	1	11	78.6	0	2.41	0.49	12	85.7	0	10	71.4	0	6.66	0.08
	Rating emoción/pensamiento	13	92.9	0	8	57.1	0	0.61	0.73	12	85.7	0	10	71.4	0		0.04
Exploración general	Rating Lugar	10	71.4	0	10	71.4	0	1.14	0.56	9	64.3	0	8	57.1	1	2.47	0.29
	Rating tiempo	13	92.9	0	13	92.9	0	0	1	8	57.1	0	8	57.1	1	0	1
	Rating percepción	11	78.6	0	9	64.3	0	1.34	0.51	10	71.4	0	10	71.4	0	2.86	0.41
	Rating emoción/pensamiento	12	85.7	0	9	64.3	0	4.09	0.12	11	78.6	0	13	92.9	0	2.88	0.23
Exploración específica	Rating lugar	9	64.3	2	9	64.3	0	6.14	0.04	13	92.9	2	13	92.9	2	0	1
	Rating tiempo	10	71.4	1	8	57.1	2	1.06	0.78	11	78.6	2	9	64.3	2	0.7	0.4
	Rating percepción	11	78.6	1	11	78.6	2	4.28	0.23	13	92.2	2	11	78.6	2	1.4	0.49
Auto-Calificaciones	Rating emoción/pensamiento	9	64.3	2	8	57.1	2	0.92	0.63	13	92.2	1	11	78.6	2		0.55
	Visualización	8	57.1	6	10	71.4	5	1.21	0.75	12	85.7	4	13	92.9	4	0.37	0.54
	Cambio emocional	12	85.7	5	9	64.3	5			8	57.1	3	13	92.9	4	4.99	0.08
	Impacto actual	10	71.4	5	12	85.7	6	3.01	0.55								
	Impacto del momento	9	64.3	6	9	64.3	6			11	78.6	3	14	100	4		0.06

Continúa

Continuación

Ratings	Variables categóricas MA	Juventud						Último año									
		Institucionalizado			No Institucionalizado			Institucionalizado			No Institucionalizado						
		f	%	RA*	f	%	RA*	X ²	P	f	%	RA*	f	%	RA*	X ²	P
		11	78.6	2	10	71.4	6.66	0.15	11	78.6	2	14	100	1			
				4		2					3			2			
Auto-Calificaciones	Frecuencia del recuerdo			5		6					4			3	3.03	0.69	
														4			
														5			
														6			

La Tabla 3 muestra que las frecuencias más altas registradas en el recuerdo de juventud por parte de los adultos institucionalizados, fueron en las variables evocación libre rating percepción, evocación libre rating emoción/pensamiento, exploración general rating tiempo, exploración general rating emoción/pensamiento y calificación de cambio emocional. En cuanto a los adultos no institucionalizados, las variables con mayor frecuencia fueron: evocación libre rating tiempo, exploración general rating tiempo y calificación de impacto actual.

Las frecuencias más altas en el recuerdo de último año, por parte de los adultos institucionalizados, fueron en evocación libre rating tiempo, rating percepción, rating emoción/pensamiento, exploración específica rating lugar, rating percepción, rating emoción/pensamiento y calificación de visualización. Por último, en cuanto a los adultos no institucionalizados, las frecuencias más altas se evidenciaron en exploración general rating emoción/pensamiento, exploración específica rating lugar, exploración específica rating emoción/pensamiento, calificación de visualización, cambio emocional, impacto actual, impacto del momento y frecuencia de recuerdo.

La variable del recuerdo de juventud que denotó diferencia entre los dos grupos fue la de exploración específica rating lugar, donde los adultos no

institucionalizados tuvieron una frecuencia de 9 en la respuesta 2, y los no institucionalizados, una frecuencia de 9 en la respuesta 3, con un $p > .04$, lo que indica un mejor desempeño de los adultos no institucionalizados. Por otro lado, en el recuerdo de último año, las diferencias entre grupos muestran un mayor desempeño en los adultos no institucionalizados que en los institucionalizados, en las variables de evocación libre rating tiempo (adultos institucionalizados frecuencia de 12 en la respuesta 0, adultos no institucionalizados frecuencia de 8 en la respuesta 1), con un $p > .001$ y en evocación libre rating emoción/pensamiento (adultos institucionalizados frecuencia de 12 en la respuesta 0, adultos no institucionalizados frecuencia de 10 en las respuestas de 0 y 1), con un $p > .04$.

Discusión

El presente estudio buscó responder si existen diferencias en la memoria autobiográfica (recuerdo de juventud y último año) entre dos grupos de adultos mayores con envejecimiento normal, uno institucionalizado y otro no institucionalizado, ubicados en la ciudad de Cali. De acuerdo con los análisis, los adultos mayores no institucionalizados presentan mejor evocación de la MA que los adultos institucionalizados en algunas de las variables, independientemente de si

el recuerdo es de su juventud (recuerdos antiguos), o sucedió en el último año (recuerdos recientes). Aun así, los hallazgos encontrados no son concluyentes y no se puede hablar de una diferencia significativa de la memoria autobiográfica entre los dos grupos. A diferencia de lo descrito por Holland y Rabbitt (1990), que encontraron que los adultos mayores institucionalizados presentaron un mejor desempeño solo en los recuerdos antiguos y los adultos no institucionalizados tuvieron mejores puntuaciones en los recuerdos más recientes. Se puede hipotetizar que el hecho de que los adultos no institucionalizados vivan en un ambiente estimulante y poco monótono, podría ser un factor que incida en el registro, el almacenamiento y la evocación de los recuerdos autobiográficos, ya sean de eventos recientes o antiguos. Un ejemplo de lo mencionado anteriormente puede ser que, en gran parte de los relatos, los adultos institucionalizados contaban anécdotas como "...Las fiestas y eventos siempre los hacemos en este salón...", haciendo alusión a que el espacio siempre tendía a ser el mismo.

De igual modo, Gardner et al. (2015) describen que el mayor número de detalles dados sobre un recuerdo de los adultos mayores están ligados a las variables de episodios, a las secuencias o situaciones que suceden en el hecho y a cosas u objetos que hacían parte del acontecimiento. Los hallazgos anteriormente descritos pueden relacionarse con lo encontrado en el presente estudio; la variable combinación de detalles de hecho es equiparable a las secuencias de sucesos de un hecho y la combinación de percepciones internas tendrían relación con la evocación de la percepción de objetos que hacían parte de la historia.

Por otra parte, uno de los componentes de la MA en la población estudiada fue la de rating exploración específica de lugares. Para los recuerdos de juventud y último año se evidenció que los dos grupos lograban dar detalles que brindaban una localización del contexto. No obstante, en el recuerdo de juventud, los adultos no institucionalizados fueron más precisos en dar la ubicación espacial del suceso, presentando diferencias significativas con el grupo de institucionalizados. Esto se relaciona con lo observado por Gardner et al. (2015), donde describen que el único componente que siempre estaba presente, independiente de la edad de los sujetos, era el de lugar o espacio. A partir de esto, se podría inferir que la verbalización del espacio donde suceden los hechos, también se convierte en un aspecto fundamental para el desarrollo de un recuerdo autobiográfico.

Específicamente, para el recuerdo de último año, no se presentaron diferencias significativas, teniendo descripciones muy similares del espacio donde ocurrió el evento. Una explicación podría ser que los adultos mayores institucionalizados presentaron datos precisos a la hora de describir el espacio donde sucedió el hecho, se puede basar en lo encontrado por Holland y Rabbitt (1990). Esto podría deberse a que, en el recuerdo de último año, no han cambiado de contexto ni la espacialidad del geriátrico donde habitan, ya que es algo aprendido debido a la monotonía en la que viven. En lo que respecta a los adultos no institucionalizados, la descripción de un ambiente cambiante se podría presentar como un factor que incide en la cantidad y calidad de la información que se brinda sobre el ambiente. En este sentido, las narraciones de los adultos institucionalizados cuando se referían a

eventos especiales como los cumpleaños, su descripción del espacio se reducía, sus narraciones tendían a ser concretas, por ejemplo: "...el cumpleaños sucedió en este salón...", sin dar más detalles.

La calificación de frecuencia del recuerdo es una variable de la prueba que permite medir el grado en el cual una persona piensa o habla sobre un recuerdo evocado en particular (Levine et al., 2002). Del mismo modo, una de las funciones de la MA, según Neisser (citado en Williams et al., 2008), es la de promover espacios de interacción social, primando comunicar experiencias de vida significativas. Así mismo, Holland y Rabbitt (1990) explican que el ambiente cambiante y poco monótono lo viven los adultos institucionalizados. Lo anterior, en relación con los hallazgos del presente trabajo en el recuerdo de juventud, los adultos mayores institucionalizados tienden a recordarlo o hablar de él en menor medida que los adultos no institucionalizados. En este sentido, se podría decir que los adultos no institucionalizados recuerdan y hablan más sobre sus eventos pasados, promoviendo los ambientes de interacción social, logrando aprovechar que la narración de sus experiencias tiende a ser más amena para este tipo de socializaciones. De igual modo, un ambiente activo les brinda mayor facilidad para interactuar con personas nuevas, a diferencia de los adultos institucionalizados, los cuales están en constante contacto con las mismas personas.

En cuanto la importancia y pertenencia de los componentes emocionales y su incidencia en la evocación de memorias autobiográficas, algunas investigaciones han logrado encontrar la relación entre memoria y emoción, concluyendo que los recuerdos que más se evocan son aquellos

que tienen un alto contenido emocional, convirtiéndose en momentos de vida significativos (Bower & Forgas, 2013). Los resultados de este trabajo ayudan a reforzar lo expresado por estos autores, puesto que el cambio emocional fue puntuado como mayor para el recuerdo de juventud, en comparación con el recuerdo del último año. En este orden de ideas, se podría indicar que cuando se presenta un cambio emocional alto, es clave para afirmar que el suceso movilizó emocionalmente a los sujetos y, por ende, facilitó la memorización de dichas situaciones.

De igual modo, el estudio realizado por Hashtroudi et al. (1990), sustenta que los relatos expuestos por los adultos mayores tienden a estar nutridos de información que permite conocer el estado emocional y cognitivo de ellos mismos. Según lo reportado en este estudio, es importante analizar qué tanto los adultos institucionalizados y los no institucionalizados en los dos primeros niveles de exploración (evocación libre y exploración general), no recordaron de manera efectiva sus estados emocionales en el momento de los sucesos (juventud y último año). Aun así, los adultos no institucionalizados recordaron de mejor manera sus estados emocionales/mentales en el recuerdo de último año, según el momento de exploración libre. Además, cuando se realizó la estimulación externa por parte del entrevistador, ambos grupos lograron recordar sus estados emocionales y mentales, y se presentaron diferencias significativas en el recuerdo de último año, siendo más evidentes en los adultos no institucionalizados que en los institucionalizados. Lo anterior se cumple, siempre y cuando haya preguntas que estimulen el recuerdo de los estados emocionales y mentales que se estaban experimentando los adultos mayores en dicha

experiencia. Por otro lado, se puede afirmar que los adultos no institucionalizados dan más y mejores descripciones de sus emociones y pensamientos de recuerdos significativos ocurridos en el último año (Hashtroudi et al., 1990).

Las vivencias descritas por los adultos mayores de este estudio se presentaron con altos porcentajes en los niveles de visualización del hecho, diferenciando el recuerdo de juventud (mucho nivel de visualización) y el recuerdo de último año (poco nivel de visualización). Conway et al. (citados en Baddeley, 1992) reconocen que existen tres tipos de recuerdos, los cuales se diferencian según el nivel de caracterización en el espacio y tiempo en el que hayan ocurrido los hechos. Se puede aclarar que, según el nivel de visualización de los recuerdos evocados por los adultos mayores de este estudio, estas experiencias se encuentran en el nivel de sucesos de conocimientos específicos. Esto se puede afirmar porque la prueba exige un hecho concreto en tiempo y espacio, cumpliendo con que el suceso narrado haya ocurrido en un lugar específico, con periodos de tiempo entre segundos, minutos u horas. Además, el nivel con el que se visualizan es lo suficientemente alto para considerar que existe una integración entre lo que se percibió (sensorialmente), lo que se sintió (emocionalmente) y la viveza (experiencial) con la que se recuerda el hecho.

El trabajo de Brewer (citado en Williams et al., 2008) permite reconocer que la MA se puede recordar como una copia (replicación de todo el evento en general), o como una reestructuración (exteriorización corta pero precisa en cuanto al recuerdo). La MA es evaluada en la prueba AI, en tres momentos, los cuales son: la evocación libre, la exploración general y la exploración

específica, aplicados según el orden descrito. En los dos primeros momentos de indagación, tanto para los institucionalizados como para los que no, se presentaron similitudes entre los detalles internos y externos de los recuerdos de juventud y último año, lo que permite inferir que se trata de una copia. A diferencia de esto, en el tercer momento (exploración específica), se evidenció una discrepancia sustancial entre los detalles internos y externos de los dos recuerdos (juventud y último año), indicando que se trata de una reestructuración. Lo anterior, reafirma lo expresado por James et al. (1998), puesto que los dos primeros momentos de exploración pudieron ser base para que los adultos mayores contextualizaran (en cuanto al momento histórico) al entrevistador en los dos recuerdos y, por ende, en el tercer momento de exploración, el nivel de detalles externos bajo, porque las preguntas puntuales no permitían desviar al adulto mayor en su recuerdo.

Entre los recuerdos de juventud y último año, se puede decir que gran parte de los adultos institucionalizados y no institucionalizados presentaron resultados similares en cuanto al impacto generado por el hecho (impacto del momento y actual) clasificado en mucho, poco y nada. El recuerdo de juventud tuvo impacto en el momento que sucedió (mucho); además, éste se mantiene a través del tiempo, puesto que el impacto actual también está clasificado en mucho. Por otro lado, el recuerdo ocurrido en el último año presentó poco impacto en el momento en el que sucedió, y éste se traslada hasta el momento de su evocación, estando también en una clasificación de poco. Lo anterior, podría ser porque las MA que más se tienden a recordar son aquellas que le hayan causado un impacto emocional y, de cierta manera,

ayuda a crear una percepción de identidad y autonomía, en el cual las situaciones pasadas se consideran determinantes a la hora de direccionar el cumplimiento de los objetivos (Kensinger, 2011; Tulving, 2002). Según estos estudios y los resultados de este trabajo, se puede decir que parte de la identidad personal de los adultos mayores se ha formado más desde el alto impacto percibido en el recuerdo de juventud, que del recuerdo de último año.

En conclusión, por medio del presente trabajo investigativo se logró tener un primer acercamiento a la MA de un grupo de adultos mayores institucionalizados y no institucionalizados de la ciudad de Cali. Al respecto, se puede hipotetizar que la institucionalización de este grupo de adultos mayores disminuye en cierta medida, la oportunidad de encontrarse con nuevas experiencias, haciendo que la monotonía convierta los recuerdos autobiográficos en simples relatos, tanto en el espacio donde ocurrió el evento, en el tiempo, en la secuencia de los hechos, en las percepciones de los sentidos y el estado emocional/mental que se experimentaba en ese momento. Además, se resalta que los aspectos emocionales son primordiales en la consolidación de la memoria, los cuales repercuten en la evocación de las biografías. Del mismo modo, es pertinente reconocer que los adultos mayores logran utilizar los detalles semánticos y episódicos para generar una memoria completa de los hechos.

El alcance principal de este estudio fue poder caracterizar la MA en un grupo de adultos mayores institucionalizados y no institucionalizados, debido a que, en la revisión de la literatura científica, no se encontraron estudios anteriores al respecto, por lo tanto, puede ser considerado como

un primer acercamiento. Otro alcance importante es que se logró dar un acercamiento al intentar establecer las diferencias de algunas variables entre los grupos, permitiendo realizar conjeturas entre el contexto en el que se desenvuelve los adultos que viven en geriátricos y aquellos que no. Sin embargo, es pertinente recomendar que la relación entre el ambiente y la evocación de la memoria autobiográfica debería ser estudiada de manera más profunda y minuciosa.

Se espera que los hallazgos encontrados en esta investigación ofrezcan una base para el estudio de esta memoria en la población caleña, y que puedan ser de interés para incursionar en proyectos futuros, teniendo en cuenta cuestiones como la relación entre ambiente y memoria autobiográfica, o una comparación inter-memorias entre un mismo grupo de adultos mayores, limitación importante en este mismo estudio.

Otra de las limitaciones principales de este estudio fue tener una muestra reducida de adultos mayores, lo que impide generalizaciones sobre el desempeño de adultos mayores en tareas de la MA. Además, el no poder comparar la MA según el género, dado que la mayor parte de las personas que residen en geriátricos eran mujeres.

El estudio permite dejar una serie de recomendaciones para las instituciones geriátricas con respecto a la MA. En este sentido, sería la de ayudar a recordar aquellas memorias propias en los adultos pertenecientes a la institución, esto con el fin de reforzar la identidad personal de ellos, teniendo en cuenta que es una de las funciones principales de la MA. También sería conveniente permitirles dirigir actividades

en la cuales se evidencien aprendizajes significativos que hayan tenido a lo largo de su vida.

Finalmente, es pertinente reconocer que la prueba escogida para este estudio está traducida al español y permite ser modificada según los objetivos de la investigación, lo cual es ventajoso para futuras investigaciones. Por otra parte, sería importante lograr correlacionar los estados emocionales de los sujetos y la memoria autobiográfica, puesto que, en este estudio, la variable de cambio emocional fue uno de los resultados más interesantes y que requeriría una profundización más amplia.

Referencias

- Aranibar, P. (2001). Acercamiento conceptual a la situación del adulto mayor en América Latina. *Serie Población y desarrollo*, 21, 3-70
- Ávila, M., Vázquez, E. & Gutiérrez, M. (2007). Deterioro cognitivo en el adulto mayor. *Ciencias Holguín*, 13(4), 1-11.
- Bacca, A., Gonzáles, A. & Uribe, A.M. (2014). Validación de la escala de depresión de Yesavage (versión reducida) en adultos mayores colombianos. *Pensamiento Psicológico*, 1(5), 53-63.
- Baddeley, A., Eysenck, M.W. & Anderson, M.C. (2010). Memoria autobiográfica. En A. Baddeley (Ed.), *Memoria* (pp. 165-191). Madrid: Alianza Editorial.
- Baddeley, A. (1992). What is Autobiographical memory? En A. Conway, D. Rubin, H. Spinler, y W. Wagenaar (Eds.), *Theoretical perspectives on Autobiographical memory* (pp. 13-30). Reino Unido: Kluwer Academic Publishers.
- Beltrán-Jaimes, J.O., Moreno-López, N.M., Polo-Díaz, J., Zapata-Zabala, M.E. & Acosta-Barreto, M.R. (2012). Memoria autobiográfica: un Sistema funcionalmente definido. *International Journal of Psychological Research*, 5(2), 108-123.
- Brewer, W.F. (1986). What is autobiographical memory? En D.C. Rubin (ed.), *Autobiographical memory*. Cambridge, UK: Cambridge university Press.
- Bower, G. & Forgas, J. (2003). Afecto, memoria y cognición social. En J. Aldekoa (Ed.), *Cognición y emoción* (pp. 83-169). Bilbao: Desclée De Brouwer.
- Conway, M.A. (2005). Memory and the self. *Journal of Memory and Language*, 53, 594-628.
- Dulce-Ruiz, E., Arrubla, D.J. & Sanabria, P. (2013). *Envejecimiento y vejez en Colombia*. Recuperado de <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/INEC/INV%20%20ENVEJECIMIENTO%20Y%20VEJEZ%20EN%20COLOMBIA.pdf>
- Folstein, M., Folstein, S., McHugh, P.R. & Fanjiang, G. (1975). *Examen Cognoscitivo Mini-Mental*. Florida: Psychological Assessment Resources.
- Fundación Saldarriaga Concha (2008). *Diagnóstico de los adultos mayores en Colombia*. Recuperado de <http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/SeguimientoPoliticasy/politicasy%20Poblacionales/Envejecimiento%20y%20Vejez/documentacionA31ACF931BA329B4E040080A6C0A5D1C>

- Gardner, R., Mainetti, M. & Ascoli, G. (2015). Older adults report moderately more detailed Autobiographical memories. *Frontiers in Psychology*, 6, 631-635.
- Hashtroudi, S., Johnson, M.K. & Chrosniak, L.D. (1990). Aging and qualitative characteristics of memories for perceived and imagined complex events. *Psychology and Aging*, 5, 119-126.
- Hernández, R., Fernández C., & Baptista, P. (2014). Concepción o elección del diseño de investigación. En R. Hernández, C. Fernández y P. Baptista (Eds.), *Metodología de la investigación* (pp. 126-169). México D.F: MC Graw-Hill.
- Holland, C.A. & Rabbitt, P.M. (1990). Autobiographical and text recall in the elderly: An investigation of a processing resource deficit. *Quarterly Journal of Experimental Psychology*, 42, 441-470.
- James, L. E., Burke, D. M., Austin, A. & Hulme, E. (1998). Production and perception of "verbosity" in younger and older adults. *Psychology and Aging*, 13, 355-367.
- Kensinger, A. (2011). *What we remember (and forget) about positive and negative experiences*. Recuperado de <http://www.apa.org/science/about/psa/2011/10/positive-negative.aspx>
- Levine, B., Svoboda, E., Hay, J.F., Winocur, G. & Moscovitch, M. (2002). Aging and autobiographical memory: Dissociating episodic from semantic retrieval. *Psychology and Aging*, 17(4), 677-689.
- Lobo, A., Saz, P., Marcos, G., Día, J.L., Cámara, C., Ventura, T., Morales, F., Pascual, L.F., Montañés, J.A. & Aznar, S. (1999). Revalidación y normalización del mini-Examen Cognoscitivo (Primera versión en castellano del Mini- Mental Status Examination) en la población general geriátrica. *Medicina Clínica*, 112(20), 767-774.
- Moro, M.A. (2014). Adulto mayor, actividad física y envejecimiento. *Boletín investigativo REDAF*, 2(2), 1-7.
- Nullvalue, N. (1997). *Tercera edad: los años del olvido. El Tiempo*. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-645664>
- Salazar-Villanea, M. (2007). Identidad personal y memoria en adultos mayores sin demencia y con la enfermedad de Alzheimer. *Actualidades en Psicología*, 21(108), 1-37.
- Tulving, E. (2002). Episodic memory: From mind to brain. *Annual Review of Psychology*, 53, 1-25.
- Valenzuela, E. & Marín, P. (2000). Depresión en el adulto mayor: evaluación preliminar de la efectividad, como instrumento de tamizaje, de la versión de 5 ítems de la Escala de Depresión Geriátrica. *Revista Médica de Chile*, 128(11), 1199-1204.
- Villareal, A. & Month, E. (2012). Condición sociofamiliar, asistencial y de funcionalidad del adulto mayor de 65 años en dos comunas de Sincelejo (Colombia). *Revista Científica Salud Uninorte*, 28(1), 75-87.
- Williams, H.L., Conway, M.A. & Cohen, G. (2008). Autobiographical memory. En G. Cohen y M. A. Conway (Eds.), *Memory in the real world* (pp. 21-90). Hove, Reino Unido: Psychology Press.