

ASI: Construcción de un instrumento de evaluación que mida el riesgo de abuso sexual en niños y niñas de Medellín

Hiader Jaime López Parra

Magister. Docente Universidad de Antioquia y Universidad Pontificia Bolivariana. Correo: hiader.lopez@gmail.com

Cristian Correa Ramírez

Psicólogo. Universidad de Antioquia. Correo: cristiancorrea06@yahoo.com

Juan Carlos Gil Rojas

Psicólogo. Universidad de Antioquia. Correo: 123juangil@gmail.com

Edicson Manuel Quiroz

Estudiante de Psicología. Universidad de Antioquia: edicson.quiroz@gmail.com

Universidad de Antioquia (Colombia) - Universidad Pontificia Bolivariana (Colombia)

Recibido: 10/02/10

Aceptado: 16/03/10

Resumen

El presente texto gira entorno a la influencia del apego como característica etológica, en aspectos del desarrollo infantil y su incidencia en el surgimiento de la resiliencia como fenómeno psicosocial. Para ello, se hace inicialmente una revisión histórica de la concepción de neonato, sujeto y desarrollo desde la psicología, el psicoanálisis, la etología y la filosofía antropológica. Después se discuten evidencias psicobiológicas de la importancia que tiene el vínculo afectivo en el desarrollo infantil a través de los aportes de la psicología del desarrollo y de la neuropsicología infantil, para finalmente ilustrar la manera como dicho apego al potencializar el desarrollo humano, facilita la incorporación psíquica de tutores de resiliencia en los niños aún en momentos de adversidad.

Palabras claves

Evaluación, Abuso sexual, infantil, factores de riesgo, factores protectores.

ASI: Construction of an assesment tool that measure the risk of the sexxual abuse in Medellín

Abstract

The instrument is designed to assess the risk factors of childhood sexual abuse. In the characterization psychometric test, it verified the instrument's internal consistency through Cronbach alpha coefficient, obtaining a result of, 785. It conducted the process of construct validity through the reduction of variables, using exploratory factor analysis. The Content analysis was grouped 17 factors, explaining 70% of the variance. In the application of the test, the total sample of 231 infants aged between 10 and 12 years of educational institutions in the northwestern city of Medellin. The characteristics by sex, showed a participation of girls 52,6% and 47.4% children.

Key Words

Evaluation, sexual abuse, risk factors, protective factors.

ASI: Construção de um instrumento de avaliação que meça o risco de abuso sexual em meninos e meninas de Medellín

Resumo

O presente artigo analisa o desenho de um instrumento piloto de avaliação psicométrica que avalia o risco de abuso sexual infantil. Na caracterização psicométrica da prova verificouse a consistência interna do instrumento através do coeficiente Alfa de Cronbach, obtendo um resultado de 0,785. Realizouse o processo de validez do constructo através da redução de variáveis, utilizando a análise fatorial exploratória. A análise de conteúdo agrupou 17 fatores, que explicam o 70% da variabilidade. Na aplicação da prova a mostra total foi de 230 infantes, de idade entre 10 e 12 anos de instituições educativas da zona nor-ocidental da cidade de Medellín. As características por sexo, mostraram uma participação das meninas do 52 ,6% e dos meninos um 47.4%.

Palavras chave:

Avaliação, Abuso sexual infantil, fatores de risco, fatores protetores.

Introducción

La evaluación del riesgo de Abuso Sexual Infantil (ASI) se sustenta sobre la base de entender la asociación entre los distintos factores de riesgo, Echeberúa y Guerricaechevarría (2000) definen los factores de riesgo en el ASI como aquellas circunstancias de diverso tipo que favorecen que el niño o niña sea víctima de abuso sexual. Bajo esta mirada estos autores dicen que no se trata de establecer una relación directa causa-efecto, sino meramente una asociación probabilística, lo cual significa que cuando se habla de que un niño está en alto riesgo representa que tiene una mayor probabilidad de sufrir abuso sexual. En esta perspectiva los factores de riesgo tocan distintas dimensiones, algunas de estas son: características individuales y sociales y organización familiar. En el abuso sexual infantil no hay un solo factor causal, sino que es el resultado de la conjunción de una serie de factores, por esto es necesario para una adecuada prevención, conocer cuáles son los principales factores de riesgo en un contexto específico, para enfatizar en los factores protectores que ayudarán a disminuir el riesgo de un posible abuso.

Factores de riesgos asociados al ASI

En el proceso de construcción de evaluación de riesgo de ASI, se hacía necesario conocer los principales factores de riesgo asociados al abuso, para ello se partió de distintas investigaciones las cuales tejen un hilo en común con características individuales, familiares y sociales (Deza, 2005; González & González, 2004; González, & Guerrero, 2003).

Echeberúa y Guerricaechevarría (2000) citan a Finkelhor (1993), el cual propone que las edades de mayor riesgo en ASI son las comprendidas entre los seis y los siete años y entre los diez a los doce. Otros autores como Redondo y Ortiz (2005) indican que el rango de mayor riesgo se encuentra entre los 8 y 12 años. En términos de género las niñas son más vulnerables a sufrir abuso, sin embargo los casos de los niños se denuncian menos. (Redondo y Ortiz, 2005)

Según las características individuales Echeberúa y Guerricaechevarría (2000) dicen que infantes que no hablan, que tienen retrasos en el desarrollo, con minusvalías físicas y psíquicas, cuentan con una capacidad reducida para resistirse o revelar el abuso. En esta dirección Borrás y Pérez (1996) plantean que niños carentes de afecto o maltratados en cualquiera de sus formas en la familia, pueden sentirse inicialmente halagados por la atención de la que son objeto, por parte de quien realiza el abuso. Por otra parte la capacidad de vinculación emocional mediada por la apertura que

tengan los cuidadores primarios, el grado de asertividad, y la auto imagen se convierten en variables importantes a la hora de examinar las características individuales en los infantes. En otras palabras las características individuales solo pueden entenderse y tenerse en cuenta si se interpretan en un engranaje más amplio teniendo en cuenta a otras dimensiones.

La organización y estructura familiar se convierte en una de las dimensiones importantes a la hora de valorar el riesgo (Black, Schumacher & Heyrman, 2001). Según Echeberúa y Guerricaechevarría (2000) se constituye en un factor de riesgo el abandono, el rechazo físico y emocional de los cuidadores. En este sentido, Save the Children (2001) enfatiza como factor de riesgo en el ASI, una historia de conflicto y ruptura familiar. La ausencia de los padres biológicos se constituye en un riesgo de ASI según Black, Heyiman y Smith (2001), que describen una investigación desarrollada por McCoy y Finkelhor (1995) los cuales concluyeron que la presencia de solo uno de los padres naturales del niño aumenta dos veces el riesgo de que el infante sea víctima de ASI, cuando faltan ambos progenitores, el riesgo es tres veces mayor de probabilidad de abuso; Echeberúa y Guerricaechevarría también plantean esto, pero hacen énfasis en que el riesgo es mayor frente a la ausencia de la madre; Redondo y Ortiz hablan como factor de riesgo la presencia en la familia de un varón, sin parentesco biológico.

El maltrato intrafamiliar en cualquiera de sus formas, no solo hacia el infante sino dirigido también a otros miembros de la familia, es un importante factor de

riesgo, (Echeberúa & Guerricaechevarría, 2000; Save the Children, 2001). Asimismo el hacinamiento bajo el cual puede estar sometido el infante se convierten en un claro factor de riesgo.

Basados en lo antes expuesto se puede plantear que es importante examinar la calidad del vínculo que se produce entre el infante y la familia, ya que esto será determinante al momento de evaluar el riesgo de ASI. La comunicación y cómo se da esta al interior de la familia es importante para la evaluación, además la expresión del afecto y el manejo adecuado de las emociones deben ser valoradas en el momento de examinar el funcionamiento familiar.

Por último en los factores de riesgo se examina el ambiente como una dimensión importante en el momento de la valoración de riesgo. Las características del ambiente en el que se desarrolla el infante cada vez es más tenida en cuenta dentro de los distintos modelos de investigación utilizados en Psicología, las características individuales o aun familiares, no se pueden entender en su totalidad, si no se hace una lectura adecuada y pertinente del ambiente en el que está inmerso el niño o la niña evaluada.

En Save the Children (2001) se señala que la ausencia de una red psicosocial de apoyo para el infante o su familia es un factor de riesgo, esto se puede ver representado en la escasa integración social y la falta de acceso de la familia a redes de apoyo. Bajo esta perspectiva Black, Heyiman y Smith (2001) hacen referencia al riesgo que corren los infantes en contextos donde hay un alto índice de violencia social.

Método

Enfoque

Se utilizó un enfoque empírico analítico, que permitía realizar un control y predicción de variables en el caso de evaluación de riesgo de abuso sexual infantil con referencias válidas situadas dentro de la realidad objetiva, para una obtención de resultados más precisos.

Diseño

La concepción acerca de la realidad metodológica para llevar a cabo el conjunto de operaciones fue de tipo cuantitativo. Para arrojar resultados relacionados con el número de ítems y datos de validez y confiabilidad con los que puede contar la prueba desarrollada.

Población y muestra

La edad de la muestra se dio con niños y niñas entre los 10 y 12 años, pertenecientes a la zona noroccidental de la ciudad de Medellín, además se realizó en población escolarizada, debido a que se buscaba que la prueba tuviese un uso en contextos institucionales. Se realizaron un total de 230 aplicaciones entre niños y niñas. En total participaron 121 niñas que representan el 52,6% y 109 niños que representan el 47,4% de la muestra.

Instrumento

ERASI: Es un instrumento creado como prueba piloto cuyo fin es valorar el riesgo de abuso sexual infantil entre los 10 y 12 años de edad. El instrumento está compuesto por 54 variables de las cuales 45 corresponden a la escala como tal. El análisis de confiabilidad de la escala se realizó a través del coeficiente Alfa de Cronbach dando un resultado de 0.785. Cargaron 17 factores para la escala explicando el 70% total de la varianza.

Aspectos éticos

El desarrollo de la prueba tuvo en cuenta el consentimiento informado, el cual se entregó a los padres de familia de los infantes que participaron en la investigación, a su vez se contó con la autorización de cada uno de los planteles educativos donde se llevó a cabo la aplicación del instrumento.

Resultados

Análisis de Fiabilidad

De forma global se realizó el análisis de fiabilidad de todos los reactivos que dieran cuenta como tal, de la consistencia interna de la prueba, Para ello se utilizó el cálculo del coeficiente de fiabilidad Alfa de Cronbach, donde se obtuvieron los siguientes resultados:

Tabla 1 Confiabilidad del instrumento.

Estadísticos de la escala – Análisis de fiabilidad			
Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
80,51	149,536	12,229	45
Alfa de Cronbach		N de elementos	
,785		45	

Se observó que el resultado del Alfa de Cronbach es adecuado para el nivel exploratorio al que se sometió el instrumento.

Análisis Factorial

Un primer cálculo llevado a cabo fue la medida de adecuación de Káiser-Meyer-Olkin (KMO) obteniendo un resultado de 0,6, que indicaba lo pertinente del análisis factorial para el instrumento.

En el análisis factorial se obtuvieron 17 factores que explican el 70 % de la varianza, sin embargo algunos de los factores que correlacionaron alto, no se podían explicar por otras variables, agrupándose así como variables independientes.

Para la elección de los factores finales, se consideraron los siguientes criterios:

El ítem debía tener una saturación (carga factorial) igual o superior a 0,4.

Si el ítem carga para más de un factor se tendrá en cuenta el de mayor valor.

El factor 1 hace relación a la comunicación: capacidad que tiene el infante para dar a conocer a sus padres sus sentimientos, necesidades o conflictos. En estos se encuentran reactivos 24, 28,31,34,42 y 44 en el anexo 2 aparecen los distintos reactivos en sus respectivos factores.

El factor 2 fue relacionado con características de abandonabilidad. Un adecuado afecto y buen trato son importantes para el niño o la niña que se percibe abandonado, los reactivos que cargaron para este factor son el 10, 11,18 y 40.

El factor 3 fue denominado auto-imagen y comunicación emocional. En dicho factor se agruparon 5 reactivos, el 8, 17, 27, 30 y 37 Esta sub-escala permite observar la relación que se estableció en la prueba entre la auto-imagen y la comunicación emotiva. Esto permite señalar que la autoestima es un concepto supremamente amplio: la no aceptación que percibe el niño o la niña por parte de los demás, lo puede llevar a ser menos expresivo en aquello que esté viviendo o sintiendo.

El factor 4 fue denominado protección de cuidadores primarios agrupando tres reactivos 35, 39 y 45 dicho factor da cuenta básicamente de la permanencia o ausencia de los cuidadores primarios.

El factor 5 fue denominado expresión familiar, allí aparecen las formas positivas con que las familias responden a los actos del infante, según se consideren adecuados y a su vez como el infante responde a dichas expresiones los reactivos que corresponden a este factor son 32,22 y 43.

Tabla 2. Análisis Factorial

Matriz de componentes rotados
Componente
Método de extracción: Análisis de componentes principales.
Método de rotación: Normalización Quartimax con Kaiser

PREGUNTA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
42	0,743																
31	0,74																
44	0,632																
34	0,42																
24	0,403																
28	0,389																
10		0,794															
40		0,741															
18		0,427															
11		0,407															
27			0,665														
30			0,662														
8			0,574														
37			0,503											0,4			
17			0,393														
35				0,727													
39				0,635													
45				0,457													
32					0,82												
22					0,548												
43		0,433			0,534												
33						0,791											
29						0,61											
20						0,45											
2							0,707										
6							0,594										
13																	
7																	
14								0,757									
23								0,7									
25																	
16									0,782								
21									0,773								
4										0,844							
36											0,586						
38											0,565						
26											0,524						
1																	
3												0,799					
9													0,81				
15														0,799			
19															0,624		
5		0,425													0,514		
41																0,852	
12																	0,765

El factor 6 da cuenta de conflicto pareja, básicamente sostenido al trato que los padres tienen entre sí, llama la atención que en este factor cargó el reactivo 29 (observas material pornográfico), esto puede llevar a múltiples hipótesis, entre las cuales el conflicto en la pareja, aumenta la vulnerabilidad para que los infantes accedan a material pornográfico, los reactivos cargados en este factor fueron 20,29 y 33.

El factor 7 denominado búsqueda de ayuda, permite informar si el niño o la niña buscan algún tipo de apoyo frente algún problema o necesidad, esto se dirige esencialmente a sus padres, pero también deja la posibilidad que el infante recurra al medio cercano donde pueda dirigirse para solicitar algún tipo de ayuda,

para dicho factor cargaron solo dos reactivos 2 y 6.

El factor 8 denominado percepción hacia los padres o cuidadores primarios. Si bien cargaron sólo dos reactivos 14 y 23, éste factor muestra en forma directa si el niño se siente amado por sus padres relacionándolos con el hecho de ser alcohólicos, la correlación para estos dos reactivos es 0.3.

Con los factores 9, 10, 11 y 12 se presentaron algunas dificultades que llevan a replantear algunos de los elementos que componen la prueba. El factor 9, 10 y 11 no fue posible determinar un contenido común que permitiese relacionar los reactivos conformados.

Valores normativos de las escalas

Se extrajo las medias, desviaciones y análisis de confiabilidad de las sub-escalas, los resultados fueron los siguientes.

Tabla 3 Resumen de las escalas

Escala	Ítems	Alpha de Cronbach	Media	D.T.
Factor 1 Comunicación	24, 31, 34, 42, 44	,668	8.14	3.1
Factor 2 Abandonabilidad	10, 11, 18, 40	,543	6.1	2.2
Factor 3 Auto-imagen y comunicación emocional	8, 17, 27, 30, 37	,615	10	3.2
Factor 4 Protección cuidadores primarios	35, 39, 45	,422	6	2.32
Factor 5 Expresión familiar	32, 22, 43	,544	5.65	2.061
Factor 6 Conflicto pareja	20, 29, 33	,451	3.85	1.339
Factor 7 Búsqueda de ayuda	2, 6	,357	3.95	1.4
Factor 8 Percepción hacia los padres.	14, 23	,453	2.35	.86
Factor 9. No determinado en contenido	16, 21	,234	2.2	.712
Factor 10. No determinado en contenido	26, 36, 38	-,039	7.35	1.65
Factor 11. (Componente 15). No determinado	19, 5	,320	3.53	.32

En términos de una aplicación exploratoria se considera que los resultados arrojados son positivos en tanto trazan una línea bajo la cual el instrumento

puede ser mejorado, los primeros 7 factores presentan una consistencia interna satisfactoria para el nivel de investigación que se llevó a cabo.

Las características del contexto evaluadas en mecanismos de protección y de riesgo no arrojó resultados que mostraron una consistencia interna adecuada, esto muestra la necesidad de replantear en la prueba la forma como se evalúan las características del ambiente, aunque se resalta que las variables sociodemográficas dan cuenta en gran medida de características ambientales..

Reactivos independientes.

Los reactivos 4, 3 9, 15, 41 y 12 (ver en anexo del instrumento) cargaron como variables independientes no agrupándose con otros factores, dentro de la investigación algunos de estos reactivos se valoraron más como valores socio demográficos.

Valores sociodemográficos del instrumento.

El instrumento permitió contar con variables sociodemográficas que también son importantes para evaluar el riesgo de ASI, en estas variables aparece la condición o no de hacinamiento, el acceso al trabajo de parte de los cuidadores, en el caso particular de la investigación se indagó por el oficio que desempeñan los cuidadores, se resalta que el 53% de las madres están desempeñando algún tipo de empleo, por lo que los infantes pasan a ser cuidados por familiares o por terceros. El ítem 15 se interpretó como valor sociodemográfico, en la respuesta que dieron los infantes se observa que 61,8

%, consideran peligroso el ambiente del barrio en el que viven, según lo señalado anteriormente este tipo de ambientes se constituye en un factor de riesgo.

Discusión

Se realizó el proceso de validez del constructo a través de la reducción de variables, utilizando el análisis factorial exploratorio. En términos generales se observaron distintos factores que agruparon características del individuo, de la familia y del contexto, sin embargo, también hubo ítems que no tuvieron una carga factorial significativa (1, 7, 13,25) y otros que no se agruparon con otras variables, (4,3,9,12,15,41) lo que hizo replantear o descartar algunas sub-escalas y/o características.

La consistencia interna del instrumento se midió a través del coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo un resultado de 0,785 un resultado muy positivo teniendo presente que es la primera puesta en escena de este instrumento en la ciudad.

El instrumento diseñado, para evaluar los factores de riesgo de abuso sexual infantil lo abarcaron tres dimensiones propuestas por la teoría: la individual, la familiar y el contexto.

La primera dimensión estuvo compuesta por cuatro factores, los cuales fueron: comunicación, auto imagen y comunicación emocional, sentimiento de abandonabilidad y percepción de los cuidadores primarios. Algunas de las

características que se resaltan en esta dimensión son: las habilidades o dificultades que poseen los infantes para expresar sus necesidades o inquietudes. La inhibición o restricción emocional, en el cual los niños y niñas no dan a conocer sus estados de ánimo, suele estar ligado con una imagen poco estable de referentes paternos y maternos que son incapaces de ocuparse de las emociones propias y de quienes están a su cuidado, dejando así una carencia de afecto que genera una mayor disposición a la vulneración y la manipulación que algunos adultos puedan realizar. (Echeburúa & Guerricaechevarría, 2000; Pérez & Borrás 1996)

La segunda dimensión fue la Familiar, ésta estuvo compuesta por tres factores los cuales fueron: Protección cuidadores primarios, expresión familiar y comunicación intrafamiliar. El cuidado y protección de los infantes no se presenta muchas veces por parte de los padres biológicos, esto motivado por diversas razones como el abandono, de tal forma que son otros miembros de la familia que asumen esta posición, tomando el lugar de cuidadores primarios, en este sentido el instrumento da cuenta de la necesidad de caracterizar la relación que los infantes sostienen con diversos miembros de su grupo primario, de manera que el riesgo no solo lo representa la no presencia de los padres biológicos, sino la imposibilidad afectiva que pueden tener los miembros de la familia en la relación que sostienen con el niño o la niña.

La tercera dimensión fue características del contexto, en términos de la escala ésta tuvo un análisis de confiabilidad y validez menos aceptable, lo que llevo a tenerla en cuenta más como valores

sociodemográficos, que en el mismo instrumento. Los factores para esta dimensión fueron dos: Búsqueda de ayuda y mecanismos de protección del infante. (Aparece en el factor 10). El análisis socio demográfico y que a su vez da cuenta en gran medida del contexto, presentó resultados importantes para la comprensión del riesgo de ASI, lo que a su vez fortalece el resultado de esta tercera dimensión. Se observó que el 67% de los evaluados consideran que es peligroso el ambiente del barrio donde viven, un resultado que refleja desde la mirada de los niños la violencia que vive la ciudad de Medellín, se ha indicado que no solamente las características del infante o de la familia pueden ser determinantes para entender el posible riesgo de ASI, sino que también ello se remite al contexto, al ambiente donde se desarrolla el infante (Black, Heyiman & Smith, 2001; Save the children, 2001)

Como conclusión se observó que las características y/o componentes emocionales son transversales a distintos factores, lo cual se constituyen en un énfasis de evaluación del instrumento.

Referencias

Black, D., Schumacher, J. Smith, A. & Heyman, R. (2001). Factors of risk for the partner's abuse and the boy's abuse: Revision of the physical factors of risk of the partner's aggression C.M. Allen. Recuperado el 3 de Diciembre de 2009: <http://www.cyfernet.org>.

- Borras - Valls, J. J. y Pérez-Conchillo, M. (1996): *Cuadernos de Sexología*. Instituto de Sexología de Barcelona, Barcelona, 1996.
- Deza, S. (2005) *Factores protectores en el abuso sexual infantil*. Recuperado el 30 de Agosto de 2009 desde Internet: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2750687>.
- González J. & González S. (2004) *Evaluación del video "el árbol de chicoca": para la prevención del abuso sexual infantil en el Caribe colombiano*. *Revista Psicogente*, 12, 60 – 69.
- González, J. & Guerrero, B. (2003, Enero). Barranquilla. *Estudio descriptivo del riesgo de ser abusado sexualmente en niños y niñas de educación básica en Cartagena de Indias*. *Revista Psicogente*, 11, 70 – 74.
- Echeberúa, E. & Guerricaechavarría, C. (2000). *Abuso sexual en la infancia: víctimas y agresores: un enfoque clínico*. Barcelona: Ariel.
- Redondo, C., & Ortiz, M. (2005). Revisión. El abuso sexual infantil. Recuperado el 28 de Octubre de 2009 desde Internet: http://www.sccalp.org/boletin/191/Bol-Pediatr2005_45_003-016.pdf
- Save the Children (2001) *Abuso Sexual Infantil: Manual de formación para profesionales*. Madrid. Save the Children. Autor.

ANEXO 1

LA PRUEBA ERASI

Prueba psicométrica piloto ERASI

A continuación te pedimos que escribas los siguientes datos.

Edad:_____ Sexo: _____ Barrio donde vives: _____
Ocupación de la Madre:_____ Ocupación del Padre: _____
Número de personas con las que vives: _____
Número de personas que trabajan actualmente: _____
Institución Educativa: _____
Grado Escolar: _____

31.Si una persona te pega le dices a tus padres. -	1	2	3	4	
32.Tus padres te premian fácilmente cuando haces algo adecuado. -	1	2	3	4	
33.Tus padres te insultan.	1	2	3	4	*
34.Si una persona toca tu cuerpo de manera que te incomoda, se lo dices a alguien. -	1	2	3	4	
35. La mayoría del tiempo la pasas sin tus padres. -	1	2	3	4	*
36.Asistes a alguna organización o grupo donde te sientes apoyado.	1	2	3	4	
37.Te sientes aceptado(a) por los demás.	1	2	3	4	
38.Eres capaz de guardar un secreto.	1	2	3	4	*
39.La gente se aprovecha de ti.	1	2	3	4	*
40.Te sientes abandonado(a). -	1	2	3	4	*
41.Recibes charlas sobre sexualidad en tu escuela. -	1	2	3	4	
42.Si una persona te insulta le dices a tus padres.	1	2	3	4	
43.Tus familiares te felicitan cuando haces algo adecuado.	1	2	3	4	
44.Tus padres o las personas que te cuidan, te colaboran con las tareas de la escuela.	1	2	3	4	
45.Te cuidan otros familiares o personas aparte de tus padres. *	1	2	3	4	*

Anexos 2

Factores ERASI.

Factor 1 Comunicación.

24. Puedes encontrar el momento apropiado para hablar con alguien cuando lo necesitas

31. Si una persona te pega le dices a tus padres

34. Si una persona toca tu cuerpo de manera que te incomoda, se lo dices a alguien

42. Si una persona te insulta le dices a tus padres

44. Tus padres o las personas que te cuidan, te colaboran con las tareas de la escuela

Factor 2 Características de abandobalidad.

Reactivo

10. Te sientes solo

11. Recibes abrazos, besos o caricias de las personas que viven contigo

18. Tu familia te trata con ternura y cariño

40. Te sientes abandonado(a)

Factor 3 Auto-imagen y comunicación emocional

8. Te consideras físicamente atractivo

17. Cuando estas triste hablas con alguien sobre esto

27. Puedes hablar fácilmente de algo que te asusta o inquieta

30. Te consideras inteligente

37. Te sientes aceptado(a) por los demás

Factor 4 Protección de cuidadores primarios

Reactivo

-
35. La mayoría del tiempo la pasas sin tus padres
-
39. La gente se aprovecha de ti
-
45. Te cuidan otros familiares o personas aparte de tus padres
-

Factor 5 expresión familiar

Reactivo

-
32. Tus padres te premian fácilmente cuando haces algo adecuado
-
22. Expresas tus sentimientos con facilidad
-
43. Tus familiares te felicitan fácilmente cuando haces algo adecuado
-

Factor 6 conflicto pareja

Reactivo

-
20. Tus padres acostumbran pelearse
-
29. Observas material pornográfico
-
33. Tus padres te insultan
-

Factor 8 percepción hacia los padres o cuidadores primarios

-
14. Consideras que tus padres son alcohólicos
-
23. Te sientes amado (a) por tus padres
-

Factor 9. No determinado en contenido.

Reactivo

-
16. Consideras que te alimentas bien
-
21. Consideras que tus padres son drogadictos
-

Factor 11. No determinado en contenido.

Reactivo

-
19. Aceptas invitaciones de personas conocidas sin pedirle permiso a tus padres
-
5. Tus padres se enojan fácilmente
-