

DERECHO PUBLICO

Nota: Como introducción a una serie de estudios que sobre el tema, GEOPOLITICA, ESTRATEGIA Y PODER, publicará el Departamento de Derecho Público y Ciencias Políticas, nos permitimos presentar el siguiente esquema conceptual, necesario para la comprensión de los temas que se tratarán en las siguientes entregas.

GEO—POLITICA Y ESTRATEGIAS DE PODER

LUIS FERNANDO ALVAREZ
Abogado

GEO—POLITICA Y ESTRATEGIAS DE PODER (Introducción Esquemática)

CIENCIAS IDEOLOGICAS

Teorías que pretenden explicar los fenómenos sociales de ciertos principios tomados como puntos de referencia indiscutibles.

- a. **El Historicismo:** Utiliza los datos de la historia para afirmar el nexo determinante entre el pasado, presente y futuro. La historia es manipulada por la ideología para justificar ciertos mecanismos nacionales. Ejemplo: Estados Unidos, URSS,
- b. **Organicismo y biologismo:** ideologías que identifican sociedad-organismo para justificar la desigualdad entre sociedades y entre hombre y la victoria del más fuerte sobre el más débil.
- c. **Racismo.** Diferencias raciales para justificar dominación y desigualdad.
- d. **Geografismo:** Montesquieu había desarrollado “La Teoría de los Climas” en donde él examina las relaciones entre el medio natural y los fenómenos sociales, políticos, económicos.

La tendencia al geografismo se encuentra después en la obra de Mackinder (1861-1947) —Rusia por su posición “Tierra—Mundo” tiene un privilegio que sumada a una buena caballería y una buena marina la convertiría en la más grande potencia a causa de su ubicación geográfica. Mackinder influenciará a todos los ideólogos de las teorías del “Espacio Vital” y “de la contención”.

En particular Mackinder ejercerá influencia sobre el sueco Kjellén (1864-1922), conocido como el padre de la "geopolítica", quien así mismo ejercerá influencia sobre los teóricos del racismo dentro del llamado tema del "Espacio Vital" transformado posteriormente en el tema de "Zona de influencia".

Las ideologías de la seguridad nacional están todas influenciadas por el geografismo en su aspecto político o "Geo-político".

Geopolítica → dominación → la noción de sistema hegemónico (S.H.).

Un S.H. es un conjunto estructurado de relaciones sociales internacionales que conectan un centro y una periferia.

SISTEMA HEGEMONICO (Internacional)

1. Centro

1.1 Centro hegemónico

1.2 Centros secundarios

2. Periferia

1. Centro. Esta formado por distintas clases de unidades que hoy llamamos Estado—Nación o Grupos de Integración.

1.1 Centro hegemónico: Unidad que tiene ventajas comparativas que le permiten establecer relaciones de dominación con otras unidades del centro y de la periferia fortificando así sus ventajas y adquiriendo capacidad para modelar y controlar las estructuras de otras unidades, en provecho propio.

Hegemonía: Capacidad de hacer prevalecer el interés nacional del centro hegemónico como un interés internacional. Ejemplo: para la defensa de intereses económicos (modernización—interdependencia) o políticos (Democracia).

1.2 Centros Secundarios: Capaces de hacer primar sus intereses sobre la periferia, aunque permaneciendo subordinada a los intereses del centro hegemónico.

Los centros secundarios pueden mantener cierta hegemonía a nivel regional aunque subordinados al poder mundial del centro hegemónico, ejemplo: Europa vs. Africa.

2. Periferia: Países dependientes

Dos clases de países periféricos:

a) **Los imperialistas:** Poseen ciertas ventajas en relación con el resto de la periferia y actúan por cuenta de los centros, ejemplo: obtienen mayores ingresos en exportaciones por la presencia de F.M.N. que finalmente llevan sus capitales al centro.

b) **Semi-periferia:** Países con un mayor grado de desarrollo autónomo y una mayor producción de capital. Ejemplo: España, Brasil, países petroleros.

— Un S.H. puede estar constituido por varios S.H. antagónicos o concurrentes.

— La dinámica de la dominación y la estructura misma del S.H. depende de la "Noción de Estrategia" del punto de vista instrumental, es un modo de organización y de dirección de fuerzas económicas, políticas, ideológicas, militares.

— El objetivo de toda estrategia debe definirse en términos de "reforzamiento" y de "negación" se racionalizan recursos orientados a la negación del adversario se trata de utilizar medios de coacción (físicos o psicológicos o ideológicos) con miras a la transformación de la otra entidad.

— Se trata de acabar al adversario por aniquilamiento. Se trata de acabar al adversario por la "disolución" de caracteres que le son específicos.

— La estrategia es ella misma una institución **formal** privada de todo sentido ético: ella la negación del **adversario** sin otra preocupación que la **eficacia**.

— La estrategia es **recíproca**: evalúa su acción en relación con la reacción del adversario.

La estrategia es pues: Principales estados del momento —Naciones capaces de ejercer una política internacional — de ejercer una influencia sobre los otros países...son actores "principales" en la estrategia.

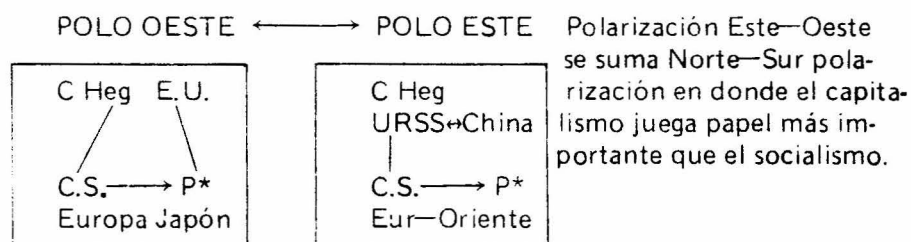
Polos de Suscitación: Un país o una clase social en un país que propone una ideología, un nuevo modo de organización socio-política, un modo de comabete.

Son polos que alternan la calma ideológica, que originan dentro del orden internacional movimientos o tensiones que pueden afectar el equilibrio geo-político de las potencias.

— Movimientos capaces de introducir nuevos equilibrios a nivel mundial: Ejemplo: Revoluciones: Yugoslavia, Cubana, Algeriana, Nicaragua.

— Polo de Suscitación sería un factor de perturbación al interior de un S.H. a nivel mundial o un factor de creación de un nuevo S.H. a nivel mundial.

Ejemplo:



*P: periferia o Tercer Mundo

Nota: Un **Polo de decisión** se configura como polo de suscitación desde el momento en que él incita a la formación de **centros de suscitación**.

Ejemplo: Rusia en Cuba , Estados Unidos en Filipinas.

MEDIOS ESTRATEGICOS:

El Imperialismo: Es imperialista todo país que gobierne uno o varios países por intermedio de una pequeña élite que sirve de punto de partida para la aplicación de políticas de explotación protegida por una política de fragmentación. (Johan Galtung)

Imperialismo: tres elementos:

- a) Explotación
- b) Fragmentación
- c) Penetración

a) Responde a mecanismo de intercambio desigual entre naciones o una repartición de costos y beneficios que comportan una desigual constante y creciente de recursos = Responde a la intención de estructurar un capital a nivel mundial.

b) Orientada a impedir relaciones horizontales entre países de la periferia y a mantener cada uno de esos países en relaciones verticales horizontales con el centro.

c) Dinámicas internas de formación de Naciones dependientes: Mecanismos por los cuales el centro modela las formas de vida periférica.

Puede hacerse de dos maneras:

- Subversión: Apoyando movimientos de base.
- Supervisión: Formación de élites dentro del país dominado.

Dentro del proceso geo-político de dominación, los centros de decisión poseen dos clases de medios:

- Medios de disuasión
- Medios o Fuerza de Intervención

— **Medios de Disuasión:** (Militares, amenaza de represalias económicas) se dirigen tanto contra un polo de decisión adversa como contra un centro de contestación interna o un centro de contestación que a largo plazo puede hacer parte del otro polo de decisión, ejemplo: la disuasión o inclusive la fuerza de intervención de URSS en Praga; o de EEUU en Guatemala 1955, Santo Domingo 1965, Chile 1970-1973.

— **Fuerza de Intervención Militar:** Condicionada por la relación destrucción-reconstrucción. Ecuación que se mide entre las consecuencias de la destrucción por la violencia material y las posibilidades de reconstrucción de las fuerzas productivas de la sociedad.

Ejemplo: A nivel mundial la disuasión nuclear es preferible a la intervención nuclear.

→ A nivel local o regional la relación destrucción/reconstrucción puede llevar a evitar la guerra o a no considerar sino la posibilidad de "guerras limitadas" ejemplo: Centro América.

Bibliografía Básica:

Galtung Johan: "The European Community: A Superpower in the making".

Jean Paul Charnay: "Essai General de Strategie".

Antonio Gramsci: "El Bloqueo histórico"

F. Debuyst: "Theories socio politiques du Developpment"

NACIONALISMO DEPENDIENTE

La geo-política parte de punto de vista del la guerra total: Todo Estado puede ser afectado por la guerra total y su vulnerabilidad depende de dos factores: su posición geográfica y su poderío.

Geográficamente los Estados se clasifican en tres grupos:

Centros Hegemónicos: EEUU — URSS

Centros Secundarios: Europa — Medio Oriente

Periferias: América Latina — Africa — Australia

EU → se encuentran expuestos. Por el estrecho Behring y el Polo, están próximos de la URSS.

→ Si se quiere que el mundo occidental no sea tomado por el comunismo, para defenderlo es necesario proteger la América Latina.

La integridad del mundo occidental hace que todos sus países tengan que preocuparse por defender su centro hegemónico. Los países de occidente deben articular sus acciones dentro de una política de defensa común contra Comunismo = Panamericanismo

→ Todos deben colaborar en la lucha contra el enemigo común. Esta colaboración debe hacerse a nivel externo e interno. La colaboración total se hará dentro de una dependencia relativa.

→ La potencia será la medida de la independencia y libertad.

→ La teoría Norteamericana de Panamericanismo encuentra sus orígenes en la doctrina Monroe (1823) de América para los Americanos, desarrollada en instituciones como OEA.

→ En el plano militar aparece dentro del tratado interamericano de asistencia recíproca de Río (1947) x la seguridad de un s
asistencia recíproca de Río (1947) = la seguridad de un solo es reconocido como un problema de todos.

——→ En el plano Económico—Político se encuentra en el informe Rockefeller (1969), La mutua colaboración EU—AL se hará en tres frentes:

- a) Económico: Respetar la especialización y complementariedad de cada país.
- b) Político: Armonizar las formas y posiciones políticas.
- c) Sico-social: Intensificación de contactos directos y distribución de información por agencias especializadas.
- d) Militares: Especialización en Academias de EEUU integración de métodos de lucha antisubersiva.

Ideología de Seguridad Nacional: Doctrina largamente elaborada con origen en el Brasil. Desde el punto de vista teórico su origen está en el "pesimismo radical" de Hobbes S17 según el cual el mundo se mueve siempre entre "Antagonismos de Dominación" que hoy se presenta en la división del mundo en dos bloques:

- Occidental: Democrático — Cristiano — Liberal
- Oriental: Comunista — Ateo — Materialista

Cada bloque tiene un centro hegemónico que quiere imponerse al otro y todos los países están "involucrados", quiéranlo o no, en esa guerra total ——→ La guerra clásica se limitaba a un tiempo, un espacio, unos hombres ——→ La guerra actual es total = moviliza toda la población nacional y todos los recursos nacionales (políticos — económicos — ideológicos — culturales — educativos — militares). La guerra actual es tanto interior como exterior, por ejemplo: la subversión es un sistema que emplea el enemigo para destruir desde el interior.

Todos los países pertenecen a uno de los dos bloques y por ello todos están involucrados.

Cuando las élites, económicas y sico-sociales ; por su irresponsabilidad han permitido la infiltración enemiga, solo quedan "las élites militares" que como no han participado en la administración, permanecen "puras" de toda corrupción.

- Elite militar: 1. Misión para salvar la nación
2. Debe jugar un papel mesianico

Bibliografía: Michel Schooyans: "Ideología y Desarrollo"
Michael Schooyans: "Militarisme et securite Nationale"