

LA SICOLOGIA DE LA ABSTENCION

Jairo Iván González Gómez

INTRODUCCION: LA SICOLOGIA SOCIAL

La Sicología Social tiene por objeto estudiar las relaciones e influencias que existen entre el individuo y la sociedad, establecer si es la sociedad la que determina de una manera absoluta al individuo, o si por el contrario es éste el que determina a aquélla, o si ambas realidades son compatibles.

La Sicología Social tiene varias dificultades para su desarrollo, que con el tiempo se han ido superando. La primera dificultad que salta a la vista es la amplitud de su objeto de estudio y la aparente heterogeneidad entre las partes que lo conforman. Para la elucidación de este problema se utiliza el método analítico, con el fin de estudiar separadamente las distintas partes en las que se descompone su objeto, sicología por una parte, sociología por la otra, e integrarlas, pero no en una simple superposición de elementos, sino encontrando las particulares conexiones entre las dos, para su armonización.

La Sicología Social asume frente al acontecer político y social de la época un reto específico que es ofrecer una visión, y más que esto, una explicación del hombre insertado en las crisis, mostrándolo como protagonista de éstas y no como simple sujeto pasivo de las mismas. Esto es posible con un estudio en dos direcciones: partiendo del hombre, tratando

de encontrar ciertas constantes en su comportamiento interpersonal; de otro lado, partiendo de un estudio de las instituciones sociales, encontrar la influencia de éstas en el individuo considerado tanto en su aspecto interno como externo.

Uno de los problemas que concierne a la Psicología Social es el de la abstención política; explicar las causas por las que después de la lucha por la implantación del sufragio universal y demás garantías logradas para el ejercicio libre y conciente del derecho al voto, las comunidades contemporáneas y particularmente la colombiana, tratan de evadir estas prerrogativas, en una paradójica actitud que trataremos de entender, mediante la comprensión sicosociológica de la abstención electoral, manifestación externa de esta evasión.

Distinguiremos en primer lugar las causas sociales de la abstención (abstención de hecho), para luego entrar a analizar las causas sicosociológicas (abstención voluntaria) de la misma.

En segundo lugar, veremos la relación existente entre la abstención y el liderazgo, o mejor, la falta de este y los peligros que encierra.

I. CAUSAS DE LA ABSTENCION

A. CAUSAS SOCIALES

En primer lugar, es necesario distinguir entre la abstención de hecho y la abstención voluntaria.

La primera, es decir, la de hecho, se refiere a los grupos e individuos que aunque formal y jurídicamente pertenecen a una sociedad o comunidad, materialmente están excluidos en virtud de ciertas circunstancias de orden cultural, social y económico, que les impiden introducirse e influir en las instituciones políticas y sociales que conforman su estructura.

Es la abstención propia de los "grupos marginales" que no participan en la vida política del país y que en Colombia están conformados principalmente por:

- El campesinado analfabeto y aislado por falta de acceso a los medios de comunicación, cuya participación política se circunscribe al clientelismo ("cacique") y a la compra-venta de votos.

Constituye este grupo la muestra patética de la débil presencia del estado en la comunidad; la prueba más fehaciente de la contradicción entre el país real y el país formal.

- Los analfabetos en general; y,
- El proletariado urbano, conformado por inmigrantes del campo principalmente, que a más de participar de las otras dos categorías (campesinos y analfabetos) por lo general, no forman parte activa y conciente de la ciudad, sino que conforman los famosos "cinturones de pobreza", fenómeno no sólo urbanístico y económico, sino también de profundas incidencias culturales y sociales, que da lugar al surgimiento de lo que podríamos denominar "la cultura de la pobreza".

Estos grupos están al margen de los acontecimientos y decisiones, toda vez que por una o varias de las circunstancias anotadas no están incorporados al conglomerado social en su aspecto dinámico, es decir, su poca o nula participación conciente en las instituciones políticas y su falta de integración, devienen de la ignorancia o de la no pertenencia al grupo social.

Estas circunstancias son el resultado de la estructura social arcaica que tenemos, en contradicción con las instituciones políticas que nos rigen; son la consecuencia lógica de la confrontación entre el país "país nacional", semi-feudal y con una distribución inequitativa del ingreso, y el "país político" corrupto y desprestigiado.

B. CAUSAS SICO-SOCIOLOGICAS

En este punto no nos referiremos a la abstención de hecho que consideramos está determinada por causas sociales, que si bien influyen en el individuo, no lo hacen directamente como ser síquico, si no más bien como causas externas al mismo.

Nos referiremos entonces a la abstención voluntaria, consistente en una conducta intencional orientada a la abstención política, entendiendo

por tal, la no participación en las elecciones, aun cuando se participe en forma activa en otras áreas que conforman la vida social; participan de la vida económica, educativa y cultural del país.

Las razones para esta abstención son eminentemente sico- sociológicas, que tienen relación con la clase social, los vínculos con determinados grupos y los rasgos de la personalidad del abstencionista (votante potencial); por abstencionista entonces entendemos aquel que no vota en una elección concreta, no obstante tener los medios físicos y legales para hacerlo.

La abstención es la reacción del electorado potencial que se da por la conjugación de variados factores, tanto internos como externos; de aquí que podamos clasificar los abstencionistas por causas externas en primer lugar, y los abstencionistas por causas internas en segundo lugar.

Al primer grupo pertenecen las siguientes formas:

- Manifestación revolucionaria: Representa un rechazo al sistema democrático como tal, aunque en forma pasiva. (La manifestación activa la conforman los grupos subversivos). Es propia de grupos altamente politizados y sumamente minoritarios.
- Rechazo al funcionamiento y condiciones del sistema democrático: Aceptan teóricamente las instituciones democráticas, pero se abstienen en razón del funcionamiento irregular, tanto de los mecanismos electorales como de las corporaciones y organismos que hacen parte de la estructura institucional del sistema democrático.
- Las únicas alternativas representan a sectores, clases y estamentos sociales: No se encuentra representación en las diversas opciones a elegir; es propio de las clases media-media y baja-baja.

Estos tres subgrupos representan la masa de inconformes o insatisfechos y presentan diversos grados de politización, siendo más politizados los del primer grupo, y más los del segundo que los del tercero.

Este grupo de abstencionistas es minoritario y no es de peligro para la estabilidad del sistema democrático.

Al segundo grupo, esto es, a los abstencionistas por causas internas pertenecen las siguientes formas:

- Por bajo interés: Aceptan pasivamente el sistema, su funcionamiento y las alternativas.
- Indiferencia hacia "lo político": Consideran la actividad política algo inútil e inservible.
- Franco rechazo de toda el área de lo político.

Este segundo grupo es apático e indiferente y de tendencia idealista; está conformado por las clases medias y son la mayoría de los abstencionistas. Constituye un peligro para la estabilidad del sistema democrático toda vez que le resta legitimidad a las instituciones.

La apatía e indiferencia de este grupo es fruto de la sensación de impotencia e inseguridad del hombre contemporáneo. La estructura síquica del hombre moderno empezó a forjarse en el Renacimiento, cuando se pasó del Teocentrismo al Antropocentrismo. El hombre a partir de entonces ha ganado mucho en libertad, pero correlativamente ha perdido seguridad y tranquilidad. Estas, las proporcionaban los vínculos primarios que mantenía el hombre con la sociedad, principalmente con la Iglesia, y además, gracias a la inmovilidad de las clases sociales, tenía un sentimiento de pertenencia muy arraigado. Rotos esos vínculos primarios, la soledad e inseguridad se apoderan del hombre; si bien esta circunstancia sirvió para que el capitalismo se desarrollara, gracias a la iniciativa individual, también sirvió para colocar al hombre en una sensación de aislamiento e insignificancia personal que lo ha llevado a evadir la libertad, cayendo en regímenes totalitarios que le tienden nuevos vínculos con la sociedad; esta es la explicación sico-sociológica del fascismo y a la vez sirve para explicar por qué el sentimiento de impotencia lleva a la indiferencia y a la apatía política, causa principal del abstencionismo voluntario o conciente.

II. EL LIDERAZGO Y LA ABSTENCION

A. MOTIVACION DE LOS SEGUIDORES

La motivación de los seguidores de un líder está dada por múltiples factores, internos unos, externos otros.

Se puede considerar al líder como un hombre de capacidades excepcionales que lo hacen digno de la lealtad del seguidor, o como el personero de la ideología que se acepta.

En este último sentido, podemos afirmar que en Colombia la causa principal de la apatía política está dada por la falta de un verdadero liderazgo que asuma una verdadera responsabilidad ante el país.

Esta falta de liderazgo es fruto de la carencia de principios doctrinales de parte de los principales partidos políticos que se alternan el poder en Colombia. La lucha ideológica entre los partidos dejó de existir con el Frente Nacional; el poder se comparte sin necesidad de una confrontación doctrinaria entre los principales grupos políticos. La acción de los partidos se reduce al montaje de una organización electoral encargada de conseguir los votos periódicamente y de administrar la cuota burocrática que les correspondió de acuerdo con los comicios. Esta situación ha llevado al desprestigio de los cuerpos colegiados y a la convicción por parte del grupo de abstencionistas apáticos de la mediocridad de los candidatos y de los programas que ofrecen, y a no encontrar representación en las diversas opciones que se le ofrecen.

B. LIDERAZGO Y CAUDILLISMO

La necesidad de un liderazgo puede llevar a la implantación de un régimen populista al estilo del implantado por Perón en Argentina, o lo que es peor, a la implantación de una dictadura que venga a llenar el vacío dejado por los partidos políticos.

Aunque es evidente la necesidad de identificar unos propósitos nacionales que lleven a la cohesión del conglomerado social, y al compromiso de los individuos que hacen parte de la sociedad de participar activamente en los asuntos públicos, hay que evitar caer en la trampa de un régimen demagógico de tipo nacionalista que nos conduciría a un empobrecimiento paulatino de toda la sociedad, y en todos los órdenes.

En síntesis, la apatía e indiferencia que demuestra el electorado colombiano es caldo de cultivo de un régimen acaudillado por un "hombre fuerte" que venga a acabar con la democracia que tenemos. Los partidos políticos tradicionales deben retomar el liderazgo perdido con el

fin de que se cree en cada individuo la conciencia de la utilidad de su voto y recobrar la confianza perdida.

Además, los partidos deben evitar la atomización en la que se encuentran actualmente, con el fin de que las adhesiones sean de tipo doctrinario y no personalista, las más de las veces condicionadas a prebendas que ocasionan mayor descrédito a la clase política.

CONCLUSION

La abstención electoral es un fenómeno multicausal que se da como consecuencia de la falta de cobertura estatal que se traduce en la existencia de "grupos marginales" (Abstención de Hecho), y como reacción a "lo político" que se traduce en la apatía e indiferencia por la sensación de inutilidad del voto.

A más de las causas sociales que generan el primer tipo de abstención y de las sico-sociológicas que generan el segundo tipo, o abstención voluntaria, encontramos que entre unas y otras juegan papel preponderante las causas políticas, entendiéndose por tales, la actividad del Estado y la actividad de los partidos políticos que controlan ésta.

De aquí, que los primeros comprometidos en la lucha por la erradicación de la abstención, que pone en peligro la estabilidad de las instituciones democráticas, son los partidos políticos, no sólo a través de sus actividades pre-electorales, sino también a través de su actividad en las corporaciones públicas y en los órganos estatales en general, para que el electorado se sienta realmente representado y participe de las políticas nacionales.

BIBLIOGRAFIA

- FROMM, Erich. "El miedo a la libertad". Ed. Paidós. Buenos Aires. 1984.
- ESCOBAR, Ana Milena y ESPINOSA, Dalys Antonia. "Estructura, desviaciones y soluciones del sistema electoral colombiano". Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá D.E. 1987.
- MONTOYA, Julio César y VELEZ, Hazucena. "Estudio sobre la abstención electoral". Centro de Investigaciones Sociales. Medellín. 1980.