

## QUE ES FILOSOFIA

Gonzalo Restrepo R.

### I- EL QUEHACER FILOSOFICO COMO UNA TAREA VITAL

No es una propiedad privada de nadie, sino que es una tarea que le corresponde a TODO HOMBRE.

Todo hombre, de alguna manera, hace filosofía. Es filósofo. Desde que aparece el hombre, aparece, estrictamente hablando, el quehacer filosófico, no de una manera estructurada sino de forma espontánea, en cuanto que el aparecer del hombre es simultáneo al aparecer de la razón, de la racionalidad.

La RACIONALIDAD HUMANA es específica, y es necesario distinguirla de la RACIONALIDAD DEL COSMOS.

Todo el Cosmos tiene, participa de una Racionalidad que le es propia, como un todo organizado, estructurado. Nada existe en el mundo sin una determinada racionalidad.

El proceso de EVOLUCION COSMICA que nos señala Teilhard de Chardin es realmente un proceso que va señalando la Racionalidad de todo el Universo. Las etapas que nos señala en el proceso evolutivo, son etapas de racionalidad: Cosmogénesis, Biogénesis, Antropogénesis, Cristogénesis. En cada una de ellas se va expresando una determinada racionalidad Cósmica.

#### Qué entendemos aquí por RACIONALIDAD?

- No se trata de la capacidad racional humana.
- No se trata de la razón subjetiva propia de la capacidad intelectual del hombre.

- No es una estructura lógica de conceptos, definiciones y estructuras sistemáticas.
- No es la capacidad de pensar estructuradamente.

La Racionalidad a la cual nos referimos y de la cual participa el Cosmos Es:

- Aquella que permite que cada ser se manifieste en su propia realidad.
- La que permite que cada ser sea y actúe en concordancia con su propia naturaleza, en términos tomistas, con su propia esencia.
- La Racionalidad es el orden ontológico, ético y vital del cual participa todo ser y permite que el Universo entero, toda la realidad sea entendida como un TODO, como un CONJUNTO, en el cual cada una de sus partes cumple su misión y se manifiesta como tal.

En este sentido, podemos citar a Hegel, cuando en un ambiente muy racionalista nos dice que: "Todo lo REAL es RACIONAL y todo lo racional es real". Claro que la racionalidad de la cual hablamos no es en el sentido hegeliano, puesto que Hegel reduce toda la realidad, todo el ser a la razón. Confunde los planos ontológico y lógico. En este sentido se ha dicho que el descubrimiento del ser, desde el punto de vista hegeliano, se realiza desde la "Ciencia de la Lógica".

Es así, entonces, como podemos decir que la Filosofía tiene como tarea descubrir la RACIONALIDAD de toda la realidad. Todo lo cual, en definitiva, es preguntarse por el SER EN SU TOTALIDAD.

La filosofía, entonces, es:

1. Un PREGUNARSE sobre ALGO.
2. Este ALGO es la RACIONALIDAD, es el SER en su conjunto.
3. Es un preguntarse del hombre (Sujeto) para responderse a sí mismo, con el fin de encontrar la VERDAD.

La respuesta que el hombre va dando a sus preguntas va despejando, en parte, el interrogante frente al Ser. Pero, este interrogante nunca se llegará a despejar plenamente. Es así, entonces, como la racionalidad de la realidad, objeto de la filosofía, nunca acabará su tarea.

4. Se trata de un preguntarse y un responderse dialéctico; es decir, Dinámico.

En un doble sentido:

a. Toda pregunta requiere una respuesta, y viceversa. La filosofía en cuanto un preguntarse y un responderse, es dialéctica.

b. Por otra parte, quien interroga (Sujeto) lo hace con relación a algo (Objeto). En filosofía es el hombre (Sujeto) quien interroga al Ser (Objeto). Hay pues una direccionalidad del sujeto respecto al objeto, y a su vez la hay del Ser (Objeto) respecto al hombre (Sujeto). Esta doble direccionalidad es bien planteada por M. Heidegger, quien afirma que el "hombre es el guardián del ser", el "pastor del Ser".

La verdad del ser habita en el hombre, en el pensar, en el habla. La existencia del hombre consiste en estar en, sobre y para el ser. Todo lo cual señala aquella direccionalidad del hombre respecto al Ser y de éste respecto al hombre.

5. Además la Filosofía es un trabajo humano que se realiza dentro de determinadas situaciones espacio-temporales. Se trata de un "trabajo histórico". Se trata de preguntar y responder "en situación". Toda nuestra realidad se encuentra recubierta de una determinada SITUACION, y dentro de ella podemos hacer filosofía.

Esta situación tiene ámbitos muy diferentes, los cuales constituyen el contexto propio del hombre. Podemos determinar algunos ámbitos de esta situación:

#### **a. Lo Social.**

El hombre es un ser siempre en Relación. No puede concebirse el hombre solo, aislado. Siempre que nos referimos al hombre necesariamente tenemos que hacerlo como a un "ser-con-otros". Este carácter social hace parte sustancial del preguntarse y responderse propio de la Filosofía:

#### **b. Lo Cultural.**

Si entendemos por cultura toda manifestación del hombre en la cual se despliega su actividad transformadora del ámbito estrictamente natural, nos referimos entonces a la lengua, al arte escrito y hablado y a todo tipo de expresiones culturales.

La cultura en toda su expresión hace parte del quehacer filosófico, y es un contexto fundamental en esta tarea de la búsqueda de la racionalidad de la realidad.

Todas las expresiones culturales, comenzando por la política, las artes, la economía, el trabajo, las instituciones sociales, las costumbres y la Religión, constituyen el marco más amplio pero a la vez más sustancial para el Filósofo.

Podemos, entonces, afirmar lo siguiente:

— No se puede hacer filosofía sino dentro de un marco político.

Desde la antigüedad griega se ha dicho que el "hombre es un animal político", es decir, un ser que no se puede entender sino dentro de una "POLYS", la cual se desenvuelve como una Comunidad de hombres que se dirige con la ayuda de unas determinadas leyes y con determinados criterios que buscan siempre el Bien común.

— Igualmente no se puede hacer filosofía prescindiendo del marco económico, laboral, legal y religioso en el cual se desenvuelve el ser y la actividad del hombre.

Todo lo cual significa que el preguntarse y el responderse de la labor filosófica, siendo una labor METAFÍSICA, es decir, de "Constitución Metafísica" (trascendental) en cuanto que va orientada hacia el ser global y total, tiene que ser además una tarea cimentada en la Realidad Concreta (inmanente).

Si no fuera así, la filosofía se convertiría en la LOGÍSTICA sin sentido, en un trabajo Metafísico en las nubes, en una palabrería vana, en una búsqueda de significaciones abstractas, en una fuente de ideas bellas evaporadas por la calentura que produce una racionalidad sin conexión con la vida.

### c. Lo Ético.

Entendiendo aquí por ético todo el interés de la acción humana. Todo obrar del hombre, para que no se convierta en una acción automática y sin sentido, ha de tener la finalidad, el objetivo y el sentido que el hombre les dé.

La Filosofía ha de tener como ORIGEN y META el OBRAR del hombre.

Es EN acción y PARA la acción, cualquiera que ella sea, como tiene sentido la búsqueda de la racionalidad del mundo, tarea del quehacer filosófico. Toda la significación que encuentre la tarea filosófica, no puede prescindir del OBRAR.

Estos elementos nos permiten hablar del problema fundamental del hombre que se dedica a la tarea del filosofar. Problema que ha sido planteado desde los albores y que se ha enunciado diferentemente; pero que logra ser expresado así:

“La Racionalidad de la realidad proviene del PENSAR del hombre o del SER de la realidad?”

Es la dialéctica entre el “Pensar” y el “Ser”. En otros términos, entre el Sujeto y el Objeto, o si se quiere entre la TEORIA y la PRÁCTICA, lo cual, en términos de K. Marx es expresado de la siguiente manera:

“Qué es Primero, la CONCIENCIA SOCIAL (pensar) o el SER SOCIAL (Objeto - Materia)?

Qué se dá primero, qué es más condicionante, las Ideas, la Conciencia o las relaciones sociales de producción, la materia?

Este problema es fundamental, no sólo dentro de los planteamientos filosóficos, sino dentro de cualquier tipo de planteamientos. No puede olvidarse esta dialéctica, porque de la respuesta a ella depende la orientación y el sentido que le demos a todo el quehacer humano.

Así: si respondemos que hay una preeminencia del pensar sobre el ser, de las ideas sobre la realidad objetal, obtendremos una visión IDEALISTA, o bien RACIONALISTA, o si se quiere LOGICISTA.

Si, por otra parte, respondemos que hay una preeminencia del Ser sobre el pensar, de la realidad objetal sobre las ideas, obtendremos una visión REALISTA, o bien EMPIRISTA, o MATERIALISTA o puramente POSITIVISTA.

A mi manera de ver este ha sido el problema fundamental, central, eje, desde los comienzos de la ocupación y la preocupación de la Filosofía por el hombre.

O bien la construcción de la racionalidad del Cosmos está sustentada sobre la estructura de las Ideas; o bien se apoya en la estructura

de las Ideas; o bien se apoya en la estructura de la Realidad sensible, de la materia.

En CONSECUENCIA: Una visión honrada, auténtica y correspondiente de la realidad, no puede prescindir de esta polaridad dialéctica del SER y del PENSAR.

Comprender las consecuencias de esta dialéctica y su dimensión, nos permitirá movernos dentro del quehacer humano, cualquiera que sea Filosófico político, científico, social, religioso, artístico), de una manera auténtica y, por lo tanto, seguros de ser fieles a la realidad, al ser que nos sobrecoge, que nos cobija, y que exige nuestros interrogantes y nuestras respuestas.

Este marco teórico, nos permitirá movernos de una manera más clara y firme a través del proceso histórico, para mirar a grandes rasgos cómo se ha desarrollado el "pensamiento filosófico.

## II. HACIA UNA INTERPRETACION DEL PROCESO HISTORICO DEL PENSAMIENTO FILOSOFICO EN OCCIDENTE.

Más que una narración o una visión cronológica de lo que ha sido el proceso filosófico a través de las etapas y de los siglos, nos ha parecido de mayor interés tratar de hacer y de dar una interpretación de todo el proceso.

Toda interpretación tiene sus peligros, puesto que de acuerdo al lente que se use se tendrá unos determinados resultados, y además, nunca podrá ser una interpretación que englobe todos los aspectos y que abarque todos los sentidos que se pueden desprender de un análisis. Siempre será una "interpretación" desde tal ángulo y desde tales aspectos significativos de una o de determinadas épocas de la historia.

El esquema de interpretación ha sido elaborado con base en los esquemas de análisis que, con diferentes intereses y objetivos, son traídos por:

— Harvey Cox. LA CIUDAD SECULAR.

— Augusto Comte. LA CIUDAD POSITIVISTA.

— Sören Kierkegaard. TEMOR Y TEMBLOR.

Cox: Haciendo un análisis del proceso social y cultural entre los hombres, nos habla de tres tipos de conglomerados sociales, los cuales señalan el proceso seguido por los hombres. Así:

- a) Sociedad Tribal (tribus) "Tribal Man".
- b) Sociedad de población (poblaciones) "Town man".
- c) Sociedad de ciudades (ciudades) "City man".

Compte: en el estudio de los móviles culturales a través de la historia, dice que el hombre ha atravesado por un proceso en el cual se pueden distinguir perfectamente tres etapas:

- a) Mítica (Religión). La Divinidad.
- b) Metafísica (Filosofía). La razón humana.
- c) Positiva (Ciencia). La experiencia verificada.

Kierkegaard: con un interés muy de tipo moral-religioso, pero desde el punto de vista del análisis filosófico, nos presenta el proceso por el cual el hombre de fe atraviesa para llegar a la "locura de la paradoja de la fe". Así:

- a) Etapa estética (los sentidos), El Don Juan.
- b) Etapa ética (las leyes), Moisés.
- c) Etapa Religiosa (la Fe), Abraham.

Es el mundo de la paradoja, en el cual el hombre se encuentra siempre entre el "riesgo" y el "salto".

El salto de la fe requiere pasar de lo puramente racional y establecido legalmente a lo irracional y a lo no establecido por ninguna ley.

La Fe tiene su eminente expresión en la religión.

La Fe es la conquista de la mayor interioridad del hombre. Es el mundo de la interioridad.

" La Fe en Dios es un acto de obediencia que exige una postergación de todos nuestros conceptos y consideraciones humanas tan total que el hombre no puede recibir entonces apoyo alguno de nada humano, le deja absolutamente solo consigo mismo, y solo tiene que echar sobre sí la carga de su decisión.

Paradójicamente no es simplemente lo difícil de concebir, sino aquello que, absolutamente hablando, en línea humana, no puede pensarse ni entenderse... Pero precisamente cuando a pesar de todo cree, entonces es esto su mayor seguridad. En el naufragio se encuentra el individuo a sí mismo, se libera del mundo y se encuentra en Dios”.

Hirschberger, J. **Historia de la Filosofía**. Tomo II. Barcelona, Herder, 1962. pp. 288-289.

Con base en estos esquemas de estos tres pensadores, podemos encontrar un esquema de interpretación el cual nos permita hacer un análisis del proceso histórico del pensamiento filosófico en Occidente.

El esquema es el siguiente:

- a). Etapa mítica-religiosa: COSMOCENTRICA.
- b). Etapa metafísica-ontológica: ESENCIALISTA Y TEOCENTRICA.
- c). Etapa Humanista: ANTROPOCENTRICA.
- d). Etapa Positivista: CIENTIFICA.

Estructuración del saber humano en las diferentes ciencias (experimentales, lógicas: Historia, Política, Sociología, Psicología...).

Esta última etapa está centrada en un doble interés:

- El descubrimiento y análisis de la realidad circundante, y
- El hombre en cuanto tal y situado en el Cosmos, dominador de la naturaleza.

A partir de este esquema podemos situar —claro está, en cierta forma, de manera inadecuada e inexacta— las diferentes etapas del quehacer filosófico y podemos caracterizar cada una de ellas, incluyendo nuestro momento actual contemporáneo.

Podemos situar las diferentes etapas así:

— **ETAPA ANTIGUA:** Interés Cosmológico (Con sentido mítico-religioso).

ETAPA MEDIA: Interés Ontológico (Con sentido de una Metafísica: esencias y Dios).

ETAPA MODERNA: Interés Epistemológico (Con sentido científico).

ETAPA CONTEMPORANEA: Interés Antropológico (El hombre y la Ciencia).

A través de toda la historia del pensamiento humano, las investigaciones filosóficas han girado en torno a los tres (3) grandes problemas o realidades que conforman el todo, el sistema universal. Ellos son: Dios, el hombre, y el Cosmos. Lo cual se ha denominado el TRI-ANGULO EPISTEMOLOGICO. Y cada época ha ido colocando su interés específico en uno o varios aspectos, por eso podemos hablar de épocas Antropocéntricas, Cosmocéntricas o Teocéntricas, según el énfasis donde se sitúe el interés de la investigación.

- La filosofía no puede prescindir de ninguno de ellos, si realmente quiere brindar pistas en la búsqueda de la "racionalidad" de la realidad. Prescindir de cualquiera de estos aspectos sería "destotalizar la realidad".
- Ellos tres están en una relación tal que no se puede hablar del uno sin tener en cuenta a los otros. Se da entre ellos una auténtica relación dialéctica, un movimiento tal que el uno implica a los otros.
- Una cosa es hablar de la realidad misma de ellos, y otra muy diferente es la postura que tomemos frente a ellos, aceptar o no su existencia, creer o no en ellos.

De hecho en la historia se han tomado actitudes específicas frente al ser de ellos, y también aparecen posturas que los excluyen, a saber:

\* Negar la realidad Divina conduce al ATEISMO.

\* Negar al hombre como realidad significativa, conduce a una visión ESTRUCTURAL-TECNOCRATICA.

\* Negar el Cosmos, en cuanto materia, conduce a un dañoso IDEALISMO.

### III. GRANDES LINEAS Y CORRIENTES DEL PENSAMIENTO CONTEMPORANEO.

A lo largo de la historia, desde los comienzos de la Filosofía estructurada, han sido dos grandes corrientes las que han movido dialécticamente el pensamiento y las ideas filosóficas. Ellas son: EL IDEALISMO y el REALISMO.

Con todas las imprecisiones e inadecuaciones de una clasificación, pero sin pretensiones de clasificar absolutamente, podemos precisar estas dos líneas de pensamiento de la siguiente manera:

	IDEALISMO	REALISMO
Antigüedad . . . . .	— Platón . . . . . — Plotino — Agustín	— Aristóteles
E. Media . . . . .	— Franciscanos: . . . . . Sn. Buenaventura  Sn. Bernardo de Claraval. (ANTIDIALECTICOS)	— Dominicos: Sto. Tomás de Aquino.  (DIALECTICOS)
Modernidad . . . . .	— Racionalismo . . . . . (Descartes)  — Idealismo Alemán (Kant, Hegel)	— Empirismo Inglés (Locke, Hume, Berkeley).
Contemporaneidad:	El pensamiento contemporáneo se desenvuelve sobre varios ejes de interés, los cuales son englobados por una columna vertebral que es la HISTORIA.	

Podemos señalar los siguientes ejes de interés:

- La vida.
- La poesía, lo estético.
- La existencia humana.
- El trabajo.
- La Economía.
- La Política.
- La Religión.
- La Ciencia.

De tal manera que podemos decir que el Pensamiento Contemporáneo, cuyas puertas son abiertas por Hegel, se va tejiendo en torno al núcleo histórico. No podemos prescindir de la historia del hombre. El pensamiento filosófico se realiza en torno a la significación de la historia, con todas sus dimensiones.

La investigación histórica aparece como el centro de las investigaciones con carácter científico. Ella está caracterizada por unos elementos que le son básicos:

- Ser objetiva.
- Saber distinguir lo absoluto de lo relativo.
- La universalidad.
- La globalidad del tiempo: pasado, presente y futuro no pueden ser mirados aisladamente sino como una continuidad, estrechamente vinculada.
- Toda la realidad está vinculada por la historia. Ella hace que no existan elementos aislados.

A partir de este interés puesto en la historia, se elaboran pensamientos diferentes, corrientes y escuelas que colocan su énfasis en puntos distintos, pero relacionados. Podemos señalar las siguientes corrientes:

- Vitalismo: H. Bergson, F. Nietzsche.
- Materialismo histórico-dialéctico: F. Engels, K. Marx.
- Fenomenología: E. Husserl, F. Brentano.
- Existencialismo: S. Kierkegaard, K. Jaspers, G. Marcel, J.P. Sartre, M. Heidegger.
- Positivismo: A. Comte.
- Estruturalismo: F. Saussure, Claude Levi-Strauss

De alguna manera, en estas corrientes contemporáneas, podemos encontrar aquella doble línea de pensamiento y orientación de la cual hablamos al principio de este punto: Idealismo y Realismo.

No podemos encasillar las diferentes corrientes en una sola y única etiqueta: o idealismo o realismo, pero sí podemos decir que los rasgos que nos brindan están más orientados hacia un aspecto que hacia el otro.

Dentro de este contexto de la Contemporaneidad, además del variado ambiente social, político, religioso, económico, cultural, etc... que nos presenta la época, debemos situar todas las corrientes del pensamiento. Latinoamérica además presenta unas circunstancias con-

cretas muy determinadas de las cuales no nos podemos alejar si queremos que nuestro pensamiento no divague en idealismo sin sentido y desarraigado de la realidad.

Si habláramos, por ejemplo del Existencialismo, con sus características que le son propias, tendríamos que saber el momento histórico en el cual se originó (época de la post-guerra, de crisis y de inestabilidad en todos los sentidos en Europa), pero además tendríamos que ubicarlo en la situación concreta a la cual pertenecemos y en la cual nos desenvolvemos. Decimos que el Existencialismo es:

- Una Filosofía de la CRISIS.
- Una Filosofía del HOMBRE.
- Una Filosofía del MUNDO.
- Una Filosofía de la EXISTENCIA.
- Una Filosofía del SER.

Pero no dejaría de ser una visión inerte y desubicada, éterea y abstracta si no tuviera en cuenta las Circunstancias concretas en las cuales se desenvuelve el hombre de hoy. Lo mismo nos pasaría con el estudio y el esfuerzo de análisis de cualquiera de las corrientes de la Contemporaneidad.