

Políticas públicas y pobreza en La Guajira, Colombia. Un análisis sobre la función de los recursos epistémicos

Public policies and poverty in La Guajira,
Colombia.
An analysis of the role of epistemic
resources

 **Karen Miladys Cárdenas Almanza**
Universidad Nacional Autónoma de México
karencardenasalmanza@gmail.com

Cómo citar:

Cárdenas Almanza, K.
(2026). Políticas públicas
y pobreza en La Guajira,
Colombia. Un análisis
sobre la función de los
recursos epistémicos.
Analecta Política, 16(30),
1-23.

Recibido:

15 de septiembre de
2025

Aceptado:

11 de febrero de 2026

Resumen

El presente trabajo tiene como objetivo analizar, desde las herramientas lingüístico-discursivas, la función que cumplen los recursos epistémicos empleados para presentar el problema de la pobreza en La Guajira, Colombia. La intención en particular es mostrar cómo los discursos en los medios de comunicación configuran su conocimiento en torno a esta problemática, a fin de generar, en términos argumentativos, un discurso legitimado al público interesado en la situación económica de este departamento ubicado en el Caribe colombiano. Es importante, desde mi punto de vista, señalar que la presentación de dichos recursos en los medios de comunicación es esencial para la transmisión de las políticas y planes llevados a cabo por el Gobierno como mecanismo de difusión, lo cual constituye el principal soporte para la participación y opinión ciudadana.

El corpus analizado está compuesto por documentos extraídos de la base de datos Sinergia del Departamento Nacional de Planeación (DNP) del Gobierno de Colombia, así como titulares en medios de comunicación (periódicos *El Tiempo*, *El Espectador* y *El Colombiano*). El análisis se realizará utilizando la propuesta, a nivel conceptual, de Calsamiglia y Tusón (2012) y Otaola (1988) para dar cuenta de las estrategias discursivas en la construcción del conocimiento, a saber: la modalidad epistémica y los elementos para sustentar dicho conocimiento (evidencialidad) de Dorota Kotwica (2018). Una vez identificadas tales estrategias, daremos cuenta, a manera de categorías analíticas, de la función que estos recursos epistémicos cumplen en los discursos analizados.

Palabras clave: políticas públicas, modalidad epistémica, evidencialidad, acción política, discurso político y medios de comunicación.

Abstract

The present study aims to analyze, from a linguistic-discursive perspective, the role of the epistemic resources employed in presenting the issue of poverty in La Guajira, Colombia. Specifically, it seeks to demonstrate how media discourse constructs knowledge surrounding this issue to produce, in argumentative terms, a discourse that is legitimized for audiences interested in the economic situation of this department located in the Colombian Caribbean. From our perspective, it is important to emphasize that the presentation of these resources in the media is essential for communicating the policies and programs implemented by the Government as a mechanism for public dissemination, thereby providing a fundamental basis for citizen participation and public opinion.

The corpus analyzed consists of documents retrieved from the Sinergia database of Colombia's National Planning Department (DNP), as well as newspaper headlines from *El Tiempo*, *El Espectador*, and *El Colombiano*. The analysis will draw on the conceptual framework proposed by Calsamiglia and Tusón (2012) and Otaola (1988) to examine the discursive strategies involved in the construction of knowledge, specifically epistemic modality and the evidential resources used to support knowledge claims, following Kotwica (2018). After identifying these strategies, we will examine, through a set of analytical categories, the functions that these epistemic resources perform in the discourses under analysis.

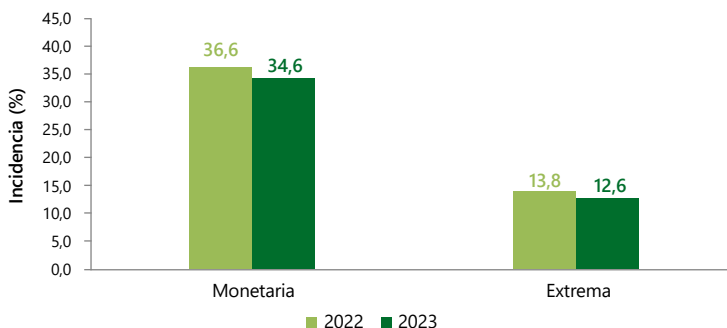
Keywords: public policy, epistemic modality, evidentiality, political action, political discourse, and mass media.

Introducción y problemática

En Colombia, la pobreza se puede medir metodológicamente de dos maneras: la monetaria y la multidimensional. La primera evalúa la pobreza según los ingresos de las personas y las necesidades básicas insatisfechas (NBI), que se centran en las carencias que impiden estas llevar un nivel de vida adecuado, considerando aspectos como la salud, la educación y la vivienda. La segunda metodología es el índice de pobreza multidimensional (IPM), que examina cinco dimensiones vitales de los hogares, proporcionando una visión más completa de la pobreza (DANE, 2025).

Según el informe del DANE del año 2023, la pobreza monetaria nacional fue de \$435.375, lo cual equivale a un crecimiento de 9,7 % respecto a la línea de 2022, que se ubica en \$396.864. Asimismo, en el informe de prensa de esta misma entidad se reporta que, en el total nacional, la pobreza monetaria fue del 34,6 % y la pobreza monetaria extrema fue del 12,6 %. Esto quiere decir que, en el año 2023, el 34,6 % de los colombianos estaba en condición de pobreza monetaria, lo cual representa una disminución de 2,0 puntos porcentuales frente a 2022, cuando fue del 36,6 %; mientras que “la pobreza monetaria extrema fue del 12,6 %” (2023) (ver figura 1).

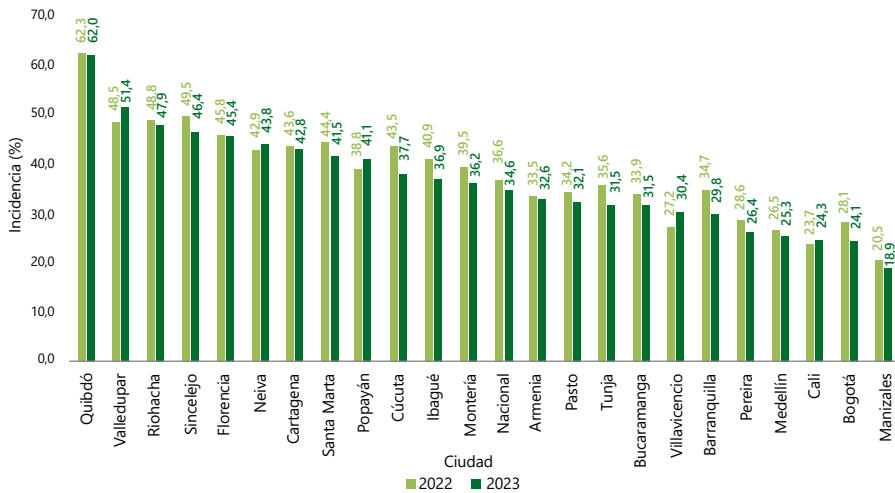
Figura 1. Porcentajes de la pobreza monetaria y la pobreza monetaria extrema. Total nacional (2022-2023)



Fuente: tomado de DANE (2023).

En escala departamental, el informe del mismo año evidencia que las entidades territoriales con mayor crisis monetaria en Colombia entre 2022 y 2023 fueron Quibdó, Valledupar y Riohacha con 62 %, 51.4 % y 47.9 %, respectivamente. Al final del listado, con menor índice de pobreza, se encuentran Bogotá y Manizales con 24.1 % y 18.9 % (ver figura 2).

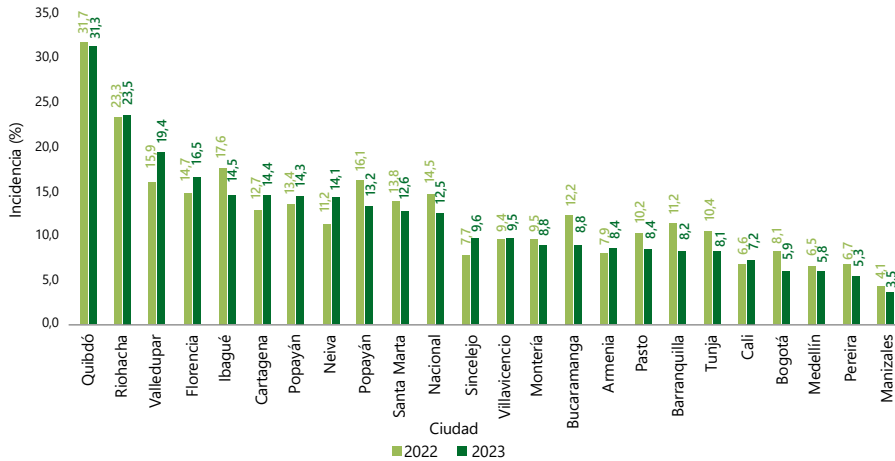
Figura 2. Índices de pobreza por departamento



Fuente: tomado de DANE (2023).

A nivel de pobreza extrema, los datos son bastante similares, ya que Quibdó y Riohacha vuelven a posicionarse como los departamentos con mayor índice de pobreza, mientras que Manizales y Pereira se encuentran entre los departamentos con menor índice (ver figura 3).

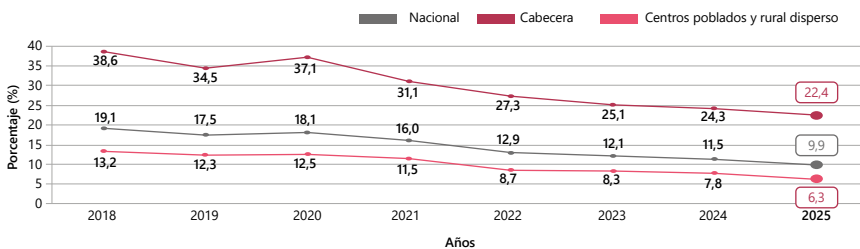
Figura 3. Incidencia de la pobreza monetaria extrema. Total nacional y departamentos (2022- 2023)



Fuente: tomado del DANE (2024).

En cuanto a la pobreza multidimensional, la información de 2026 proporcionada por el DANE nos indica que desde 2022 ha habido una disminución, ya que en este año tenemos que esta fue de 12.9%, mientras que en 2023 de 12.1 % y para 2024 y 2025 tenemos 11.5 % y 9.9 % (ver figura 4).

Figura 4. Pobreza multidimensional (PM). Incidencia de pobreza multidimensional (2018-2025)



Fuente: tomado del DANE (2025).

Los datos anteriores reflejan, de manera panorámica, la problemática de pobreza que me interesa analizar en el segundo y tercer departamento con mayor índice, según los reportes presentados, a saber, Riohacha, Guajira. A partir de

estos resultados, identificaré cómo se posicionan los medios de comunicación, oficiales y no oficiales, frente a las políticas públicas priorizadas por el Gobierno de Colombia, a fin de develar el potencial epistémico con el cual evidencian y asumen compromiso con lo expresado. El contraste entre los medios de comunicación y los documentos oficiales presentados por el Gobierno, bajo la administración de Gustavo Petro, me permitirá presentar la dimensión epistémica de un asunto de interés social que ha incidido decisivamente en su plan de trabajo “Colombia, potencia para la vida”.

La agenda del Gobierno de Petro se ha centrado en la reivindicación de los derechos de las personas necesitadas, una base para las estrategias que buscan reducir la desigualdad en Colombia. Por ejemplo, el trabajo realizado para redistribuir recursos a favor de sectores vulnerables, así como la implementación de reformas, como la pensional, en la que, a partir de la emisión de bonos, se intenta subsanar la precaria situación económica de personas mayores que no alcanzaron a cotizar completamente su pensión. Otra propuesta para disminuir la pobreza es el ingreso para aquellas madres cabezas de hogar con niños menores de edad, reconociendo así el papel que estas cumplen en las labores de cuidado (Uribe Gómez y Londoño, 2023). Todo esto tiene su razón de ser en lo que el mismo presidente Petro Urrego señaló en su discurso de posesión del cargo:

La igualdad es posible si somos capaces de crear riqueza, de generar riqueza para todos y todas, y si somos capaces de distribuirla más justamente. Por eso proponemos una economía basada en la producción, el trabajo y el conocimiento. Y es por ello por lo que proponemos una reforma tributaria que genere justicia. El llevar una parte de la riqueza de las personas que más tienen y más ganan, para abrirle las puertas de la educación a toda la niñez y la juventud, no debe ser mirado como un castigo o un sacrificio. Es simplemente el pago solidario que alguien afortunado hace a una sociedad que le permite y le garantiza la fortuna. (La Jornada, 2022)

Añadió, sobre el problema de la pobreza, que casi el 10 % de la población en Colombia cuenta con un 70 % de la riqueza, lo que resulta un “despropósito y una amoralidad” (La Jornada, 2022). En ese momento invitó a la población a no naturalizar la pobreza y la desigualdad, comprometiéndose con políticas para la redistribución y programas de justicia para hacer un país más igualitario.

Estas breves menciones de las políticas que el presidente colombiano ha planeado y desarrollado en su mandato (2022-2026) para abordar un asunto como la pobreza, se complementan con lo que su Gobierno denomina *sociedad del conocimiento*, una coexistencia entre lo social y lo epistémico estrictamente

vinculado, ya que, como el mismo Petro señala, “La ciencia, la cultura y el conocimiento es el combustible del siglo XXI” (2022). Y si su interés particular es potenciar el conocimiento para avanzar en la reconstrucción de un país, se requiere la capacitación epistémica para detectar las necesidades, problemáticas y otros aspectos en materia social.

En este contexto, los medios de comunicación juegan un rol central y estratégico. Además de informar sobre las acciones gubernamentales, participan en la construcción y difusión de marcos para interpretar la realidad social, visibilizan o, en su defecto, invisibilizan determinadas problemáticas y contribuyen a busca la formación de la opinión pública. Si este proyecto que señala el presidente Petro de una sociedad del conocimiento busca fortalecer las capacidades de comprensión y transformación de la realidad, entonces resulta pertinente analizar cómo los medios representan las políticas orientadas a combatir la pobreza y de qué forma favorecen, limitan o disputan la circulación de los conocimientos que sustentan dichas iniciativas.

Así, cualquier discurso, independientemente del género, está atravesado por el conocimiento y este se materializa y proyecta mediante la selección de elementos léxicos y semánticos que sitúan a los interlocutores en un espacio dialógico en el que la proyección de sus grados de mayor o menor certeza es indispensable para convencer o persuadir a la audiencia en el tratamiento de asuntos como el aquí presentado.

La problemática abordada en este artículo se puede enmarcar dentro de las líneas del Análisis Crítico del Discurso, pues profundiza en la pobreza como resultado de injusticias y de la vulneración a otros derechos, como la alimentación, la salud y vivienda digna, entre otros, cometidas por personas en el poder que solo velan por beneficios propios y no por el bien común.

Una vez presentado este panorama, a partir de información extraída por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), desarrollaré el marco teórico para dar cuenta del análisis de los aspectos epistémicos en materia lingüística.

Recursos epistémicos y medios de comunicación

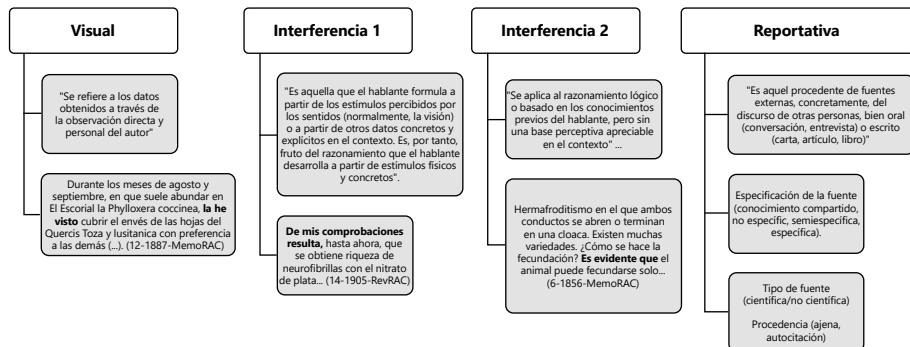
Uno de los desafíos en este trabajo es mostrar cómo el conocimiento está asociado a una problemática social. Esto implica presentar las herramientas teórico-metodológicas para comprobar cómo los discursos de los medios de comunicación,

así como documentos estatales o presidenciales, se construyen sobre *verdades* o *certezas*, las cuales pueden o no estar sustentadas en fuentes confiables, sobre todo en una época en la que las noticias falsas se popularizan para, incluso, desvirtuar la imagen de líderes políticos.

La construcción del conocimiento, desde el punto de vista lingüístico, puede configurarse a través de dos elementos: 1) la modalidad epistémica y 2) la evidencialidad. La primera se encarga de describir y explicar cómo el hablante se compromete con la verdad del conocimiento expresado en sus enunciados, funcionando como un mecanismo o estrategia de posicionamiento discursivo. La evidencialidad ofrece las fuentes en las que los usuarios se apoyan para sustentar el discurso. Kotwica (2018) sostiene que “la evidencialidad es una categoría semántica y pragmática en sentido amplio” (p.199). A partir de la definición de esta autora establezco que la evidencialidad o la evidencia no se refiere únicamente a los significados de posibilidad, necesidad, certeza y probabilidad que la lógica expone y de los cuales la semántica se vale, sino también en el uso de expresiones como *he visto, se ve, por ahí dicen*, por mencionar algunos. Más allá de identificarse como expresiones de percepción, cumplen una función argumentativa, pues introducen aspectos que refuerzan la veracidad o certeza de lo que se profiere en el discurso.

Kotwica, propone para la identificación de la evidencialidad los siguientes recursos, los cuales serán indispensables para el análisis propuesto.

Figura 5. Tipos de evidenciales



Fuente: Elaboración propia basada en Kotwica (2018, p.p 201-205)

La modalidad, en términos generales, puede concebirse de dos maneras: semántica y discursiva. La perspectiva semántica la relaciona con nociones como posibilidad y necesidad lógica (Bravo, 2017), mientras que la discursiva apela a la cuestión que hemos señalado arriba, es decir, al compromiso expresado por el hablante con lo que dice, pero también a quién lo dirige (Otaola Olano, 1988; Calsamiglia y Tusón, 2012), constituyendo de este modo una relación bidireccional.

Ante el debate prolongado sobre si la modalidad y la evidencialidad son categorías relacionadas, considero que la aparición de la modalidad epistémica y la evidencialidad depende del discurso que se analice, pero también del contexto de emisión y la temática abordada (Cárdenas y Rosanía 2024, p. 277). Así, en un discurso científico es altamente probable que ambas categorías aparezcan, ya que el científico necesita no solo posicionarse, sino también dar cuenta de las fuentes en las que se apoya para ofrecer sus resultados o hallazgos. Por el contrario, en un discurso narrativo la utilización de estas categorías suele ser limitada, aunque podría observarse su presencia en los diálogos entre personajes, donde quizás se manifieste una de ellas o ambas. No obstante, insisto en que su aparición dependerá del género discursivo.

En el caso de los medios de comunicación –principalmente la prensa–, se asume que deben ser objetivos, es decir, comunicar con veracidad. Sin embargo, como señalan Piñuel y Gaitán (2010), la construcción de la objetividad puede ser un criterio controvertido, ya que

cualquier discurso comunicativo (conversación interpersonal, libro de texto, conferencia académica, correo electrónico, carta postal, chat informático, debate televisivo, etc.) se construye mediante la circulación de expresiones cuya fiabilidad, pertinencia y objetividad son cuestionables, pues si no lo fueran sería imposible que los interlocutores pudiesen recurrir nunca a meta-comunicarse (hacer acuerdos sobre la propia comunicación). (p.573)

Esto me lleva a establecer una conexión entre objetividad y subjetividad, ya que, si bien la modalidad epistémica está conectada con aspectos como la fiabilidad, certeza y verdad, también se ancla al terreno subjetivo. Cada vez que empleamos la modalidad, dejamos entrever, mediante el uso de partículas como *probablemente*, *creo que*, *seguramente*, *a decir verdad*, un cierto grado de incertidumbre con lo expresado, lo que provoca que la referida objetividad se vea parcialmente suspendida. En este sentido, al emplearlas, situamos en el plano de las posibilidades lo emitido como una verdad; es decir, hacemos referencia a mundos posibles en los cuales las situaciones descritas podrían tener lugar.

La literatura ha sugerido una división entre modalidad objetiva y subjetiva. La primera, siguiendo a Soler (2023), se define como “la de aquellos enunciados en los que el hablante no se hace presente en su mensaje (ej. *Está lloviendo*). Por otro lado, la subjetividad, manifiesta la presencia del hablante en lo dicho y, en la mayoría de los casos, presenta la aserción como resultado de su propia evaluación (ej. *Creo que está lloviendo*)” (p. 560)

Lo anterior resulta esclarecedor, pero también deja un aspecto de lado que quizás no se ha profundizado: el hecho de que, si bien en la modalidad objetiva no se explicita la voz o presencia de un hablante, ello no implica que no se configure un conocimiento. A nivel epistémico –que es el enfoque que nos ocupa aquí–, el posicionamiento se presenta como una suerte de escala de gradación; es decir, el hablante puede mostrarse como alguien seguro en ciertos momentos y cambiar su postura a lo largo del discurso.

Estaremos de acuerdo en que la modalidad epistémica solo aparecerá cuando se empleen mecanismos que permitan su proyección, como *verbos modales*, *marcadores* y *adverbios epistémicos*; sin embargo, quiero convencer al lector que existen, por un lado, construcciones directas del conocimiento, es decir, aseveraciones claras y sin rodeos, por otro, mecanismos de modulación o atenuación del conocimiento expresado. Lo interesante es que, aunque al definir las unidades de análisis un enunciado no muestre directamente la voz del hablante, esta puede ser recuperable por otros medios, por ejemplo, a través de otros enunciados en el discurso como la introducción del texto, anexos, imágenes, encabezados, pies de página. No podemos negar que existen movimientos o desplazamientos, como los ha llamado Soler (2023), que se dan en el discurso de la prensa o de los medios de comunicación, en los que quien enuncia busca mostrarse más o menos involucrado, incluso cuando no se perciba mediante rasgos explícitos como “yo” o “nosotros”, ni con recursos modales como “creo”, “pienso” o “parece”. Es por ello, que en este análisis observo cómo se construye ese conocimiento objetivo y daré cuenta de la modalidad epistémica, es decir, la subjetividad y la evidencialidad.

El papel de los medios de comunicación y en el ámbito político

No pondremos en duda que los medios de comunicación ayudan a la construcción de la realidad. Según Califano (2015), la actualidad requiere de medios institucionalizados que difundan acontecimientos y permitan que las sociedades los

conozcan. Sin embargo, en ese intento por difundir la información, se observa que, como ocurre en todo discurso, se toman decisiones que presentan una imagen ligeramente distorsionada de la realidad, lo cual puede responder a estrategias de diferente índole, especialmente de tipo político.

Al respecto, Califano describe la función que los medios —específicamente los periódicos— cumplen como actores políticos, y el papel que juegan en las políticas públicas. En el primer caso, la autora señala que los medios de comunicación son

constructores de la actualidad política y participantes de conflictos políticos en un doble sentido: tanto desde la influencia que puedan ejercer a través de las noticias sobre la opinión pública en general y sobre la elite política en particular, como desde las negociaciones extraperiodísticas que los dueños y operadores de los medios puedan mantener con otros actores para influir en el proceso de toma de decisiones políticas. (2015, p.71)

En cuanto a su relación con las políticas públicas, Califano (2015) menciona que los medios pueden alcanzar diferentes objetivos; por ejemplo, influir en el desarrollo de políticas que favorezcan sus propios intereses. Esto da como resultado la construcción de narrativas a favor de ciertos actores, pero también en contra de aquellos opositores que no se alineen con dichos intereses.

Pensemos en cómo los medios propician que partidos, entidades y líderes políticos influyan en la toma de decisiones. Es decir, una cierta élite, mediante mecanismos de información televisiva y radiofónica, puede deliberadamente interferir en el actuar de las personas. Al respecto, van Dijk (2001) señala que las élites, a diferencia de las personas del común que solo pueden interactuar en conversacionales familiares, son quienes tienen acceso “preferencial y activo” en el discurso público (p.39), lo que les permite, a través de estos medios, ejercer control, e influir en opiniones públicas, modelos e ideologías (p.4).

Lo que se transmita como información es un asunto que debería analizarse con profundidad, pues, aunque podamos tener razones que consideremos de peso, no siempre sabemos qué medios trabajan en favor de ciertos partidos o empresas; solo podemos inferirlo. Por poner un caso, piense en las menciones que se hacen recurrentemente acerca de los medios estadounidenses y el poder que tienen ciertos grupos de poder para controlar lo que se dice.

En este anclaje entre política y medios surge la *comunicación política*, un concepto híbrido ampliamente abordado por autores como del Valle (2018), quien la define como “la comunicación que tiene a la política y lo político como naturaleza y propósito” (p.39). Canel (2006) sostiene que la comunicación política ha recibido varias etiquetas como *marketing* electoral, *marketing* político, propaganda, relaciones públicas, entre otras; su concepto lo engloba de la siguiente manera:

La actividad de determinadas personas e instituciones (políticos, comunicadores, periodistas y ciudadanos), en la que, como resultado de la interacción, se produce un intercambio de mensajes con los que se articula la toma de decisiones políticas, así como la aplicación de éstas en la comunidad. La Comunicación Política, con mayúsculas, es el campo de estudio que comprende esta actividad. (p.27)

Esta definición destaca que la comunicación política promueve la toma de decisiones, las cuales, en principio, pueden estar motivadas por las emociones que generan ciertas narrativas, más allá de tener razón en lo que se decide. Esto resulta interesante en la medida que muestra a los medios de comunicación como esenciales para moldear nuestra capacidad de pensar y de actuar.

Metodología

En el presente estudio busco identificar los recursos epistémicos empleados en los medios de comunicación oficiales y no oficiales para dar cuenta del problema de la pobreza en La Guajira, Colombia, específicamente en lo concerniente a las políticas públicas propuestas por Gustavo Petro en el período 2022-2026. En esta investigación, de corte cualitativo, analizaré las categorías modalidad epistémica y evidencialidad en los discursos seleccionados, ofreciendo una descripción y explicación de estos como una forma de contrastar la configuración de la objetividad y la subjetividad en el discurso. Esto permitirá reconocer los mecanismos mediante los cuales los comunicadores se hacen o no visibles en la información que proporcionan, así como las estrategias de persuasión que emplean.

El corpus analizado está compuesto por documentos extraídos de la base de datos del portal Sinergia del Departamento Nacional de Planeación (DNP) del Gobierno de Colombia, así como titulares en medios de comunicación (Presidencia de la República de Colombia, periódico *El Tiempo*, *El Espectador* y *El Colombiano*).

La elección de este corpus responde a dos aspectos: 1) las noticias seleccionadas fueron aquellas que abordaban el tema de la pobreza en La Guajira y el posicionamiento del Gobierno frente a dicha situación; y 2) el interés por indagar cómo se emplean los mecanismos epistémicos en medios de comunicación oficiales (Gobierno) y no oficiales, en tanto estrategias de involucramiento y distanciamiento, es decir, cómo se mantiene la objetividad al presentar la información sobre la pobreza en La Guajira o se expresan opiniones basadas en su forma de percibir la realidad del problema (subjetividad).

En este análisis utilizaré las herramientas propuestas por Calsamiglia y Tusón (2012), Otaola (1988) y Kotwica (2018), con el fin de dar cuenta de las estrategias de posicionamiento discursivo en la construcción de conocimiento, a saber, la modalidad epistémica, desde un punto de vista conceptual, y de los elementos para sustentar dicho conocimiento (evidencialidad). Finalmente, una vez identificadas tales estrategias, daré cuenta la función que estos recursos epistémicos cumplen en los discursos analizados.

Resultados

Para iniciar el análisis de datos, principalmente en medios oficiales de comunicación, recurrí a la búsqueda de los documentos en el portal Sinergia del DNP que muestra el seguimiento y evaluaciones de las políticas públicas ejecutadas.

Figura 6. Portal de información Sinergia



Fuente: tomado de DNP (2025).

Al ingresar en el buscador con las palabras clave “pobreza Guajira” arrojó 2.587 resultados; mediante una serie de filtros del periodo que me interesaba (2022-2026), seleccioné los documentos que serían objeto de análisis, centrando

la atención en los recursos epistémicos empleados en su construcción. Cabe mencionar que solo utilizaré el período comprendido entre 2023 a 2024, dado que son aquellos en los que se evidencia el problema a estudiar.

Figura 7. Resultados de la búsqueda en la base de datos Sinergia



Fuente: tomado del portal Sinergia (DNP, 2025).

Para dar cuenta de estos hallazgos decidí:

1. Mostrar los recursos epistémicos empleados en los medios oficiales.
2. Mostrar los recursos epistémicos en los medios no oficiales.
3. Comparar los resultados obtenidos en ambos, a la luz de las categorías objetividad, subjetividad (modalidad epistémica) y evidencialidad.

Medios gubernamentales

En la tabla 1 se observan los documentos gubernamentales extraídos del DNP. Los signos positivos y negativos indican la presencia o ausencia de los rasgos de objetividad, subjetividad/modalidad epistémica y empleo de la evidencialidad utilizados en cada uno de ellos, con el fin de construir su conocimiento sobre el asunto de las políticas públicas desarrolladas en torno a la pobreza en La Guajira.

Tabla 1. Identificación de aspectos de objetividad, modalidad y evidencialidad en medios gubernamentales

#	Noticia y fecha	Objetividad	Subjetividad	Evidencialidad
1	Misiones Territoriales: Una respuesta integral del Gobierno del Cambio para las regiones históricamente olvidadas del país (7 agosto de 2024)	+	+	+
2	Crisis humanitaria en La Guajira: Las intervenciones estratégicas del Gobierno (16 de agosto de 2023)	+	+	+
3	DNP sigue trabajando por la transformación y consolidación de paz en los territorios, ahora desde La Guajira (5 de junio de 2024)	+	+	-

Como podemos observar, los tres documentos se inclinan por construir un conocimiento objetivo sobre el asunto, pero difieren en cuanto a la subjetividad y evidencialidad. Por ejemplo, en el primer discurso, se aprecia que el emisor (comunicador/periodista) lleva a cabo un proceso de posicionamiento: inicialmente, muestra seguridad, luego presenta cierto grado de incertidumbre respecto a lo expresado y, finalmente, se apoya en evidencias para respaldar el conocimiento ofrecido objetivamente.

En la noticia número 1, el empleo de *son* para mostrar objetividad aleja al emisor del contenido expresado. El uso de expresiones como *presentan*, *han generado*, *derivan*, *afectan*, *alimentan*, *obstaculizan*, *ponen* y *facilitan* cumplen una función evidencial inferencial. Estas expresiones introducen lo que, al parecer, han sido las repercusiones de las brechas socioeconómicas y ambientales.

1. Las primeras Misiones de este tipo que se han puesto en marcha bajo el Gobierno del Cambio **son** la Misión Cauca y la Misión La Guajira. Estos dos territorios **presentan** amplias brechas socioeconómicas que **han generado** profundas crisis sociales, económicas y ambientales, **que derivan** en situaciones de inequidad **que afectan** a las comunidades, **alimentan** el conflicto armado interno, **obstaculizan** y **ponen** en tela de juicio la legitimidad estatal, al tiempo **que facilitan** la existencia y expansión de economías ilícitas

La subjetividad o modalidad epistémica se expresa por el periodista a partir de expresiones como *sin duda*, *es posible* y expresiones en *futuro*, que hablan acerca de su optimismo hacia el Gobierno actual de Gustavo Petro. Asimismo, expresiones como *a sabiendas* y *tener la posibilidad* evidencian claramente su postura con el conocimiento construido.

2. **Sin duda**, este mecanismo de convergencia regional, pensado para transformar estructuralmente el territorio a través de acciones e inversiones de corto, mediano y largo plazo será parte del legado del Gobierno del Cambio
3. Esta idea concibe que la construcción de paz **es posible y será sostenible**, en la medida que el Estado mejore su capacidad para proveer bienes y servicios, que le permitan a las comunidades: el goce efectivo de sus derechos y la participación vinculante en el desarrollo de las regiones
4. En el mismo sentido, **a sabiendas de que** cada territorio y sus comunidades tienen necesidades, conflictos y luchas que los hacen diferentes, la acción del Estado también debe diferenciarse y **tener la posibilidad** de adaptarse a cada realidad en particular

En la noticia número dos, se observa un notable uso de la objetividad. El periodista o responsable de la nota prefiere utilizar expresiones que implican compromiso directo con lo expresado. Igualmente, utiliza recursos evidenciales en varios momentos del discurso para fundamentar su conocimiento. Estos recursos se conectan frecuentemente con expresiones de posibilidad, lo que genera la construcción inferencial, pero también se recurre al uso de palabras como *presenta*, *según* o, por ejemplo, acompañadas de cifras concretas, demostrando objetividad y evidencialidad simultáneamente. En general, se aprecia una propensión a emplear inferencias, así como evidenciales reportativos con fuentes no específicas y semiespecíficas (como se ejemplifica en los casos 5, 6 y 7).

5. Así mismo, debido a los estrechos vínculos comerciales de La Guajira con dichos departamentos **es probable que exista una relación** en términos poblacionales, culturales y sociales...
6. **Según** el componente de Sisbén que integra el Registro Social de Hogares, **se identifican** 131.848 hogares que son pobres multidimensionales en zonas urbana y rural de La Guajira

7. La Guajira **presenta** una grave situación de inseguridad alimentaria. Los municipios de Uribia, Manaure y Dibulla **son** los que tienen mayor riesgo de presentar situaciones de inseguridad alimentaria, medidas por el índice de seguridad alimentaria construido por el **DNP**

En la noticia número tres, se observa objetividad en la mayoría de los casos, evidenciada por la constante presencia de aseveraciones. Se utilizan verbos como *es/sitúan* para presentar información de manera directa. Sin embargo, también aparece la subjetividad, es decir, modalidad epistémica, especialmente al citar frases directas de Alexander López Maya, director del DNP, para expresar posibilidad mediante expresiones como: *fue claro, tiene toda la oportunidad o es quizás*.

En cuanto a la evidencialidad, esta se encuentra limitada: no se observan casos directos en el discurso. Un ejemplo evidente es la citación de las palabras del director del DNP, que funcionan como evidencias directas, encarnando la postura y el conocimiento del Gobierno del presidente Gustavo Petro.

8. **El Gobierno del Cambio** puso en marcha la Misión Especial por la Transformación Territorial y la Consolidación de la Paz en el Departamento de La Guajira.
9. La Guajira **es** un territorio que ha sufrido las dificultades del olvido y el desinterés nacional. Los índices de pobreza **lo sitúan** como uno de los departamentos más afectados y en condiciones de desventaja estructural para el desarrollo
10. **Nos** llevamos toda la alegría y la felicidad de decirle a Colombia y al mundo que **si es posible** atender a nuestros pueblos indígenas, a nuestros pueblos étnicos a nuestras comunidades y que **si es posible** derrotar la pobreza porque somos el gobierno del cambio" **fueron las palabras del Director del Departamento Nacional de Planeación, Alexander López Maya a la salida de la reunión con la comunidad Wayúu**

Un aspecto interesante en la noticia tres es la combinación de la objetividad y la modalidad epistémica, especialmente en los casos 11, 12 y 13. En estos fragmentos, el emisor trata de distanciarse de lo dicho al emplear el verbo *es* para realizar una aseveración, manteniendo un tono objetivo. Sin embargo, inmediatamente se involucra subjetivamente al añadir expresiones como *La Guajira tiene la oportunidad, es quizás* y, además, *tiene la posibilidad como Departamento de convertirse en una*

potencia. Esto se refuerza con frases como *que pudiera llegar a ser* y *una inmensa posibilidad*, que introducen un grado de incertidumbre y proyección futura, mostrando cómo la modalidad epistémica modula la objetividad del discurso.

11. Durante el encuentro también **fue claro** como este departamento posee un alto potencial de generación de energía eólica y **es** un territorio **que tiene toda la oportunidad** de convertirse en un destino turístico de marca mundial
12. La Guajira **es quizás** uno de los departamentos con la mayor riqueza cultural y natural que tiene el país, un territorio que se descubre en su inmensa grandeza ancestral y comunitaria...
13. **Es también un lugar, que pudiera llegar a ser** una potencia oceánica, con tres canales de acceso que sirven para el ingreso de embarcaciones a las terminales portuarias; **una inmensa posibilidad** de conexión logística y movilización de carga con el resto del país, entre otras potencialidades

Medios no oficiales

Tabla 2. Identificación de aspectos de objetividad, modalidad y evidencialidad en medios no gubernamentales

Medio	Noticia y fecha	Objetividad	Subjetividad	Evidencialidad
<i>El Colombiano</i>	Corte le jaló las orejas al Gobierno: califica como "inadmisible" persistencia de desnutrición infantil Wayuu (16 de agosto de 2025)	+	-	+
<i>El Tiempo</i>	Dos años del gobierno del presidente Gustavo Petro: notas altas en lucha contra la pobreza y política ambiental (6 de agosto de 2024)	+	-	+
<i>El Espectador</i>	Las cifras detrás del panorama económico en La Guajira (26 de junio de 2023)	+	+	+

En el análisis de los medios no oficiales, es decir, no gubernamentales, los resultados muestran cierta variabilidad en la construcción del discurso, aunque con algunas tendencias comunes. Todas las noticias, en los medios analizados y sus casos se presentan como objetivos, pero realizan movimientos de posicionamiento e introducen puntos de vista a manera de juicios. Además, todos hacen uso de evidenciales para reforzar sus comentarios o aseveraciones.

Por ejemplo, el periódico *El Colombiano*, un diario de acceso gratuito en Internet, mantiene un discurso mayoritariamente objetivo ante la situación de la pobreza en La Guajira. A pesar de que el titular podría sugerir crítica o un posicionamiento del autor, el desarrollo del texto no recurre a provocaciones ni a involucreamientos subjetivos explícitos. Las aseveraciones se apoyan en distintas fuentes, como la Corte Constitucional, sentencias y menciones a políticas públicas, así como indicadores no especificados. Por lo tanto, las evidencias utilizadas son en su mayoría reportativas específicas y semi-específicas, lo que contribuye a la construcción de un conocimiento fundamentado y percibido como confiable.

14. La **Corte Constitucional declaró** el “cumplimiento bajo” de las órdenes emitidas para proteger el derecho a la alimentación de la niñez del pueblo indígena Wayuu y ordenó al Gobierno presentar un “plan estructural” para remediar las fallas que persisten
15. En una decisión comunicada el **15 de agosto de 2025, la Sala Especial de Seguimiento a la Sentencia T-302 de 2017** –un fallo que obliga a las autoridades a adoptar medidas para garantizar los derechos fundamentales de la niñez Wayuu– concluyó que las acciones reportadas por el Estado no responden a las obligaciones y exigencias ordenadas
16. Para su análisis, la Sala distinguió entre atención alimentaria y seguridad alimentaria. En cuanto a la atención, observó fallas en el diseño de la **política pública**, inconsistencias en la información presupuestal y un bajo desempeño en la implementación de acciones. Además, criticó el inadecuado reporte de información veraz y la ausencia de **Indicadores de Goce Efectivo de Derechos (IGED)**, que miden el resultado real de las políticas y no solo la gestión

En el periódico *El Tiempo*, la objetividad es la constante en el tratamiento de la problemática de la pobreza en La Guajira. La mayoría de las aseveraciones se presentan sin involucramiento explícito del periodista, lo que genera un discurso neutral. Estas aseveraciones se acompañan de evidencias reportativas semiespecíficas, como se observan en los ejemplos 17 y 18.

17. La reducción de la pobreza en el país en 2023 **fue** uno de los logros. **Según el DANE**, 1,6 millones de personas salieron de la pobreza monetaria y al menos 338.000 salieron de la pobreza multidimensional, lo que **representó** 0,8 por ciento menos con respecto a 2022
18. Además, el Gobierno ha llevado internet de banda ancha a **206.000** hogares en **70 municipios de estratos 1 y 2**, sobre todo en las regiones del Pacífico y La Guajira

En el periódico *El Espectador*, se observa una mezcla de las tres categorías analizadas: objetividad, modalidad/subjetividad y evidencialidad. No obstante, el medio se presenta principalmente como objetivo frente al problema de pobreza en La Guajira. La evidencialidad reportativa con fuentes específicas es una constante, ya que gran parte de la información se limita a presentar datos oficiales proporcionados por el DANE. Además, aparecen evidencias basadas en la inferencia, como se muestra en el ejemplo 19, donde se deducen consecuencias o posibilidades a partir de la información suministrada.

19. En este aspecto, **las mediciones del DANE indican que** en La Guajira el 48,7% de la población vive en condiciones de pobreza multidimensional (es decir, que carece en alguna medida de los elementos anteriormente descritos)

En algunos enunciados del periódico *El Espectador*, la objetividad y la subjetividad se combinan de manera interesante. Por ejemplo, la expresión *se conoce* evidencia el grado de conocimiento del emisor, pero al mismo tiempo remite a una fuente externa, proyectando la información como un conocimiento compartido. De esta manera, se logra un equilibrio entre la presentación objetiva de los datos y la inclusión de una valoración del comunicador, sin comprometer la credibilidad de la información suministrada.

20. El Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) periódicamente publica un reporte sobre las condiciones económicas de los hogares colombianos, definiendo así **lo que se conoce** como la línea de pobreza, de donde se delimita la pobreza monetaria

También se manifiesta la subjetividad o modalidad epistémica al emplear la forma *se espera*, la cual puede utilizarse como un indicador de posibilidad en términos semánticos. Este tipo de construcciones permiten al emisor introducir un grado de incertidumbre o probabilidad sobre el hecho enunciado, mostrando su evaluación personal del conocimiento sin afirmar categóricamente que algo ocurrirá.

21. **Se espera que** las estrategias que se adopten con la visita del presidente en La Guajira aporten en la mitigación de estos y otros indicadores, pues es un hecho la desigualdad y falta de garantías mínimas que se registran en dicho departamento, y más ahora que se viene lo más duro del fenómeno del Niño, en donde la escasez de lluvia pega con más fuerza en esta región del país

Consideraciones finales

A manera de cierre, puedo señalar que los discursos oficiales y no oficiales comparten el rasgo de objetividad, característica esencial del género periodístico. La subjetividad, expresada a través de la modalidad epistémica, aparece de manera limitada en comparación con otros tipos de discursos, como los científicos o políticos, aunque existen momentos donde la fusión de la objetividad y la subjetividad es evidente.

El uso de la evidencialidad se presenta de manera constante en ambos tipos de medios (oficiales y no oficiales), proporcionando datos consistentes y reforzando la legitimidad de la información. Los medios oficiales tienden a resaltar el compromiso y el respaldo que estos tienen con el Gobierno, mostrando acciones concretas en políticas públicas, mientras que los medios no oficiales emplean la evidencialidad para sustentar información y promover una aparente neutralidad, evitando la incertidumbre. Lo anterior, constituye, a partir de mis observaciones, una estrategia política y de consumo empleada para no poner en riesgo la seriedad del medio de prensa.

Estos hallazgos permiten evidenciar cómo la elección lingüística contribuye a la construcción del conocimiento en los medios de comunicación. Asimismo, resaltan la importancia de los aspectos epistémicos para entender cómo los discursos pueden impactar en la percepción social y moldear ese conocimiento que la audiencia desarrolla sobre fenómenos sociales como el de la pobreza en La Guajira, Colombia.

Referencias

- Bernal, E., López, C. y Parada, A. (7 de agosto de 2024). Misiones Territoriales: Una respuesta integral del Gobierno del Cambio para las regiones históricamente olvidadas del país. *Planeación y desarrollo*, (13). <https://www.dnp.gov.co/publicaciones/Planeacion/Paginas/misiones-territoriales.aspx>
- Bravo, D. (2017). *Modalidad y verbos modales*. Arco/Libros.
- Califano, B. (2015). Los medios de comunicación, las noticias y su influencia sobre el sistema político. *Revista Mexicana de Opinión Pública*, 19, 61-78. <https://www.elsevier.es/es-revista-revista-mexicana-opinion-publica-109-pdf-S1870730015000046>
- Calsamiglia, H. y Tusón, A. (2012). *Las cosas del Decir. Manual de Análisis del discurso*. Ariel.
- Canel, M. (2006). *Comunicación Política. Una guía para su estudio y práctica*. Tecnos.
- Cárdenas Almanza, K. y Rosanía Maza, N. (2024). Modalidad epistémica y evidencialidad en el Discurso testimonial. En K. Cárdenas Almanza, N. Rosanía Maza, E. Flores Salgado y A. Oliveira Cirne (Eds.), *Estudios del discurso: política, violencia y crisis sanitaria* (p. 277). Pontes.
- Del Valle, C. (2018). La comunicación (y la) política: la propaganda, sus técnicas y el nacimiento del régimen de la noticia-mentira. En *Comunicación para la resistencia: conceptos, tensiones y estrategias en el campo político de los medios* (pp. 35-53). Clacso.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (24 de abril de 2024). Pobreza multidimensional. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-multidimensional>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (Agosto de 2025). Formas de medir la pobreza en Colombia. <https://dane70.dane.gov.co/los-hitos/operaciones-estadisticas/formas-de-medir-la-pobreza-en-colombia>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (5 de agosto 2023). Pobreza monetaria en Colombia año 2023. [cp-PM-2023.pdf](https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-monetaria)
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (1 de septiembre de 2025). *Información pobreza monetaria departamental 2024*. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-monetaria>
- Departamento Nacional de Planeación (DNP). (5 de junio de 2024). *DNP sigue trabajando por la transformación y consolidación de paz en los territorios, ahora desde La Guajira*. https://www.dnp.gov.co/Prensa/_Noticias/Paginas/dnp-sigue-trabajando-por-la-transformacion-y-consolidacion-de-paz-en-los-territorios-ahora-desde-la-guajira.aspx
- Departamento Nacional de Planeación (DNP). (24 de octubre de 2024). *Sinergia*. <https://sinergia.dnp.gov.co/>
- El Colombiano. (16 de agosto de 2025). *Corte le jaló las orejas al Gobierno: califica como "inadmisible" persistencia de desnutrición infantil Wayuu*. <https://www.elcolombiano.com/colombia/corte-reclamo-desnutricion-wayuu-OJ28658024>
- El Espectador. (26 de junio de 2023). *Las cifras detrás del panorama económico en La Guajira*. <https://www.elespectador.com/economia/las-cifras-que-demuestran-el-complejo-panorama-economico-en-la-guajira/>

- El Tiempo. (6 de agosto de 2024). *Dos años del gobierno del presidente Gustavo Petro: notas altas en lucha contra la pobreza y política ambiental*. <https://www.eltiempo.com/colombia/otras-ciudades/dos-anos-del-gobierno-del-presidente-gustavo-petro-notas-altas-en-lucha-contr-la-pobreza-y-politica-ambiental-3369662>
- Kotwica, D. (2018). Propuesta metodológica para el análisis de la evidencialidad en el discurso científico. *ELUA, Estudios de atenuación en el discurso*, anexo 4, (pp. 197-212). <https://rua.ua.es/server/api/core/bitstreams/e93a669b-49bc-4a14-a2b9-47258fd0df09/content>
- La Jornada (8 de julio de 2022). *Gustavo Petro. Discurso completo de toma de posesión*. <https://www.jornada.com.mx/notas/2022/08/07/mundo/pide-gustavo-petro-a-no-normalizar-la-desigualdad-y-la-pobreza/>
- Londoño, E., González, L. Criollo, D. y Subdirecciones de perspectiva. (16 de agosto de 2023). *Crisis humanitaria en La Guajira: Las intervenciones estratégicas del Gobierno. Departamento Nacional de Planeación*. <https://www.dnp.gov.co/publicaciones/Planeacion/Paginas/crisis-humanitaria-en-la-guajira-las-intervenciones-estrategicas-del-gobierno.aspx>
- Otaola Olano, C. (1988). La modalidad (con especial referencia a la lengua española). *Revista de Filología Española*, 68(1/2), 97–117. <https://doi.org/10.3989/rfe.1988.v68.i1/2.414>
- Piñuel, J. L. y Gaitán, J. A. (2024). El discurso hegemónico sobre la verdad y la comunicación en la autorreferencia mediática en Prensa. *Revista Latina De Comunicación Social*, (65). <https://doi.org/10.4185/rlcs-2010-1076>
- Soler, A. (2023). Modalidad y subjetividad: conceptos a revisión. *Boletín de Filología*, 58(1), 557-574. <https://boletinfilologia.uchile.cl/index.php/BDF/article/view/71297/73610>
- Uribe-Gómez, M. y Londoño, A-J. (2023). Desigualdad (es) y pobreza, problemas persistentes en Colombia: reflexiones para una agenda urgente. *Forum. Revista Departamento de Ciencia Política*, (23), 171–189. <https://doi.org/10.15446/frdcp.n23.107138>
- Van Dijk, T. (2001). Los medios de comunicación hoy: ¿discursos de dominación o de diversidad? *Signo y seña*, (12), 29-58. <https://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/sys/article/view/5603>