

# Reseña Partidos y sistemas de partidos en América Latina. Éxito electoral y cambio político (1988- 2016) / Aldo Adrián Martínez Hernández. - Toluca, México: Instituto Electoral del Estado de México, 2022.

Mariana Sendra<sup>1</sup> 

Dentro de los estudios sobre partidos políticos, el enfoque sistémico-institucional desde Sartori hasta Katz y Mair, ha puesto el acento sobre los aspectos de los sistemas de partidos y sistemas electorales que explican diferentes fenómenos políticos, entre ellos, el éxito electoral (Rae, 1967; Sartori, [1976] 1999; Mainwaring y Scully, 1995b; Montero y Gunther,

---

1 Candidata a Doctora en Política Comparada del Programa en Estado de Derecho y Gobernanza Global (Universidad de Salamanca, España) Correo de correspondencia: [msendra@usal.es](mailto:msendra@usal.es)

2003; Ware, [1994] 2004; Colomer, 2009; Katz y Mair, 2009; Hartlyn, McCoy y Mustillo, 2009). Por otro lado, otro cuerpo de trabajos de corte más sociológico ha enfocado su atención en explicar la variación partidaria en función de su posicionamiento en los principales clivajes que estructuran la competencia política, así como su ubicación en el eje ideológico izquierda-derecha y sus correlacionadas posiciones programáticas (Alcántara, 2004; Ware, [1994] 2004; Frasnzmann y Kaiser, 2006; Corbetta, Cavazza y Roccato, 2009; Guinjoan y Cesena, 2009; Kitschelt et al., 2010, Ruiz Rodríguez y Otero Feliz, 2013).

La obra que aquí se reseña tiene el valor de combinar ambas perspectivas para dar respuesta a una de las preguntas quizá más difíciles de responder en la ciencia política: ¿Por qué unos partidos fracasan y otros triunfan? El autor se propone, en este sentido, una empresa de pesquisa más que ambiciosa que intenta dilucidar, desde una mirada holística, qué combinación de factores endógenos y exógenos hace que los partidos políticos en América Latina tengan mayor o menor éxito electoral.

La metodología que utiliza el autor es empírico-comparativa, a la vez que se acude a técnicas estadísticas multivariantes para formular explicaciones sustantivas sobre los determinantes del éxito electoral. El libro comprende el período temporal 1988-2016, el cual captura diferentes momentos y ciclos socioeconómicos y políticos en América Latina, que también son considerados a través de un análisis longitudinal e histórico-descriptivo de estos factores endógenos y exógenos. En total, la investigación analiza 94 partidos de 17 sistemas políticos latinoamericanos durante 27 años. En cuanto a las fuentes, el autor usa tres bases de datos: Parliamentarian Elites of Latin America (PELA), Party Manifesto Project (PMP), y Political Party Database Project (PPDP).

La obra se estructura en tres grandes partes. La primera está dedicada al estudio de los factores endógenos de los partidos políticos en América Latina, esto es, básicamente, su estructura, su organización, ideología, etc. La segunda parte se enfoca en los factores exógenos, es decir, los factores relacionados con los sistemas de partidos y sistemas electorales en los que se circunscriben los partidos latinoamericanos. Finalmente, la tercera parte presenta la propuesta y aplicación del marco analítico para el estudio de los partidos en la región latinoamericana.

Luego de la introducción, dentro de la primera parte, el capítulo II contiene la discusión teórica, conceptual y metodológica para el estudio de los partidos. Aquí, se ponen en diálogo diferentes enfoques y perspectivas analíticas de la literatura sobre el estudio del rendimiento electoral de los partidos políticos, con especial énfasis en América Latina. Cabe destacar que el capítulo tiene en cuenta,

en todo momento, una visión sistémica del fenómeno político de estudio y abarca las dimensiones electoral, ideológica y organizativa. Sin embargo, el autor también logra explicitar la noción de rendimiento electoral que es concebida por la investigación frente a la lectura de los siguientes capítulos.

Teniendo este criterio claro, el capítulo III se vuelca a explicar la variable dependiente de la investigación: el éxito electoral. Para ello, se despliega, en primer lugar, una discusión sobre la pertinencia de la medición del éxito de los partidos políticos en el ámbito agregado y por niveles de competencia. Además, con base en la literatura previa, el autor crea dos medidas propias: el Índice de Éxito Electoral Ponderado (IEEP) y el Índice de Nacionalización del Éxito Electoral Partidista (INEEP). A través de ambos índices, se propone una clasificación de los partidos políticos en contextos de competencia multinivel a partir del éxito y su nivel de nacionalización.

Concretamente, el IEEP es una medida integrada por tres niveles de competencia electoral: a) nacional (elecciones presidenciales y legislativas); b) subestatal (elecciones en los contextos gubernamental, departamental o provincial) y c) en lo local (elecciones a cargos ejecutivos municipales). Su utilidad e innovación radica en que se puede adaptar a la presencia de elecciones en tres o dos niveles, de acuerdo con la organización territorial del país. Por su parte, el INEEP, tiene como función definir las diferencias o el grado de homogeneidad del nivel de éxito electoral de los partidos entre las distintas arenas electorales.

El Capítulo IV se centra en la organización interna de los partidos políticos en América Latina y en sus efectos en el éxito electoral. Aquí, el autor propone también la creación de índices propios para la medición de los partidos políticos: el Índice de Centralización Político-Partidista (ICP), y el Índice de Coherencia Interna Partidista (ICOHP).

Finalmente, antes de pasar a la segunda parte, el Capítulo V se encarga de estudiar el tema de la ideología de los partidos políticos en América Latina y sus efectos en el éxito electoral. Este apartado se centra en la naturaleza competitiva de los partidos políticos, a partir de la ubicación de los partidos en sus respectivos nichos. Aquí, a partir del Índice Ideológico Partidista Agregado (IIPA) y modelos de clúster jerárquico, se propone una clasificación de perfiles ideológicos en los que convergen los diversos partidos políticos.

En la segunda parte se analiza el efecto de la dinámica de los sistemas de partidos y electorales en el éxito electoral. Así, se examina el recorrido de diferentes

indicadores sistémicos en América Latina en el periodo temporal como institucionalización, polarización, fragmentación y competitividad. Este análisis arroja tres resultados: uno, la necesidad de la concentración para mejorar el nivel de éxito electoral, en segundo lugar, que los partidos mantienen dinámicas distintas según el nivel de competencia (nacional, subestatal y municipal) y, tercero, que el financiamiento estatal favorece el mejor rendimiento electoral de las organizaciones partidistas.

Finalmente, la tercera parte cierra la investigación y compila elementos de los capítulos anteriores en un marco analítico global, que pretende ser un modelo de análisis para el estudio del éxito electoral. De esta manera, en este apartado se someten a análisis los efectos de las dimensiones endógenas y exógenas, sobre el éxito electoral de los partidos durante 1988-2016. A continuación, el capítulo culmina con una propuesta de tipología que busca capturar, de manera simultánea, las distintas caras de los partidos políticos en América Latina. El autor emplea aquí la noción de “sinergia” para etiquetar a sus grupos. Así, habla de partidos “protosinérgicos”, partidos altamente estructurados, con altos niveles de éxito electoral y nacionalizados; “*mesosinérgicos*”, partidos semiestructurados, con niveles de éxito y de nacionalización medios; e “hiposinérgicos”, partidos con niveles bajos de éxito y bajos niveles de nacionalización.

Como conclusión, la obra ofrece un marco conceptual y metodológico aplicable al estudio del éxito electoral de los partidos, mediante la observación de los efectos de la organización interna, la ideología y su relación con el sistema de competencia. Algunos de los hallazgos más relevantes que arroja la investigación son, en primer lugar, el hecho de que los partidos van elevando su nivel de éxito de manera diferenciada en los distintos niveles, hasta llegar al umbral de éxito necesario para ir consolidándose. Además, que los niveles de éxito de los partidos en las arenas presidencial, legislativa y subestatal tienen patrones de comportamiento más similares que en el contexto municipal. Por otro lado, se encuentra que la moderación de los partidos promueve efectos positivos en el nivel de éxito en las diversas arenas durante el periodo analizado. Esto último resulta sumamente relevante y llamativo si se tiene en cuenta que lo que parece rendir en la contienda electoral en algunos sistemas políticos es frecuentemente la polarización hacia los extremos (Urizzi Cervi, 2016). Por lo general, los análisis políticos tienden a esperar que la moderación lleve a un bajo rendimiento electoral, mientras que esta investigación demuestra lo contrario.

Una de las potencialidades de esta obra es que abre la puerta a una prolífica agenda de investigación centrada en la necesidad de desarrollar configuraciones

metodológicas más finas sobre las diferentes dimensiones que influyen en el éxito electoral. Asimismo, la obra reconoce que, si bien se han considerado numerosas caras de la vida partidaria, se deja de lado la arista de la demanda electoral, es decir, los efectos de las preferencias de los electores. Poder conectar los mecanismos individuales que operan en la demanda con los factores de la oferta y el sistema partidario, para examinar su efecto conjunto en el éxito electoral, constituye otro de los desafíos que la publicación deja entrever en su agenda de investigación.

En resumen, la obra “*Partidos y sistemas de partidos en América Latina. Éxito electoral y cambio político (1988-2016)*”, no solo nos ofrece conclusiones pertinentes sobre qué combinación de factores determinan el éxito electoral de los partidos latinoamericanos, sino, también, resulta ser un útil compendio de herramientas analíticas frente a la construcción de categorías para el análisis de los partidos políticos a partir de sus características específicas, así como su capacidad de generalización en distintas realidades. La riqueza de esta obra reside en que la investigación se realiza a través de una estrategia comparativa y teórico-metodológica propia y específica, dentro de la cual, constantemente, desde una óptica multidimensional, se intenta ordenar la inmensa diversidad partidaria, lo que permite la identificación de indicadores aplicables en diferentes contextos latinoamericanos.

## Referencias

- Alcántara, M. (2004). *¿Instituciones o máquinas ideológicas? Origen, programa y organización de los partidos políticos latinoamericanos*. ICPS. Barcelona. Págs. 11-72.
- Anderson, C. J. (2007). “The End of Economic Voting? Contingency, Dilemmas and the Limits of Democratic Accountability”. *Annuals*. (10) Págs.: 272-296.
- Colomer, J. (2009). “Elección”. En *Ciencia de la política*. Ariel. Barcelona. Págs.: 305-386.
- Corbetta, P, Cavazza, N. y Roccatto, M. (2009). “Between ideology and social representations: Four theses plus (a new) one on the relevance and the meaning of the political left and right”. *European Journal of Political Research*. ECPR. Vol. 48, nº 5. Págs.: 622-641.
- Frasnzmann, S y Kaiser, A. (2006). “Locating political parties in policy space. A Reanalysis of Party Manifesto Data”. *Party Politics*. Vol. 12.2. Págs.: 163-188.
- Guinjoan, M. y Cesena, I. (2009). “Cleavages y sistemas electorales: una nueva aproximación”. *Revista de Estudios Políticos*. Centro de Estudios Políticos y Constitucionales. Madrid. Nº 144. Págs.: 87-121
- Hartlyn, J, McCoy, J y Mustillo, T. (2009). “La importancia de la gobernanza electoral y la calidad de las elecciones en la América Latina contemporánea”. *América Latina Hoy*. Universidad de Salamanca. Vol. 51. Págs.: 15-40.

- Katz, Richard S. y Mair, Peter (2009). "The Cartel Party Thesis: A Restatement". *Perspectives on Politics*, 7 (4), 753-766.
- Kitschelt, H.; Hawkins, K. H.; Luna, J. P.; Rosas, G.; y Zechmeister, E. J. (2010). *Latin American Party Systems*. Cambridge University Press.
- Mainwaring, Scott y Scully, T. (1995b). "La institucionalización de los sistemas de partidos en América Latina". *Revista de Ciencia Política*, 17 (1-2), 63-101.
- Montero, J. R. y Gunther, R. (2003). "Los estudios sobre los partidos políticos: una revisión crítica". *Working Paper* 12. Universidad Autónoma de Madrid.
- Ruiz Rodríguez, L y Otero Felipe, P. (2013). *Indicadores de partidos y sistemas de partidos*. CIS. Madrid, Pág. 7-26.
- Rae, D. (1967). *The political consequences of Electoral Laws*. Yale University Press. Págs. 13-46.
- Sartori, Giovanni ([1976] 1999). *Partidos y sistemas de partidos. Marco para un análisis* (2a. ed., ampliada). Madrid: Alianza.
- Urizzi Cervi, E. (2016). PSDB y PT en las elecciones nacionales. Factores geográficos, políticos y socioeconómicos en la polarización partidista en Brasil (1994-2014) [e-book]. Curitiba: Programa de Pós-graduação em Ciência Política-Universidade Federal do Paraná / FLACSO España.
- Ware, A. (2004). "La clasificación de los sistemas de partidos". En Alan Ware, *Partidos políticos y sistemas de partidos*. Istmo: Madrid. Págs.: 235-274.