

# Presentación del dossier: "Política y ciencia social en América Latina y el Caribe"

 **CAROLINA MARÍA HORTA GAVIRIA**

Universidad Pontificia Bolivariana-UPB.

Doctora en Historia

<https://orcid.org/0000-0002-3728-2668>

Correo electrónico: [carolina.horta@upb.edu.co](mailto:carolina.horta@upb.edu.co)

Correo electrónico: [cmarquez@usal.es](mailto:cmarquez@usal.es)

Este dossier se pensó como una contribución a las reflexiones sobre política y ciencia social en América Latina y el Caribe. En esta perspectiva, las políticas científicas y educativas tienen relevancia en un contexto regional marcado por asuntos endémicos: enfermedades, pobreza, segregación social, cambio climático, inseguridad alimentaria, desempleo, entre otros. La pandemia de Covid-19 ha dejado lecciones como la comprensión de que la salud, la educación, la superación de la pobreza y la eliminación de las brechas sociales dependen de la racionalidad política; por lo tanto, el Estado debe ser garante de investigación relevante y un uso ético y social de la ciencia.

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible -ODS- deberán ser alcanzados en el 2030 y el tiempo se agota; la universidad latinoamericana y caribeña deberá comprometerse con ayudar al Estado a pensar las políticas públicas: científica, educativa y pedagógica para la sostenibilidad mundial.

El concepto de innovación ha sido ampliamente usado en la ciencia contemporánea; pero, se ha relegado su dimensión cultural, social y ecológica. La ideologización o no de la ciencia ha ocupado lugar en las agendas políticas de los últimos tiempos en el mundo y, particularmente en Latinoamérica. El debate sobre una “ciencia” libre de interés debe ser una tarea impostergable. En este número 23 de la revista *Analecta Política*, el Grupo de Trabajo Ciencia Politizada de Clacso, participa con seis artículos en los que se acerca reflexivamente a la agenda educativa, científica y pedagógica de América Latina y el Caribe, que hoy es puesta a debate en los distintos ámbitos.

Pablo Vommaro y Laura Rovelli escriben un artículo titulado “Desafíos a la evaluación de la investigación orientada a la movilización del conocimiento en transición hacia la ciencia abierta: un análisis a partir del caso de los Grupos de Trabajo del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales”, en el que resulta clave pensar en la evaluación de la investigación a partir de su innovación y movilización social teniendo como punto de partida los grupos de trabajo de Clacso en la convocatoria 2019-2022.

Ivanise Monfredini contribuye con un artículo: “Atravessamentos às Ciências Sociais e Humanas no Brasil: ensino superior privatizado e economia do conhecimento”, en el que presenta el predominio del sector privado en la educación superior y la economía del conocimiento. Problematisa el tema cuando señala que en la coyuntura actual de Brasil se desmontan las políticas científicas y tecnológicas,

lo que afecta a las ciencias sociales epistemológicamente y oculta las injusticias y las desigualdades sociales.

Ricardo Pérez Mora, Xóchitl Yolanda Castañeda Bernal y Blanca Lizbeth Inguanzo Arias escriben: “El trabajo científico: entre la racionalidad económico-burocrática y la racionalidad ético-política”. En este texto explica que la racionalidad económica domina otras racionalidades. Interesante resulta su visión sobre la empleabilidad de los académicos que deben someterse a múltiples presiones: por un lado, crear productos que la economía del conocimiento exige y, por el otro, respuestas a problemáticas sociales en un sentido ético-político.

“¿Ayudar al Estado a pensar? Sobre las dinámicas de interacción entre la investigación social y la política”. Este es el título del texto escrito por Mauro Alonso, Daniela Perrotta y Guido Riccono. Un texto que adquiere relevancia por cuanto pone en el centro del debate las políticas públicas científicas y la producción de nuevo conocimiento. En esta trama, el concepto de “movilización del conocimiento” se relaciona con el campo de la ciencia política para cerrar la brecha entre teoría y práctica.

Judith Naidorf y Catalina López Ordóñez, presentan un texto titulado “La *poiesis* de la pedagogía”, en el que la pregunta por el por qué y el quehacer de la pedagogía resulta crucial. Las autoras señalan que la teoría crítica es relevante para pensar en la formación de sujetos políticos a partir del reconocimiento de las diversas ciudadanías. La lectura de este artículo resulta pertinente para la enseñanza de la ciencia política, en tanto que la producción y uso del conocimiento requiere de la pedagogía.

Es menester recordar que en algunos países de América Latina el capitalismo ha producido una tecnociencia que conduce los proyectos educativos hacia órdenes autoritarios y neoliberales; al respecto, Josefina Ramos presenta el artículo “El proyecto educativo autoritario y los lineamientos destinados a la formación docente durante la última dictadura cívico-militar en Argentina”. Allí se piensan las instituciones de educación superior como lugares de la memoria en el que se introdujo la ideología de la dictadura cívica militar en Argentina a través del Proyecto Educativo Autoritario -PEA- y que tuvo como uno de sus principales impactos la relación dependiente entre educación y mercado.

Las reflexiones acerca de las políticas públicas, científicas y educativas, se ven fortalecidas con el artículo escrito por Damián Pachón: “La fundamentación vitalista de los derechos humanos”, en el que señala que la vida digna es la condición

de posibilidad de los demás derechos y que es prudente sostener un diálogo intercultural para resolver los problemas actuales de nuestras sociedades.

Como se ha podido leer en esta presentación, la ideología política no está al margen de la educación y de las políticas científicas. José Iran Batista de Melo Filho, Ezequiel Alves Lobo, Brenno Buarque y José Leonel Pareja Credidio trataron el tema de las contradicciones entre ideologías políticas y militancia política en los partidos políticos en el texto: “Proposta de construção e validação de escala para preferências ideológicas do eleitorado”. La reflexión actual sobre la ciencia implica pensar en el qué y el para qué de la ciencia en las democracias; una cosa es pensar en un laboratorio universal apto para la experimentación (incluso en lo social), y otra es darle sentido a lo que se hace con la ciencia, es decir, la sensatez del trabajo científico, su dimensión ético-política.

## Referencias

Clacso. (Julio de 2022). Colombia: potencia mundial de la vida. Obtenido de <https://www.clacso.org/colombia-potencia-mundial-de-la-vida/>